

REFERAT Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget d. 08-03-2016

Mødedato Tirsdag d. 08. marts 2016 kl. 17:00

Mødested Mødelokale 1, Mørdrupvej

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Orienteringssag: Nordsjællands Park og Vej (NSPV).....	4
Orienteringssag: Takst Sjælland 16.....	6
Beslutningssag: Flexhurtakst i Helsingør Kommune.....	9
Beslutningssag: Plan for indhold i Trafikbestilling 2017.....	12
Orienteringssag: Regnskab 2015 på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets område - orientering.....	16
Beslutningssag: Driftsoverførsler fra regnskab 2014 til 2015 for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget	19
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af tillæg nr. 1 til spildevandsplanen.....	22
Beslutningssag: Forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplanen.....	24
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 1.156 Søstræde 2 i Helsingør.....	26
Beslutningssag: Startredegerelse for lokalplan og kommuneplantillæg for bebyggelse syd for Saunt	33
Beslutningssag: Sikring af skoleveje - plan for 2016.....	35
Lukket.....	39
Orienteringssag: Strandpromenade langs Øresundsvej i Hornbæk.....	40
Orienteringssag: Afgørelser fra klageinstanser.....	41
Orienteringssag: Kommende sager.....	43
Orientering fra Center for Teknik, Miljø og Klima.....	44
Eventuelt.....	45

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

15/26922

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Godkendt.

Punkt 2: Orienteringsag: Nordsjællands Park og Vej (NSPV)

13/9712

Indledning/Baggrund

Der har fra udvalgets side været et ønske om at få en gennemgang af den samarbejdsaftalen, der er indgået mellem Fredensborg og Helsingør kommuner om § 60 fællesskabet Nordsjællands Park og Vej (NSPV).

Herunder:

- Hvilke opgaver NSPV løfter
- Hvordan arbejdet er organiseret,
- Styringsmodel og styringsprincipper, herunder hvilke rolle NSPV's bestyrelse har og hvilke rolle TMK/byrådet har.

Til punktet er direktøren for NSPV inviteret og han vil på mødet gennemgå ovenstående.

Retsgrundlag

Lov om kommunernes styrelse, § 60 (LBK nr. 85 af 29.08.2012).

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Den 24. juni 2013 godkendte Helsingør Byråd en samarbejdsaftale for et § 60-fællesskab mellem Helsingør og Fredensborg Kommuner på Park- og Vejområdet.

Efterfølgende er der udarbejdet et Juridisk notat af Horten, for at belyse de juridiske aspekter af § 60 konstruktionen, og der er udarbejdet et notat om styringsmodel og styringsprincipper, der er godkendt i bestyrelsen for Nordsjællands Park og Vej den 26. november 2014.

Det juridiske notat og notatet om styringsmodel og styringsprincipper er sammen med den oprindelige samarbejdsaftale for § 60 fællesskabet udgangspunktet for driften af NSPV.

Notatet vedrørende ”styringsmodel og styringsprincipper – NSPV ” er udarbejdet af NSPV i samarbejde med de to kommuner. Notatet beskriver snitflader mellem Kommunerne og NSPV, samt hvilke styringsgrundlag, der fremover anvendes i forhold til NSPV. Notatet er udarbejdet med udgangspunkt i samarbejdsaftalen med bilag 1a og 1b, samt Hortens notat af 19. juni 2014.

Notatet beskriver NSPV som et opgavefællesskab, hvor Det er NSPV's bestyrelse, der forelægger forslag til budget for de overdragne opgaver, idet budgettet endeligt godkendes i de to ejerkommuner.

Grundlaget for budgetlægningen er en fuldstændig kortlægning af kvalitets- og serviceniveaue for de overdragne opgaver beskrevet i en basisbeskrivelse. Basisbeskrivelsen revideres årligt og danner grundlag for budgetterne. Budgetprocessen følger ejerkommunernes budgetprocesser, således at disse kan komme med input og ønsker frem til vedtagelsen af det kommunale budget.

For så vidt angår anlægsopgaverne nævnt i bilag 1a, kan NSPV være totalentreprenør, hovedentreprenør eller fagentreprenør. Ansvar for opgaverne fastlægges i hvert enkelt tilfælde i samarbejde mellem kommunerne og NSPV og fastlægges i en årsaftale.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Orientering foretaget.

Bilag

Samarbejdsaftale om Nordsjællands Park og Vej.pdf

Opgaver der overføres til Nordsjællands Park og Vej.pdf

Notat om styringsmodel for NPV.pdf

Juridisk notat om § 60 fælleskabet

Styringsnotat - Nordsjællands Park og Vej

Punkt 3: Orienteringssag: Takst Sjælland 16

16/3052

Indledning/Baggrund

Borgere i Helsingør Kommune, der foretager rejser med offentlig transport, vil opleve prisændringer, når takstreformen Takst Sjælland 16 bliver gennemført.

Nogle vil opleve prisstigninger, mens andre vil opleve prisfald i forbindelse med implementeringen af Takst Sjælland 16.

Movia regner med at Takst Sjælland 16 gennemføres i 2016.

Retsgrundlag

Lov om Trafikselskaber af 20. marts 2015.

Relation til vision og tværgående politikker

- Planstrategi 2011-2023: Forbedring af den kollektive trafik
- Kommuneplan 2013-2025: Skabe gode muligheder for kombinationsrejser, hvor flere transportmidler anvendes på en rejse, fx cykel i kombination med tog/bus.
- Helsingør Kommunes Sundhedspolitik: Helsingør Kommune vil sikre gode og trygge muligheder for cykel-, gang- og kollektiv trafik.
- Strategikort 2015/2016 (TMK): Kvalitet i omgivelserne: ”Vi skaber sammenhængende infrastruktur”, Bevægelse og adgang: ”Vi skaber bedre tilgængelighed til arbejds- og fritidsaktiviteter og til nye områder”.
- Mobilitetsplan 2015-2020

Sagsfremstilling

1. Hovedtræk i Takst Sjælland 2016

Med et ønske om at skabe et mere enkelt og gennemskueligt takstsystem, har Movia i tæt samarbejde med DSB, Metro, Trafik- og Byggestyrelsen og Transport- og Bygningsministeriet besluttet en gennemgribende reform af taksterne i den kollektive trafik på Sjælland.

I bilaget ”Brev til borgmestre og regionsformænd om at harmonisere taksterne på Sjælland” uddybes baggrunden for takstreformen.

Om den nye takstreform oplyser Movia blandt andet:

- Det er den største reform af priserne i den kollektive trafik siden 1970’erne.
- Den gør Sjælland til ét stort pendlingsområde med ens rejseregler
- Den sikrer at Rejsekortet bliver den billigste billetform, med mindre man er pendler og rejser mere end 26 gange på en måned i samme relation eller zoner, da er periodekortet det billigste valg.
- 3 % af alle rejser på Sjælland bliver negativt berørt af takstharmoniseringen med prisstigninger på over 5% og ændrede rejseregler.
- Ændrede rejseregler indebærer blandt andet afskaffelse af alle-zoner princippet i det gamle takstområde Hovedstaden.

Læs mere her: <https://www.moviatrafik.dk/om-os/videncenter-movia/takstharmonisering>

Movia regner med at Takst Sjælland 16 gennemføres i 2016. Movia er sammen med DSB, Metro og Transportministeriet ved at analysere alle IT systemer, så der er sikkerhed for, at de nye priser også kan understøttes teknisk, når reformen gennemføres.

2. Konsekvenser af Takst Sjælland 16 i Helsingør Kommune

Desværre er nogle pendlergrupper i Helsingør Kommune en del af de 3 % af alle rejser på Sjælland, som bliver negativt berørt af takstharmoniseringen med prisstigninger på over 5 %.

Den største gruppe er de beskæftigede borgere i Helsingør Kommune, som pendler til København. Samt de, der er beskæftigede i virksomheder i Helsingør Kommune, som er bosat i København.

I alt pendler ca. 6.000 beskæftigede mellem Helsingør Kommune og København. Denne gruppe vil opleve en prisstigning på ca. 8 % for periodekort og ca. 33 % for rejsekort afhængigt af start- og endestation. Se bilag: ”Priser før og efter Takst Sjælland 16”.

Mange beskæftigede pendler også mellem Fredensborg Kommune og Helsingør Kommune. I alt ca. 3.000 beskæftigede. Disse vil kun opleve en moderat prisstigning på ca. 3 % for periodekort og ca. 5 % for rejsekort afhængig af start- og endestation.

De beskæftigede (i alt ca. 1.500), som pendler mellem Gribskov Kommune og Helsingør Kommune, vil derimod opleve et prisfald på ca. 7 % på periodekort, mens prisen vil stige for rejsekort med ca. 4 %.

Flere priseksempler kan ses i bilaget: ”Priser før og efter Takst Sjælland 16”. Som det fremgår af bilaget bliver rejsekort og pendlerkort generelt dyrere, set i forhold til, hvor de større pendlergrupper i Helsingør Kommune rejser til og fra. Enkeltbilletter bliver generelt billigere.

Movia oplyser, at alle involverede parter i arbejdet med Takst Sjælland 16 har været dedikerede omkring at sikre, at så få passagerer som muligt bliver negativt berørt af takstharmoniseringen. Læs mere om principperne bag beregningerne i Takst Sjælland 16 i bilag: ”Følgenotat til Takst Sjælland priser til og fra Helsingør”, hvor der redegøres for afstandsregning via fugleflugtsprincippet, og de største udsving for priserne i priser til og fra Helsingør Kommune.

3. Takst Sjælland 16 og Helsingør Kommunes vision

Gode kollektive transportmuligheder er essentielle for Helsingør Kommunes vision om at være Nordsjællands mest attraktive bosætningskommune og et godt sted at drive virksomhed. Takst Sjælland 16 påvirker større pendlergrupper i Helsingør Kommune negativt med prisstigninger.

4. Movia orienterer om Takst Sjælland 16

Movia vil være til stede ved Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgsmødet den 8. marts 2016 for at orientere om Takst Sjælland 16 og besvare spørgsmål.

Økonomi/Personaleforhold

Der vil blive brugt ressourcer i Center for Teknik, Miljø og Klima på at informere om denne ændring.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

For at sikre at Helsingør Kommune fortsat fremstår som en attraktiv bosætningskommune og et godt sted at drive virksomhed, ligger der en vigtig formidlingsopgave om Takst Sjælland 16, med fokus på:

- 1) hvad der er gjort for at minimere prisstigningerne og
- 2) hvorfor den kollektive transport stadig er et godt valg.

Udover at give information om takstændringerne via lokale medier kan denne opgave fx også indebære ’pendlertjek’ ved stationer, og ’pendlerhistorier fra hverdagen’ på kommunens sociale medier eller lignende. Dette bør gøres i et tæt samarbejde med Takst Sjælland 16’s aktører samt de samarbejdspartnere kommunen har i forbindelse med regionssamarbejdet ReVUS om Grøn Mobilitet.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Orientering foretaget.

Bilag

Brev til borgmestre og regionsformænd om at harmonisere taksterne på Sjælland

Priser før og efter Takst Sjælland 16

Følgenotat til Takst Sjælland priser til og fra Helsingør

Punkt 4: Beslutnings sag: Flexhurtakst i Helsingør Kommune

15/26157

Indledning/Baggrund

I dagsordenen til Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets møde 9. februar 2016 blev udvalget orienteret om Busanalyse 2015, Eftersyn af den kollektive transport i Helsingør Kommune. I forhold til Flexhurt konkluderes i busanalysen, at Helsingør Kommune bør:

Fastholde kommunetaksten indtil videre og løbende følge efterspørgslen og dermed økonomien i Flexhurt og om fornødent tage skridt til at påvirke efterspørgslen ved at ændre taksterne.

Center for Teknik, Miljø og Klima fremlægger tre forskellige modeller for den fremtidige Flexhurtakst i Helsingør Kommune. Center for Teknik, Miljø og Klima anbefaler, at Kommunetakst for Flexhurt i Helsingør Kommune fastholdes.

Retsgrundlag

Lov om Trafikselskaber af 20. marts 2015.

Relation til vision og tværgående politikker

- Planstrategi 2011-2023: Forbedring af den kollektive trafik
- Kommuneplan 2013-2025: Skabe gode muligheder for kombinationsrejser, hvor flere transportmidler anvendes på en rejse, fx cykel i kombination med tog/bus.
- Helsingør Kommunes Sundhedspolitik: Helsingør Kommune vil sikre gode og trygge muligheder for cykel-, gang- og kollektiv trafik.
- Strategikort 2015/2016 (TMK): Kvalitet i omgivelserne: ”Vi skaber sammenhængende infrastruktur”, Bevægelse og adgang: ”Vi skaber bedre tilgængelighed til arbejds- og fritidsaktiviteter og til nye områder”.
- Mobilitetsplan 2015-2020

Sagsfremstilling

I dagsordenen til Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets møde 9. februar 2016 blev udvalget orienteret om, at der pr. 17. januar 2016 blev indført nye takster for Flexhurt i hele Movias område.

Helsingør Kommune har på nuværende tidspunkt den såkaldte ”Kommunetakst” på 24 kr. inklusiv 10 km, og derefter 6 kr. pr. ekstra km for en rejse med Flexhurt.

I dagsordenen til Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets møde 9. februar 2016 blev udvalget orienteret om Busanalyse 2015, Eftersyn af den kollektive transport i Helsingør Kommune. I forhold til Flexhurt konkluderes i busanalysen, at Helsingør Kommune bør:

- fastholde kommunetaksten indtil videre og løbende følge efterspørgslen og dermed økonomien i Flexhurt og om fornødent tage skridt til at påvirke efterspørgslen ved at ændre taksterne.

1. Tre modeller for den fremtidige takst for Flexhurt i Helsingør Kommune

Center for Teknik, Miljø og Klima fremlægger 3 forskellige modeller for hvordan den fremtidige Flexhurtakst kan være i Helsingør Kommune. Uanset hvilken model Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget vælger, så vil Center for Teknik, Miljø og Klima løbende følge efterspørgslen og dermed økonomien i Flexhurt.

1.1 Model 1: Kommunetakst

Kommunetakst er 24 kr. inklusiv 10 km, og derefter 6 kr. pr. ekstra km, for en rejse med Flexhurt. Ved at vælge Kommunetaksten som takst for Flexhurt vil anbefalingerne i busanalysen blive fulgt. Center for Teknik, Miljø og Klima anbefaler model 1.

1.2 Model 2: Grundtakst

Grundtakst er 36 kr. inklusiv 10 km, og derefter 6 kr. pr. ekstra km, for en rejse med Flextur. Ved at vælge grundtaksten som fremtidig takst for Flextur vil anbefalingerne i busanalysen ikke blive fulgt, og de borgere der bruger Flextur vil opleve prisstigninger.

1.3 Model 3: Flatrate – Kommunes takst inklusiv 15 km

Helsingør Kommune fremsendte i 2015 ønske til Movia om at undersøge muligheden for at implementere flatrate i Helsingør Kommune. Dvs. at alle rejser med Flextur, der foretages inden for Helsingør Kommune skal koste det samme, selv om man kører længere end 10 km.

Movia har meddelt, at Kommunes takst inklusiv 15 km kan være en mulighed som "flatrate" i Helsingør Kommune, da det ifølge Movia er under 1 % (0,13 %) af Flexturene, som var mere end 15 km i Helsingør Kommune. Bemærk at det kræver Movias bestyrelses godkendelse den 21. april 2016, at det bliver muligt at have Kommunes takst inklusiv 15 km. Både Ringsted Kommune og Guldborgsund Kommune er interesserede i at have Kommunes takst inklusiv 15 km kørsel. Hvis både Ringsted, Guldborgsund og Helsingør Kommune meddeler Movia, at de ønsker Kommunes takst inklusiv 15 km, så er der en mulighed for, at Movias bestyrelse godkender dette.

Center for Teknik, Miljø og Klima har bedt Movia om at beregne, hvad det ville koste for Helsingør Kommune at indføre Kommunes takst inkl. 15 km. Det ville blive ca. 70.000 kr. dyrere i 2016 og ca. 90.000 kr. dyrere i 2017 end Kommunes takst inkl. 10 km. Se bilag "Budget for kollektiv trafik". Movia understreger, at deres beregning alene er et kvalificeret gæt, baseret på erfaringer fra Ringsted, der har haft et forsøg med Kommunes takst inklusiv 15 km. I Ringsted var der 5 % flere rejser i intervallet fra 10 – 15 km året efter indførelse af Kommunes takst inklusiv 15 km.

2. Høring

Busanalysen har været i høring hos Ældrerådet og Handicaprådet. Se høringssvar om busanalysen og Flexturtakst i bilaget: Høringssvar om Flextur.

Økonomi/Personaleforhold

Budgettet for den kollektive transport og Flextur med kommunes takst er i balance i budget 2016. Jf. bilag: "Budget for kollektiv trafik 2016 – 2020". De afsatte midler på budgettet i 2016 svarer til de udgifter, som forventes at komme, og som er budgetteret fra Movias side.

Kommunes taksten kan dermed bevares i 2016 og i de kommende år inden for de afsatte midler til kollektiv trafik.

I 2017 er der et mindreforbrug på budgettet for den kollektive transport på ca. 700.000 kr.

Bemærk, at der er mulighed for, at budgettet for kollektiv trafik påvirkes i endnu mere positiv retning. Det skyldes, at budgettet for den kollektive transport og Flextur påvirkes af dieselprisen. Hvis dieselpriserne fortsætter med det nuværende lave prisniveau, så er der mulighed for, at Helsingør Kommune får midler tilbagebetalt fra Movia når regnskabet afsluttes for 2016. Midlerne udbetales først i januar 2018, og kan indgå i Helsingør Kommunes regnskab for 2017.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at Model 1 godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Model 2

Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C) stiller forslag om, at Model 2 vedtages.

For forslaget stemte Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C).

Imod forslaget stemte Johannes Hecht-Nielsen (V), Haldis Glerfoss (Ø), Peter Poulsen (A) og Per Christensen (A).

Forslaget blev således forkastet.

Model 1

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget godkendte Model 1.

Bilag

Budget for kollektiv trafik 2016 - 2020

Høringssvar om Flextur

Punkt 5: Beslutnings sag: Plan for indhold i Trafikbestilling 2017

16/3655

Indledning/Baggrund

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal beslutte, om der skal foretages ændringer i forhold til den nuværende busbetjening i kommunen senest 1. maj 2016, hvor Helsingør Kommune skal afgive trafikbestilling til Movia, den såkaldte Trafikbestilling 2017.

Helsingør Kommune har fået udarbejdet en busanalyse i 2015, jf. orienteringssag på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 9. februar 2016.

Center for Teknik, Miljø og Klima fremlægger tre modeller, som udvalget skal tage stilling til i forbindelse med Trafikbestilling 2017.

Retsgrundlag

Lov om Trafikselskaber af 20. marts 2015.

Relation til vision og tværgående politikker

- Planstrategi 2011-2023: Forbedring af den kollektive trafik
- Kommuneplan 2013-2025: Skabe gode muligheder for kombinationsrejser, hvor flere transportmidler anvendes på en rejse, fx cykel i kombination med tog/bus.
- Helsingør Kommunes Sundhedspolitik: Helsingør Kommune vil sikre gode og trygge muligheder for cykel-, gang- og kollektiv trafik.
- Strategikort 2015/2016 (TMK): Kvalitet i omgivelserne: ”Vi skaber sammenhængende infrastruktur”, Bevægelse og adgang: ”Vi skaber bedre tilgængelighed til arbejds- og fritidsaktiviteter og til nye områder”.
- Mobilitetsplan 2015-2020

Sagsfremstilling

Senest 1. maj 2016 skal Helsingør Kommune afgive trafikbestilling til Movia, hvor Helsingør Kommune skal angive, om der skal foretages ændringer i forhold til den nuværende busbetjening i kommunen. Helsingør Kommune har fået udarbejdet en busanalyse i 2015, jf. orienteringssag på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 9. februar 2016.

I busanalysen anbefales følgende:

a. at **Servicebusserne** får et eftersyn, hvor det undersøges, om Servicebusserne skal fortsætte, når deres nuværende kontrakt ophører i 2018”

b. at ”**landlinjerne**” får et ensartet betjeningsniveau

Movia har efter forespørgsel fra Center for Teknik, Miljø og Klima regnet på, hvad det vil koste at opgradere landlinjerne, dvs. linje 340, 342, 345 og 347 ud fra følgende forudsætninger:

Timedrift på hverdage mellem ca. kl 06.00 og ca. kl 19.00
2-timersdrift aften og weekend
Øget omkostning ca. 2,5 mio. kr.

c. at fastholde kommunetaksten i **Flextur** indtil videre

Center for Teknik, Miljø og Klima har fremlagt en sag om kommende Flexturutakst på udvalgets møde den 8. marts 2016.	
--	--

d. Servicebusser og **bybusser** betjener i vidt omfang de samme relationer. Der kan muligvis opnås en bedre betjening og ressourceudnyttelse ved at samtænke bybusser og servicebusser i et fælles bybussystem.

Center for Teknik, Miljø og Klima fremsætter nedenfor tre modeller, som udvalget kan vælge imellem for den fremtidige kollektive trafik i Helsingør Kommune. Se modellerne i skema 1, og læs den uddybende forklaring nedenfor i skemaet.

Skema 1: Tre modeller for den kollektive transport i Helsingør Kommune

	Model 1		Model 2		Model 3	
	Handling	Økonomi	Handling	Økonomi	Handling	Økonomi
Servicebus	Analyse	100.000 kr.	Nedlægges	-2,3 mio.kr.	Nedlægges	-2,3 mio.kr.
Landlinjer	Opgraderes	2,5 mio.kr.	Opgraderes	2,5 mio.kr.	Midler fra servicebus fordeles på landlinjer og bylinjer.	2,3 mio.kr.
Bylinjer	Ingen ændringer	-	Ingen ændringer	-		
I alt		2,6 mio.kr.		0,2 mio.kr.		0 mio.kr.

Model 1

Servicebusserne

I 2016 udarbejder rådgivere et eftersyn, hvor det undersøges, om Servicebusserne skal fortsætte, når deres nuværende kontrakt ophører i 2018. Af undersøgelsen skal det fremgå, hvilke fordele og ulemper der er ved at fastholde Servicebussen.

Landlinjerne

Landlinjerne, dvs. linje 340, 342, 345 og 347, opgraderes, som fremført ovenfor.

Bybusser

Ingen ændringer

Økonomi

Hvis denne løsning vælges skal der tilføres ekstra midler til den kollektive trafik på ca. 2,6 mio. kr.

Bemærk, at der er et mindreforbrug i 2017 på Helsingør Kommunes budget til den kollektive trafik på ca. 0,7 mio. kr. I 2017 vil udgifterne til den kollektive trafik dermed øges med 1,9 mio. kr., hvis model 1 gennemføres.

Model 2

Servicebusserne

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget tager beslutning om at nedlægge Servicebusserne, når deres nuværende kontrakt ophører i 2018.

Tilskudsbehovet til servicebuslinje 840 og 841 er i alt ca. 2,3 mio. kr.

Landlinjerne

Landlinjerne, dvs. linje 340, 342, 345 og 347, opgraderes, som fremført ovenfor fra 2018.

Bylinjerne

Med model 2 vil der være en overflytning af midler fra servicebusserne til landlinjer. Dette anbefales ikke i busanalysen, da det er væsentligt at tage hensyn til, hvor der er flest brugere af den kollektive trafik, når den kollektive trafik skal planlægges.

Økonomi

Hvis denne løsning vælges er der en øget omkostning på ca. 0,2 mio. kr. Bemærk, at der ikke skal tilføres ekstra midler til den kollektive trafik. De 0,2 mio. kr. kan findes inden for budgettet til kollektiv trafik. Læs uddybning i afsnittet ”Økonomi/Personaleforhold”.

Model 3

Servicebusserne

Servicebusserne nedlægges, når deres nuværende kontrakt ophører i 2018.

Tilskudsbehovet til servicebuslinje 840 og 841 er i alt ca. 2,3 mio. kr.

Landlinjerne og bylinjerne

Center for Teknik, Miljø og Klima udarbejder i 2016 sammen med Movia og rådgivere et bud på, hvordan midlerne fra servicebusserne fordeles på de øvrige bylinjer og på landlinjerne.

Økonomi

Hvis denne løsning vælges, skal der ikke tilføres ekstra midler til den kollektive trafik.

Borgerhenvendelser om køreplansskift i december 2015 og høring

I forbindelse med køreplansskift 13. december 2015 var der mange ændringer i busnettet i Helsingør Kommune og det medførte en del klager og borgerhenvendelser, både til Center for Teknik, Miljø og Klima, til Movia og til politikerne. Center for Teknik, Miljø og Klima har lavet en oversigt, hvor man kan se de klager og borgerhenvendelser, der er modtaget i Center for Teknik, Miljø og Klima og i Movia. Se bilaget: Henvendelser angående busomlægning 2015.

Busanalysen har været i høring hos Ældrerådet og Handicaprådet. Se høringssvar i bilaget: Høringssvar om busanalysen.

Økonomi/Personaleforhold

Budgettet for den kollektive trafik i Helsingør Kommune er i balance i 2016.

I 2017 forventes et mindreforbrug på ca. 0,7 mio. kr.

I 2018 forventes et mindreforbrug på ca. 0,3 mio. kr.

I 2019 forventes et mindreforbrug på ca. 0,8 mio. kr.

Effekterne af ændringerne i de tre modeller fremgår ovenfor i tabel 1.

Se budgettet i bilaget ”Budget til kollektiv trafik”, som er vedlagt dagsordenspunkt om kommende Flexhurtakst på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 8. marts 2016.

Ovenstående budgettal fremkommer under forudsætning af, at der er valgt kommunetakst i Flexhurt, jf. Beslutningssag: Flexhurtakst i Helsingør Kommune, som er på dagsordenen ved udvalgmødet den 8. marts 2016.

Bemærk at Movia den 26. februar 2016 har udsendt en mail med følgende oplysninger:

Fredag 18. marts udsender Movia en analyse af regnskab 2015, hvor man på kommune/regionsniveau kan se årsager til forskelle imellem kommunernes aconto betaling og Movias udgifter.

Kommunal-/regionsdirektører vil modtage et tilbud om at nedsætte á conto betalingen til Movia i 2016 med 1 %. Baggrunden for tilbuddet er, at Movias forventede operatørudgifter i 2016 er lavere end forudsat, og at kommunernes/regionernes økonomi er presset af omprioriteringsbidrag m.v.

I Helsingør Kommune er det samlede budget for kollektiv trafik i 2016: 38,4 mio. kr. 1 % heraf svarer til 380.000 kr. Dette mindreforbrug er ikke indarbejdet på nuværende tidspunkt i Helsingør Kommunes budget for kollektiv trafik. Denne mindreudgift vil således være udover ovennævnte tal.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget vælger en af modellerne.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Sagen blev udsat med henblik på undersøgelse af yderligere modeller.

Bilag

Høringssvar om busanalysen

Henvendelser angående busomlægning 2015

Punkt 6: Orienteringssag: Regnskab 2015 på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets område - orientering

16/3059

Indledning/Baggrund

I forbindelse med Helsingør Kommunes aflæggelse af regnskabet for 2015 skal der udarbejdes regnskab og regnskabsbemærkninger for hvert budgetområde. I denne sagsfremstilling forelægges regnskabsresultatet for 2015 til orientering. Driftsoverførsler fra 2015 til 2016 behandles i særskilt sag.

På Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets område foreligger der regnskabsbemærkninger på følgende budgetområder:

- Budgetområde 201 – Miljø, Natur og Klima
- Budgetområde 204 – Trafik, Vej og Parkering
- Budgetområde 206 – Nordsjællands Park og Vej

Samlet set er der et mindreforbrug på 61.000 kr. på udvalgets budgetområder.

Retsgrundlag

Bekendtgørelse om kommunernes styrelse.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

1. Drift

Det samlede driftsregnskab på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets 3 budgetområder fremgår af tabel 1 nedenfor:

Tabel 1: Driftsregnskab 2015 fordelt på budgetområder

1.000 kr.	Oprindeligt budget 2015	Overførsel fra 2014	Tillægsbevillinger	Korrigeret budget 2015	Forbrug 2015	Mer-/mindreforbrug 2015
<i>Rammestyret</i>	133.976	202	-2.826	131.352	131.291	-61
201 Miljø, Natur og Klima	7.139	56	-440	6.755	5.052	-1.703
204 Trafik, Vej og Parkering	126.837	146	-20.677	106.306	107.948	1.642
206 Nordsjællands Park og Vej	0	0	18.291	18.291	18.291	0
I alt	133.976	202	-2.826	131.352	131.291	-61

Udgifter angives +, indtægter angives -, merforbrug/mindreindtægter/positive overførsler angives +, mindreforbrug/merindtægter/negative overførsler angives -

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget har i 2015 haft et samlet mindreforbrug på 61.000 kr. Samlet er der forbrugt 131.291.000 kr. af det korrigerede budget på 131.352.000 kr.

I det korrigerede budget indgår overførsler fra 2014 til 2015 for i alt 202.000 kr., og der er givet tillægsbevillinger for i alt -2.826.000 kr. i 2015.

På budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima er der et samlet mindreforbrug på 1.703.000 kr. Mindreforbruget skyldes for det første en opbremsning på diverse natur- og vandløbsprojekter, da der har været behov for at dække et merforbrug på den kollektive trafik på budgetområde 204. For det andet er der et mindreforbrug på projektet Nordkystens Fremtid, som skyldes, at projektet endnu ikke er så langt som forventet ved budgetvedtagelsen.

På budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering er der et samlet merforbrug på 1.642.000 kr. Der er et merforbrug på kollektiv trafik på 1.594.000 kr., der skyldes at flexitur har været benyttet mere end forventet ved budgetvedtagelsen. Derudover er der merforbrug på 583.000 kr. på Parkeringservice, der dels skyldes udskrivning af færre parkeringsafgifter som følge af parkeringsvagternes kontrol af afspærring mv. ved afholdelse af events i byen, og dels den manglende inddrivelse af ubetalte afgifter hos SKAT. Hertil kommer et merforbrug på totalrammen Trafik og Infrastruktur på 10.000 kr. Herfra skal trækkes opsparede midler på kontoen til Byrumsløft, trafikikkerhed og vejplanlægning på i alt 438.000 kr. samt et mindreforbrug på Park og Naturområder på 107.000 kr.

Driftsregnskabet for de enkelte totalrammer samt uddybende bemærkninger fremgår af bilag 1-3.

Regnskabet er foreløbigt i og med, at der tages forbehold for revisionens eventuelle bemærkninger.

2. Anlæg

Det samlede anlægsregnskab på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets budgetområder fremgår af tabel 2 nedenfor:

Tabel 2: Anlægsregnskab 2015 fordelt på budgetområder

	Oprindeligt budget 2015	Overførsel fra 2014	Tillægsbevillinger	Korrigeret budget 2015	Forbrug 2015	Mer-/mindreforbrug 2015
1.000 kr.						
204						
Trafik, Vej og Parkering	13.619	5.415	7.510	26.544	15.357	-11.187
I alt	13.619	5.415	7.510	26.544	15.357	-11.187

Udgifter angives +, indtægter angives -, merforbrug/mindreindtægter/positive overførsler angives +, mindreforbrug/merindtægter/negative overførsler angives -

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget har i 2015 haft et samlet mindreforbrug på 11.187.000 kr. på anlægsudgifter. Samlet er der forbrugt 15.357.000 kr. af det korrigerede budget på 26.544.000 kr.

I det korrigerede budget indgår overførsler fra 2014 til 2015 for i alt 5.415.000 kr., og der er givet tillægsbevillinger for i alt 7.510.000 kr. i 2015.

Der er 20 anlægsprojekter på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets budgetområder i 2015. 17 af projekterne forløber planmæssigt eller udviser ikke et større mer- eller mindreforbrug i 2015.

3 anlægsprojekter er forsinkede eller udviser et større mer- eller mindreforbrug:

- Trafikkerhedsby – projektet er forsinket som følge af manglende ressourcer til gennemførelse af projektet. Der er i 2016 tilført yderligere ressourcer således, at projektet kan igangsættes i 2016.
- Ændring krydset Kronborgvej/Nordhavnsvej – der er et mindreforbrug på 800.000 kr. idet ændringerne i krydset ikke har været så omfattende som først antaget. Mindreforbruget søges overført til anlægsprojektet Havnegade 2. etape til dækning af merforbrug.
- Havnegade 2015 2. etape 1. del – der er et merforbrug på 832.000 kr. som skyldes de ekstraarbejder, der er udført i forbindelse med etablering af den nye belægning bl.a. sortering af brosten, banevagt, etablering af overgangene krævede ekstra materialer og arbejdstid til bl.a. gennemfræsning. Herudover krævede arbejdet et større tilsynsarbejde end først beregnet.

En uddybning af det samlede anlægsregnskab fremgår af bilag 2.

Økonomi/Personaleforhold

Jf. sagsfremstillingen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme og Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at regnskabsbemærkningerne for 2015 forelægges til orientering.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Orientering foretaget.

Afregningsprincipper for parkeringsafgifter i forhold til staten præsenteres for udvalget på et kommende møde.

Bilag

BILAG 1 - 201 regnskabsbemærkninger 2015

BILAG 2 - 204 regnskabsbemærkninger 2015

BILAG 3 - 206 regnskabsbemærkninger 2015

Punkt 7: Beslutningssag: Driftsoverførsler fra regnskab 2014 til 2015 for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget

16/3350

Indledning/Baggrund

I forbindelse med Helsingør Kommunes aflæggelse af regnskabet for 2015 skal der opgøres drifts- og anlægsoverførsler for hvert budgetområde. I denne sagsfremstilling behandles driftsoverførslerne for 2015. Orientering om regnskab 2015 foretages i særskilt sag (sag 16/3059).

På Teknik-, Miljø- og klimaudvalgets område behandles driftsoverførsler for følgende budgetområder:

- Budgetområde 201 – Miljø, Natur og Klima
- Budgetområde 204 – Trafik, Vej og Parkering
- Budgetområde 206 – Nordsjællands Park og Vej

Samlet set søges der i denne sag om overførsler på i alt 311.000 kr. til budget 2016.

De samlede driftsoverførsler fra 2015 til 2016 for alle fagudvalg behandles på Økonomiudvalgsmøde den 20. april 2015 og Byrådsmøde den 27. april 2015.

Anlægsoverførslerne for alle budgetområder behandles i den samlede drifts- og anlægsoverførselssag til Økonomiudvalg og Byråd.

Retsgrundlag

Driftsoverførslerne er opgjort i henhold til Helsingør Kommunes principper for økonomistyring samt Den Økonomiske Politik for Helsingør Kommune.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Driftsoverførslerne er opgjort i henhold til Principper for Økonomistyring og den økonomiske politik for Helsingør Kommune og fremgår af tabel 1 nedenfor.

Tabel 1: Driftsoverførsel 2015 til 2016

	Mer-/ mindre- forbrug	Automatisk overførsel under 3 % inkl. frigivelser	Anbefalet overførsel over 3 %	Overførsel af merforbrug inkl. frigivelser	Overførsel af midler fra ikke- afsluttede projekter /puljer finansieret af eksterne midler/ frigivelser	Korrektioner til drifts- overførsler
1.000 kr.						
<i>Rammestyret</i>						
201 Miljø, Natur og Klima	-1.703	0	0	0	0	1.703
204 Trafik, Vej og Parkering	1.642	0	0	-127	438	-1.953
206 Nordsjællands	0	0	0	0	0	0

Park og Vej

I alt -61 0 0 -127 438 -250

Merforbrug/mindreindtægter er angivet med +, Mindreforbrug/merindtægter er angivet med -

Samlet set overføres der et mindreforbrug på 311.000 kr. til budgetområde 204 (438.000 kr. – 127.000 kr.).

Driftsoverførslerne for de enkelte totalrammer fremgår af bilag 1.

I det følgende opsummeres driftsoverførslerne for henholdsvis det rammestyrede og det ikke-rammestyrede område, jf. principperne for økonomistyring og den økonomiske politik for Helsingør Kommune. For en uddybning af principperne/overførselsreglerne se bilag 2.

1. Rammestyrede områder

På budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering er der et merforbrug på 1.642.000 kr. Herudover anbefales det, at der overføres opsparede midler til byrumsløft, trafikikkerhed og vejplanlægning på 438.000 kr. på totalrammen Trafik og Byrum bl.a. til færdiggørelse af Wiibroe Plads i 2016. Samlet set er der således et merforbrug på 2.080.000 kr.

På budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima er der et mindreforbrug på 1.703.000 kr. I stedet for at overføre disse midler til budget 2016 anbefales det, at midlerne finansierer størstedelen af merudgifterne på budgetområde 204. Herudover anbefales det, at 250.000 kr. vedr. manglende opkrævning hos SKAT af ubetalte parkeringsafgifter ikke overføres til 2016, jf. tabel 2 nedenfor.

Tabel 2: Finansiering af merforbrug på budgetområde 204

	1.000 kr.
Merforbrug budgetområde 204	1.642
Overførsel Trafik og Byrum	438
<i>I alt merforbrug</i>	<i>2.080</i>
Eftergivelse af parkeringsafgifter	-250
Finansiering fra budgetområde 201	-1.703
<i>I alt til overførsel til kollektiv trafik i 2016</i>	<i>-127</i>

Samlet set anbefales det således, at der overføres et merforbrug på 127.000 kr. til 2016 på kontoen til kollektiv trafik, og et mindreforbrug på 438.000 kr. på totalrammen Trafik og Byrum.

Movia har i 2016 fremsat et forslag til ændringer af takstsystemet for flexitur og hvis modellen med grundtakst godkendes, vil merforbruget på 127.000 kr. kunne blive betalt tilbage i 2016.

Mer- og mindreforbrugene er uddybet i orienteringssagen vedrørende regnskab 2015.

2. Ikke rammestyrede områder

Der er som udgangspunkt ikke overførselsadgang mellem budgetårene på det ikke-rammestyrede område.

Økonomi/Personaleforhold

Jf. sagsfremstillingen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme og Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** der på driften på det rammestyrede område overføres mindreforbrug under 3 %. på i alt 438.000 kr.
2. **at** der på driften på det rammestyrede område overføres merforbrug på i alt 127.000 kr.
3. **at** korrektionerne af driftsoverførslerne på i alt -250.000 kr. godkendes (nedjusteres før driftsoverførsler opgøres), jf. bilag 1.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Indstillingen godkendt.

Bilag

BILAG 1 - specifikation af driftsoverførsler 2015-2016 TMK

BILAG 2 - Uddybende notat om overførsel mellem årene

Punkt 8: Beslutnings sag: Endelig vedtagelse af tillæg nr. 1 til spildevandsplanen.

14/26095

Indledning/Baggrund

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet et tillæg til spildevandsplanen 2012-2026.

Tillægget dækker en del af området omkring Ørnholmvej og Energivej ved det gamle kraftvarmeværk.

Tillægget blev behandlet den 30. november 2015 i Byrådet, hvor det blev besluttet at sende det i offentlig høring i minimum 8 uger.

Høringsperioden er nu slut og Byrådet skal godkende det endelige tillæg til spildevandsplanen.

Retsgrundlag

Lov nr. 879 af 26. juni 2010 om Miljøbeskyttelse.

Bekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2016 om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kap. 3 og 4.

Lov nr. 932 af 24. september 2009 om miljømål m.v. for vandforekomster og naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven).

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Det nye tillæg til spildevandsplanen dækker en del af området omkring Ørnholmvej og Energivej ved det gamle kraftvarmeværk.

Den nærmere afgrænsning af området fremgår af tillægget til spildevandsplanen.

Tillægget inddrager et område (enhed 1) som ikke tidligere har været med i spildevandsplanen og ændrer status på et allerede kloakeret område (enhed 2).

Begge områder vil efter vedtagelse af tillægget være separatkloakeret med afledning af sanitært- og processpildevand til Sydkystens Renseanlæg, mens overfladevand fra tagoverflader og befæstede arealer kan ledes til det eksisterende ledningsnet for regnvand, bortskaffes på egen grund eller ledes til Egebækken.

Tilledning til Egebækken eller bortskaffelse på egen grund forudsætter en tilladelse efter Miljøbeskyttelseslovens regler. Tilladelsen gives af Center for Teknik, Miljø og Klima.

Tillægget har været behandlet i Byrådet den 30. november 2015, hvor det blev besluttet at sende tillægget i offentlig høring i minimum 8 uger.

Tillægget har været i offentlig høring i perioden 15. december 2015 – 12. februar 2016 og der er ikke kommet bemærkninger eller kommentarer til forslaget.

Forslaget kan herefter godkendes uden ændringer.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Tillæg nr. 1 til spildevandsplanen har været i offentlig høring i perioden 15. december 2015 - 12. februar 2016.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at tillæg nr. 1 til spildevandsplanen 2012-2026 godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Indstillingen anbefales.

Bilag

Spildevandstillæg nr. 1.

Punkt 9: Beslutnings sag: Forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplanen

16/1714

Indledning/Baggrund

Byrådet har den 25. januar 2016 besluttet, at der skal udarbejdes et tillæg til spildevandsplanen 2012-2016.

Center for Teknik, Miljø og Klima har derfor udarbejdet forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplanen 2012-2026.

Tillægget dækker 6 områder, som i den gældende spildevandsplan var udlagt til at blive kloakeret i 2015-2016.

Tillægget ændrer status for de 6 områder fra planlagt ”Separat kloakeret opland med nedsivning af regnvand” til ”Ukloakerede ejendomme i det åbne land”.

Byrådet skal tage stilling til forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplanen.

Retsgrundlag

Lov nr. 879 af 26. juni 2010 om Miljøbeskyttelse.

Bekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2016 om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kap. 3 og 4.

Lov nr. 932 af 24. september 2009 om miljømål m.v. for vandforekomster og naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven).

Lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om Miljøvurdering af planer og programmer

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet et forslag til tillæg til spildevandsplanen 2012-2026 før følgende 6 områder:

Bøtterup (BØT1)
Havreholm (HAV1)
Plejelt (PLE1)
Skovlunde (SKO1)
Harreshøj (HAR1)
Tinkerup (TIN1)

Sagen om udarbejdelse af tillæg til spildevandsplanen blev godkendt i Byrådet den 25. januar 2016, alle steder med en beslutning om at udarbejde et tillæg.

Forslag til tillæg til spildevandsplanen er vedlagt som bilag 1.

1. Status for kloakering

I henhold til Helsingør Kommunes spildevandsplan 2012-2026 er de 6 områder udlagt til at skulle kloakeres inden udgangen af 2016.

Planen for de 6 områder var, at de skulle kloakeres for spildevand med nedsivning af regnvand og at spildevandet skulle ledes til Nordkystens rensesanlæg.

Alle ejendomme i de 6 områder har i dag en lokal renseløsning (nedsivning, biologisk minirensesanlæg, samletank eller lignende) af varierende miljømæssig kvalitet.

Der er i alt tale om 124 ejendomme, som skulle kloakeres i henhold til spildevandsplanen. Af disse har de 63 en renseløsning, som lever op til de gældende renskrav, mens de resterende 61 enten har en renseløsning, som ikke er tidssvarende eller også er forholdene ukendte.

2. Ændrede forhold

Hvis det nye tillæg til spildevandsplanen, vedtages vil det, betyde at 124 ejendomme ikke skal kloakeres, men skal etablere en lokal renseløsning, hvis der ikke er en løsning, som allerede er miljømæssigt tidsvarende.

Det betyder, at de omfattede ejendomme vil få et varsel om påbud om en forbedret spildevandsrensning.

Efterfølgende vil der eventuelt blive givet et påbud om at foretage denne forbedrede rensning af spildevandet indenfor en frist på ca. 1 år.

Miljøpåvirkning

I henhold til lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om Miljøvurdering af planer og programmer er der foretaget en screening i forbindelse med dette tillæg til spildevandsplanen.

Det vurderes, at tillægget ikke har nogen væsentlig indflydelse på miljøet.

Screeningen er vedlagt som bilag 2.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Tillæg nr. 2 til spildevandsplanen skal sendes i offentlig høring i minimum 8 uger og miljøscreeningen offentliggøres med klagefrist i 4 uger.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplanen sendes i offentlig høring.
2. **at** afgørelsen om miljøscreening offentliggøres.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Indstillingerne anbefales.

Bilag

SMV-screening

Spildevandstillæg nr. 2

Punkt 10: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 1.156 Søstræde 2 i Helsingør

14/25454

Indledning/Baggrund

Forslag til lokalplan 1.156 Søstræde 2 i Helsingør og de indkomne indsigelser forelægges med henblik på en endelig afgørelse.

Et flertal i Byrådet besluttede den 30. november 2015 at offentliggøre forslag til lokalplan 1.156 med tilhørende miljøvurdering.

Forslaget og miljøvurderingen har været offentlig fremlagt i perioden 8.december 2015- 2. februar 2016.

I denne periode er der indkommet 20 indsigelser og bemærkninger.

Byrådet skal tage stilling til, om lokalplanen skal endelig vedtages.

Retsgrundlag

Lov om Planlægning (lovbekendtgørelse nr. 1351 af 23. november 2015)

Relation til vision og tværgående politikker

Lokalplanen forholder sig til Visionen 2020, der blandt andet handler om "Et levende sted" hvor 80 % af alle borgere skal opleve:

- At natur, kultur og historie anvendes aktivt og er tænkt ind i kommunens aktiviteter og tilbud
- Gode muligheder for at være aktiv i naturen og i byerne
- Åbne og levende bymiljøer med mange kulturelle tilbud og et varieret handelsliv

Vi er kendt som Nordsjællands mest attraktive bosætningskommune for familier.

Vi er desuden kendt som en kommune med gode vilkår for at drive virksomhed. Kommunen, hvor borgere og virksomheder indgår i og bidrager til fællesskabet.

Sagsfremstilling

1. Lokalplanens indhold

Det er formålet med lokalplanen at give mulighed for at Søstræde 2 kan anvendes til privat service med henblik på restauranter, teatre, værtshuse, pubber, diskoteker, caféer og lignende indenfor de eksisterende bygningsrammer. Det er tillige muligt, at der kan indrettes til kontorformål.

2. I indsigelsesperioden er der modtaget følgende indsigelser og bemærkninger, som her er gengivet i et resumé.

- Alle indsigelser i deres fulde ordlyd er vedlagt som bilag.

2.1 Tamarra og Søren Bot (TogSB) undrer sig over, at et roligt og smukt område i Helsingør som bliver beboet af byens borgere, som betaler skat, over en nat blev forvandlet til en gade, hvor hundredevis af fulde folk får lov til at ødelægge og svine med affald og råben. De skriver, at politiet har været tilkaldt adskillige gange.

De mener, at det er uhørt at en lokalplan skal ændres for at give plads til et "mega diskotek". TogSB oplyser, at tidligere var der mere rolige arrangementer i bygningerne, hvor fester med musik blev varsøet i forvejen. TogSB skriver, at området nu er ubeboeligt med diskotek. De oplyser, at trafikken er blevet øget, som følge af de mange diskoteksgæster. De gør opmærksom på, at det er en kæmpe indgriben i borgernes liv, som i god tro til den nuværende plan, har købt deres bolig i Helsingør.

2.2 Helle og Poul Walther (HogPW) skriver, at den forelagte lokalplan ikke kan behandles, førend der er udarbejdet kommuneplantillæg. De mener, at grundlaget for høringen ikke er opfyldt.

HogPW skriver, at der har været hundredevis af klager fremsendt til kommunen i forbindelse med diskoteksdriften og 129 politiforretninger i løbet af de sidste 2 år. De mener, at det er et tydeligt bevis for, hvad en sådan forretning har medført og fremover vil medføre i et område udlagt som beboelseskvarter.

De nævner også, at der er meget bil- og taxikørsel i nattetimerne i forbindelse med diskoteket.

HogPW mener,

1. Placering strider imod gældende planlov/restaurationslov
2. Er ikke i overensstemmelse med kommunens egen restaurationsplan af 2012
3. Partiel Byplanvedtægt 19 giver ikke mulighed for denne særlige lokalplan for en enkeltstående bygning i Søstræde
4. Støjniveauet udendørs i det snævre Søstræde overskrides ved diskoteksdrift kraftigt af de besøgende, jfr. Foretagne målinger iværksat af kommunen
5. Det totalt angivne areal indeholdt i forslaget er ikke i overensstemmelse med Byrådets beslutning, der udelukkende handler om bygningen.

HogPW skriver, at hvis lokalplanen bliver vedtaget, vil de indklage pkt. 1., 2. og 3 til Natur-og Miljøklagenævnet respektive statsforvaltningen.

Pkt. 4 vil blive indklaget for Ombudsmanden og refererer til Metrobyggeriet.

Og endelig vil de bede om aktindsigt for at konstatere, om ændring af byplanvedtægt 19 er blevet forelagt til ministeriel godkendelse, jf. vedtægten.

Til slut tilkendegiver HogPW, at de ikke har meget tilovers for konsulentfirmaets forslag om skilte til at regulere adfærd hos fulde folk.

Center for Teknik, Miljø og Klimas bemærkninger til ønsket om aktindsigt i forbindelse med ændring af byplanvedtægt 19: Det i byplanvedtægten anførte om indhentelse af ministeriel godkendelse refererer til den daværende lovgivning om udarbejdelse af byplanvedtægter. Byplanvedtægter gælder fortsat på samme måde som en lokalplan. Proceduren ved ændring af byplanvedtægter er den samme som for vedtagelse af lokalplaner. Der skal derfor ikke indhentes en ministeriel godkendelse. Der er i øvrigt intet til hinder for, at der udarbejdes lokalplan for en enkelt bygning til erstatning af Byplanvedtægt 19.

Helsingør Kommunes restaurationsplan af 2012 er et administrationsgrundlag for Bevillingsnævnet, der anvendes, når nævnet træffer afgørelse efter restaurationsloven. Indholdet af en restaurationsplan er ikke rammesættende for det lovlige indhold af en lokalplan. Lokalplanen er derfor lovlig, selvom den strider mod restaurationsplanen. Omfanget af lokalplanen er godkendt af byrådet i forbindelse med beslutningen om at offentliggøre lokalplanforslaget.

Vedrørende udarbejdelse af kommuneplantillæg henvises til bemærkninger efter gennemgangen af indsigelserne.

2.3 *Helle Hjarup* skriver, at hun ikke kan forstå, at man i så lille et stræde, som er godkendt til beboelse, kan tillade så stort et foretagende.

2.4 *Ken Torpe Christoffersen* skriver på vegne af ejerkredsen af Stengade 37 I/S Lars Torpe Christoffersen, Jan Flintrup og sig selv. Der gøres indsigelse mod formuleringen i lokalplanforslaget med relation til miljøvurderingsrapporten og den gennemførte miljøscreening.

Ejerkredsen mener, at de foretagne støjmålinger, som indgår i støjrapporterne, ikke kan indgå i byrådets vurdering af, hvorvidt støjgenerne i Søstræde er blevet forøget efter at Old Irish Pub er flyttet ind, idet de mener, at dette ganske enkelt ikke kan verificeres, når der ikke er blevet taget udvendige støjmålinger, før de flyttede ind.

Ejerkredsen skriver, at det også var dem der drev stedet før Old Irish Pub flyttede ind, og at de også i den periode modtog mange klager over støj fra nøjagtig de samme, som klager i dag.

Ejerkredsen mener, at miljørapporten ikke følger Miljøstyrelsens vejledninger og derfor ikke kan anvendes til myndighedsbehandling og ej heller udgøre noget juridisk dokument.

Til slut henviser ejerkredsen til hjemmesiden www.olderishpub.dk/3000, hvor de har redegjort for deres opfattelse af støjmålingerne, samt tilføjet bilag til dokumentation. Hjemmesiden ønskes tillige at indgå som en del af indsigelsen.

Center for Teknik, Miljø og Klimas bemærkninger.

Jfr. Lov om Miljøvurdering af planer og programmer er det kommunen der er myndighed i forhold til en miljøvurderingsrapports indhold og omfang. Det er således også kommunen, der har ansvaret for tilvejebringelse af beslutningsgrundlaget, herunder evt. konkrete målinger. Det var et flertal i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget, der på mødet den 3. juni 2015 besluttede at udsætte behandlingen af lokalplanforslaget med henblik på udarbejdelse af en ny miljøvurderingsrapport, hvori støjmålinger om nätterne efter torsdage, fredage og lørdage over 3 weekender skulle indgå.

De udførte støjmålinger udgør i sig selv ikke beslutningshjemmel i forhold til lokalplanen, da der som anført i miljøvurderingsrapporten

1. ikke kan etableres en 100 % entydig årsagssammenhæng mellem måleresultaterne og tilstedeværelsen af et diskotek på Søstræde 2.
2. ikke findes lovfastsatte støjgrænser for gadestøj.

Målingerne anvendes til at beskrive og kvantificere de oplevelser af den støj, der var i Søstræde i måleperioderne.

2.5 *Nanna Folkmann* (NF) modsætter sig vedtagelsen af lokalplan 1.156. NF har boet i Søstræde siden 1998 og skriver, at hun sjældent har været generet af støj, andet nogle få gange om året. NF skriver at det i dag er et støjhelvede hver weekend, der er meget trafik både private og taxaer og der er skrigende fulde folk, der bliver ødelagt vinduer og ridset biler. Den megen trafik giver rystelser i huset, som er fra 1735.

2.6 *Bjørn Rønne* (BR) skriver, at det er forkert at placere et diskotek i Søstræde, fordi det spreder støj og uro i et tæt beboelsesområde. BR mener, at anvendelsen til diskotek ikke er en videreførelse af hidtil aktivitet. BR foreslår, at anvendelsen af diskotek udgår af lokalplanen.

BR har bemærkninger til miljøvurderingen, som han mener ikke er relevante, blandt andet at ”støjbilledet vil kunne findes i andre større provinsbyer” og det forhold, at avisbude, fejmaskiner og andet udgør en del af støjmålingerne. BR mener, at støj fra diskoteket er en ekstra gene, der kun gør forholdene værre.

BR kritiserer tillige processen, hvor der først var tale om en Irsk ”pub”, som så viste sig at være et ”dæknavn for et kæmpediskotek uden pub-lukketider”. BR mener, at da sagen startede, var der en underlig hetz mod beboerne, som bl.a. blev skældt ud i pressen.

2.7 *Stig Löf og Kirsten Drenck* (SLogKD) har fremsendt et høringssvar i forbindelse med lokalplanforslag 1.156. De bemærker i deres høringssvar, at Peder Blak har indsendt en konceptbeskrivelse som angiver åbningstiderne i Old Irish Pub og over for det beskriver de åbningstiderne, som de er i virkeligheden. Det viser flere lukkedage og kortere åbningstider. Herudover bemærker de, at det af konceptbeskrivelsen fremgår at der er 50 ansatte. SLogKD mener, på baggrund af oplysninger fra erhvervsstyrelsen, at der er ca. 6,2 fuldtidsansat. SLogKD mener, at den foreslåede lokalplan tilgodeser en meget begrænset virksomhed med få ansatte, samtidig med at ”den har forandret forudsætningerne radikalt for et stort antal beboere i nærområdet.”

2.8 *Sebastian Brossard og Anne Louise Busk* (SBogALB) gør opmærksom på, at der også er støj til gårdsiden fra Old Irish Pub, som generer beboerne i Stjernegade. Støjen stammer fra natlig biltrafik med høj musik og dytten, støjende gæster og udsmidning af tomme flasker i glascontainer. Biltrafik og støjende gæster siger de, kan være svært at lokalisere til Old Irish Pub, men udsmidning af flasker sker fra pubben på alle tider af døgnet, og det forstyrrer nattesøvnen.

SBogALB mener, at støjen fra glascontaineren bør indgå i rammerne for anvendelsen af Søstræde 2, evt. ved et tillæg til miljøvurderingen. De undrer sig over at der i lokalplanen ikke er et selvstændigt punkt om den eksisterende anvendelses indvirkning på de umiddelbare omgivelser (karreen Søstræde, Skt. Olai Gade og Stjernegade).

SBogALB opfordrer til, at man understøtter Helsingør, som ”Nordens festlige hjørne” gennem de aktiviteter, der er på Kulturværftet. De mener, at lovliggørelse af Old Irish Pub er fundet sted uden nævneværdig inddragelse af beboerens interesse, og at definitionen på natteliv er noget snæver, ”hvis det tænkes uløseligt forbundet med støj, urin og opkast”.

Center for Teknik, Miljø og Klima kan oplyse, at der ikke tidligere har været klaget over glascontaineren fra beboere i Stjernegade. Hvis støjen, som det nævnes i indsigelsen, overskrider grænseværdierne efter Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan den kræves reduceret.

2.9 og 2.10 *Michael Kongsted* har som talsmand for foreningen SKF fremsendt indsigelse til lokalplanforslaget. Den ene indsigelse er sendt direkte til kommunaldirektør Stine Johansen. Indsigelsen er vedhæftet en redegørelse fra advokat Anders Hessner samt vedtægter og en liste over medlemmerne i foreningen SKF .

Der fremsættes overordnet indsigelse ”mod lokalplanforslaget, da lokalplanen er i strid med den gældende kommuneplan, (jf. planlovens § 13, stk. 1, nr. 1). En lokalplan kan ikke gyldigt vedtages, hvis den er i strid med kommuneplanen.”

I indsigelsen gøres det gældende, at der ikke er hjemmel til at vedtage en lokalplan, der indeholder en anvendelsesbestemmelse, der muliggør etablering af et diskotek.

Med udgangspunkt i citater fra Helsingør Kommuneplan redegøres der i indsigelsen for denne påstand.

Ligeledes henvises der til lov om planlægning med tilhørende kommentarer, bl.a. § 11 b i loven, hvorefter man i kommuneplanen kan fastsætte rammer for blandede byfunktioner (stk. 2, nr. 2). Indsigeren henviser desuden til miljølovgivningen og forhold omkring byomdannelsesområder.

Sammenfattende gøres det gældende af indsigerne, ”at det ikke er lovligt i henhold til planloven at fortolke kommuneplanrammen som indeholdende hjemmel til at kunne vedtage en lokalplan med mulighed for etablering af et diskotek i Søstræde 2. Endvidere må det antages – på kommuneplanens præmisser isoleret set-, at der heller ikke i kommuneplanen i henhold til 1) ordlyd og 2) princip om sontring mellem hovedstrøg og øvrige gader er hjemmel til at vedtage en lokalplan, der giver mulighed for at etablere et diskotek i Søstræde 2. Vedtages lokalplanen med det nuværende indhold, vil der blive indleveret en ny klage til Natur- og Miljøævnet.”

2.11 Michael Kongsted (MK) mener, at der konsekvent igennem lokalplanen skrives Old Irish Pub, han mener, at dette ikke er korrekt, idet lokalplanen er for Søstræde 2, og altså er uafhængig af hvem der vælger at leje bygningerne.

MK mener ikke, at det er en holdbar konklusion at Søstræde kan betragtes som et hovedstrøg, fordi der er en afstand på 40 m fra Stengade til hovedindgangen til Old Irish Pub.

MK mener, at et diskotek ikke kan betragtes som en naturlig forlængelse af en teatersal.

MK spørger om, i hvilke andre danske byer findes der et diskotek placeret i et smalt stræde, hvor husene i stueplan er boliger.

MK foreslår, at antallet af gæster begrænses for at sænke støjniveauet. MK siger, at det er umuligt at få en rimelig nattero fredag og lørdag.

MK skriver, at de har købt deres ”ejendom i tiltro til at Helsingør Kommune aldrig kunne finde på, at udarbejde en byplan for enkel bygning, der i den grad strider mod både kommuneplan, den eksisterende byplanvedtægt, den gældende restaurationsplan og den kommende byplan for Helsingør Centrum. Der er ingen tvivl om, at ejendommene i Søstræde og dele af Sct. Olai Gade har mistet værdi. Et værditab som Helsingør Kommune er ansvarlig for, hvis lokalplanen vedtages”.

2.12 Mette og Thomas Rulis (MogTR) har fremsendt indsigelse, hvor de indledningsvis tilslutter sig indsigelser fra Birgitte og Michael Kongsted, Kirsten Drenck og Stig Löf, Helle og Poul Walther og beboerforeningen SKF.

MogTR mener, at det er grotesk at udarbejde en lokalplan for én bygning for at søge at lovliggøre til diskotek.

MogTR mener at kommunens juridiske ekspertise ikke rækker, og at advokat Anders Hessner med sin indsigelse bekræfter dette.

2.14 og 2.15 Jesper Christensen (JC) sender på vegne af en enig ejerforening Strandgade 49/Stengade 40 som består af 14 beboere en samlet indsigelse til lokalplanforslaget. JC skriver at de mener, at en pub ikke har noget at gøre med et diskotek, som ikke er i overensstemmelse med byplanvedtægten. JC oplyser, at ejerforeningen oplever mange gener, som støj, slagsmål, råb, skrig, politiarbejde m.v.

Det gælder især beboerne i Grollowstræde som ligger i forlængelse af Søstræde. JC skriver: ”De omkringliggende udendørsarealer er alt for komprimerede (trange) til at et sted med denne volumen og denne åbningstid bør ligge her.” JC udtaler, ”at Strandgade mærkbart har ændret karakter.”..... ”Gaden er blevet mere rå og vores biler bliver i langt større omfang skændet.....”. JC mener, at en flytning af indgangsdøren ikke vil løse problemet.

2.16 Tine Kofod (TK) har fremsendt en indsigelse til lokalplanforslaget. TK mener, at teksten i lokalplanforslagets redegørelse om Vision 2020 bør udgå af lokalplanforslaget. TK mener, at teksten er vildledende, fordi det ikke er alt i visionen, der er nævnt. Indsigeren har i sin indsigelse sammenholdt teksten i redegørelsen med den fulde tekst i Vision 2020.

TK mener på den baggrund, at lokalplanen bør forkastes.

2.17 *Carsten Hassenfuss* (CH) gør indsigelse til lokalplanforslaget. CH skriver, at placeringen og følgerne af driften af et kæmpe diskotek skæmmer hele bydelen omkring Søstræde. CH mener, at hele det historiske miljø, som udgør en turistattraktion, er under hastig forandring på grund af hærværk og tilsvining i alle gader, der støder op til Søstræde. CH mener, at det er en fejl at placere et diskotek i sådant et område, og at det er i modstrid med kommunens egen byplanvedtægt.

2.18 *Erik Lund* (EL) som er ejer af en ejerlejlighed i Søstræde oplyser, at hans lejere er fraflyttet før tid på grund af larm hver weekend. På den baggrund har EL lydsikret sine vinduer, hvilket har været en større omkostning.

EL oplyser, at der opleves gæster fra diskoteket, som sidder og råber og skriger på trappen til den fælles indgang. "Dette betyder selvsagt, at min lejlighed har mistet værdi og bliver sværere – eller nærmest umulig at sælge, hvilket jeg ikke bare vil sidde overhørig". EL mener, at kommunen desavouerer retskafne skatteydere, ved at beslutte at udarbejde en ny lokalplan for en bygning i Søstræde for at sikre lovliggørelse af en tidligere truffet disposition.

2.19 *Jørn Blinkenberg Willadsen* (JBW) har fremsendt indsigelse til lokalplanforslaget. JBW indleder sin indsigelse med at fortælle, at han har boet i Søstræde i 41 år, og at han er uddannet arkitekt og byplanlægger, og det er på den baggrund han har skrevet sin indsigelse.

JBW tilslutter sig fuldt og helt advokat Anders Hessners indsigelse fremsendt på vegne af ejerforeningen SKF.

JBW redegør i sin indsigelse for den korrespondance han gennem tiden har haft med Helsingør Kommune i forbindelse med indretning af Old Irish Pub, indsigelsen er desuden vedhæftet denne korrespondance.

JBW har herefter bemærkninger til selve lokalplanforslaget. JBW mener, blandt andet at Helsingør Kommune med lokalplanforslaget har tilsidesat eksisterende byplanvedtægt, kommuneplan og Bygningsreglementet. JBW skriver, at han i de sidste 3 år har oplevet mere larm og uro end i de 45 år han har boet i "nordens festlige hjørne."

JBW har også bemærkninger til lokalplanforslaget set i forhold til rammerne i kommuneplanen og til Vision 2020.

JBW nævner Kulturstyrelsen og mener ikke, at lokalplanforslaget er blevet modtaget med begejstring der.

I forhold til miljørapporten har JBW en lang række bemærkninger, som undsiger miljøvurderingens konstateringer

JBW er dog helt enig i, at miljørapporten konkluderer, at konsekvensen er: " - i praksis medfører forøgede støjgener i Søstræde i forhold til, hvad der blev oplevet før åbningen af Old Irish Pub i ejendommen Søstræde 2". I forhold til afværgeforanstaltninger er der ikke tiltro til, at skiltning vil kunne hjælpe på støjen. Derimod mener JBW, at en lukketid kl. 24.00 nok vil hjælpe.

Tilslut kommentere JBW på teksten om lokalplanens retsvirkninger og skriver: " Når HK nu har foregrebet den nye lokalplan ved at udstede en ulovlig byggetilladelse for mere end to år siden, har de så ikke allerede nu overtrådt også den nærværende lokalplan?"

2.20 *Charlotte Gram* (CG) gør indsigelse mod lokalplanforslaget. CG henviser til indsigelserne afgivet af ejerforeningen SKF, "herunder især, at den foreslåede anvendelse af Søstræde 2 til privat service med henblik på bl.a. diskoteker ikke er forenelig med beliggenheden midt i det smalle stræde – meget tæt på beboelse og ikke foreneligt med kommuneplanen"

CG skriver, at tilladelse til et diskotek med natåben medfører ekstra larm oven i det som allerede findes i form af fejmaskiner, skraldebiler, tung trafik o.l.

CG skriver, at hun håber, at byrådet vil lægge afgørende vægt på, at området er udlagt til beboelse.

3. Center for Teknik, Miljø og Klima og Center for Erhverv, Politik og Organisation har følgende bemærkninger til de indkomne indsigelser

- Helt generelt udtrykker alle indsigerne - på nær én - meget stor utilfredshed med, at der gives mulighed for et diskotek i Søstræde 2 midt i et tæt beboelsesområde.

Indsigerne begrunder deres utilfredshed med, at de oplever, at et diskotek medfører meget stor uro fra fulde folk, der råber, sviner og smider affald og dermed generer folks nattesøvn. Der beskrives også en sammenhæng mellem diskoteksdriften og en øget hærværk i byen.

Indsigerne skriver, at deres boliger bliver ubeboelige på grund af de mange gener, de oplever fra et diskotek, og de siger, at det er et støjhelvede hver weekend.

Flere kritiserer processen, fordi de har den opfattelse, at der først var tale om en Irsk pub, som så viste sig at være et diskotek. Flere nævner også, at de har købt deres ejendom i tiltro til den eksisterende byplanvedtægt, og de nævner, at deres ejendomme har mistet værdi.

Indsigerne gør også opmærksom på, at et diskotek i Søstræde medfører meget mere trafik og taxikørsel både i Sct. Olai Gade og i Søstræde, end der hidtil har været.

3.1 Kommuneplan og hovedstrøg

Anders Hessner har på vegne af SKF gjort indsigelse mod lokalplanen, idet han gør gældende, at lokalplanen strider mod kommuneplanen.

Af planlovens § 13, stk. 1, fremgår, at en lokalplan blandt andet ikke må stride mod kommuneplanen. Rammebestemmelserne i kommuneplanen skal samtidig efter praksis udgøre en tilstrækkelig præcis ramme for lokalplanlægningen.

I Helsingør Kommunes Kommuneplan 2013 er der fastsat 8 generelle rammebestemmelser for hele kommunen. Lokalplanområdet er udlagt til "Centerområde". Om Centerområder fremgår side 85, at

"Områder under kategorien "Centerformål" kan anvendes til detailhandel, mindre ikke-generende fremstillingsvirksomhed i tilknytning til butikkerne samt restauranter og caféer. I Helsingør bykernes centerområder kan der også etableres privat service. Der kan dog ikke etableres privat service i Helsingør Bycenter og heller ikke i stueetagen ud mod hovedstrøgene i Helsingør bykerne. Hovedstrøgene består af Stengade, Stjernegade, Bjerregade, Hovedvagtstræde, Bramstræde og gaderne ud til Axeltorv."

Lokalplanområdet er ikke en del af et hovedstrøg, og der kan derfor etableres privat service. I Kommuneplanens specielle rammebestemmelser er defineret en række anvendelseskategorier. På side 88 er "privat service" forklaret:

"Privat service er en overordnet betegnelse, som dækker liberale erhverv, forretnings- og husholdningsservice, privat undervisning og sundhedsvæsen, hotel- og restaurationsvirksomhed samt forlystelsesvirksomhed og kulturelle aktiviteter, den finansielle sektor samt transport og kommunikation."

Efter administrationens opfattelse er et diskotek dækket af begreberne "restaurationsvirksomhed, forlystelsesvirksomhed og kulturelle aktiviteter". Kommuneplanrammerne udgør derfor en tilstrækkelig præcis ramme for lokalplanen, og forslaget til lokalplan strider derfor ikke mod Planloven.

3.2 Afværgeforanstaltninger

Bevillingsnævnets tilladelse til udvidet åbningstid til kl. 5.00 natten til lørdag og søndag til virksomheden på Søstræde 2 er betinget af, at indgangen til diskoteket flyttes nærmere Stengade. Denne ændring vil formentlig medvirke til at også noget af støjen i gaden flyttes nærmere Stengade og væk fra boligerne i stueetagerne i Søstræde. Da lokalplanforslag 1.156 blot fastlægger at adgang til ejendommen sker fra Søstræde, er denne ændring i overensstemmelse med lokalplanforslaget.

Da flere af høringssvarene fortsat angiver biltrafik i Søstræde som en kilde til forstyrrelse, bør det overvejes, at etablere forbud mod anden kørsel end vare- og beboerkørsel i Søstræde og håndhævelse af dette, eventuelt gennemført ved kodebetjent stele.

På baggrund af indsigelserne foreligger der to muligheder for en beslutning:

1. At lokalplanforslaget vedtages endeligt

Det vil medføre, at der kan være diskotek i Søstræde 2, og at der fortsat kan være beboere, som vil opleve støj og gener fra personer i Søstræde.

2. At lokalplan forslaget ikke vedtages

Det vil medføre, at der ikke kan være diskotek i Søstræde 2, og at der herefter fortsat vil være mulighed for teater, café, restaurant, kontor og bolig.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har på nuværende tidspunkt ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold. Vedtager Helsingør Byråd en lokalplan, der lovliggør Old Irish Pub, har professor Peter Pagh i brev af 24. september 2014 på vegne af naboerne (Søstræde Kultur Forening) oplyst, at de omboende vil kræve erstatning, idet de mener, at deres ejendomsværdi er reduceret.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller, at der tages en af følgende beslutninger

1. at lokalplanforslaget vedtages endeligt.
2. at lokalplanforslaget ikke vedtages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Johannes Hecht-Nielsen (V) anbefaler indstilling nr. 1.

Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C), John Calberg (C), Per Christensen (A), Peter Poulsen (A) og Haldis Glerfoss (Ø) undlod at stemme.

Bilag

Indsigelser

Forslag til lokalplan med miljørapport

Punkt 11: Beslutningssag: Startredegørelse for lokalplan og kommuneplantillæg for bebyggelse syd for Sauntevej, Stenstrupgård i Hornbæk

07/16557

Indledning/Baggrund

Ejerne af Stenstrupgård, Sauntevej 104 i Hornbæk søger om at få udarbejdet en lokalplan for opførelse af 10 enfamilieboliger og opdeling af Stenstrupgårds bygninger i 7-8 selvstændige boliger. Arealet omfatter matr. nr. 1a, 4 a og 4 b, Stenstrup, Hornbæk og er på ca. 45.000 m².

Situationsplan og skitser af Stenstrupgårds fremtidige udformning indgår i startredegørelsen, der er vedlagt som bilag.

Sagen forlægges med henblik på beslutning om, at det vedlagte projekt kan danne grundlag for en lokalplan.

Retsgrundlag

Lov om planlægning jf. lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23.11.2015

Relation til vision og tværgående politikker

Helsingør Kommune har en vision om at være den mest attraktive bosætningskommune i Nordsjælland. Det er kommunens mål at tiltrække 800 nye familier til kommunen inden år 2020. Opførelse af 16-17 nye boliger ud over den eksisterende bolig på Stenstrupgård er medvirkende til at realisere dette mål.

Sagsfremstilling

1. Nuværende forhold

Arealet er ikke omfattet lokalplan. Etablering af 17-18 nye boliger er lokalplanpligtigt. Stenstrupgård er beliggende i landzone. Arealet overføres med denne lokalplan til byzone. Stenstrupgård er omfattet af Kommuneplanramme 5.B.21. Bebyggelsen ønskes opført i to etager. Den nye bebyggelse ønskes opført som en traditionel parcelhusudstyknings. Kommuneplanen angiver, at der højst må bygges én etage og at en traditionel parcelhusudstyknings ikke kan godkendes. Derfor skal der udarbejdes kommuneplantillæg.

2. Det kommende lokalplanforslag

Ejerne af Stenstrupgård har søgt om at få udarbejdet et plangrundlag, der skal muliggøre, at en del af ejendommen kan udstykkes til 10 fritliggende enfamiliehuse med en bebyggelsesprocent på 25.

Selve Stenstrupgård ønskes omdannet til 5 tæt-lave boliger i landbrugslængen. I det oprindelige stuehus ønskes der desuden indrettet 1 bolig, og i det nuværende stuehus ønskes indrettet 1-2 boliger. Der ønskes etableret fællesarealer og terrasser i gårdarealet. Parkering indrettes som fælles parkering. Det store grønne område syd for Stenstrupgård ønskes anvendt til fælles park for beboerne på Stenstrupgård.

Lokalplanområdet omfatter også de 4 boliger vest for Stenstrupgård og boligområdet omkring Spicavej nord for Sauntevej. Begge områder er i kommuneplanen udlagt til boligområder, men er aldrig overført til byzone. Områderne er beliggende i landzone og overføres til byzone med denne lokalplan.

Det er centrets vurdering at:

- en boligudbygning på det givne sted på en naturlig måde afrunder byen mod lokalbanen og det åbne land.
- en nænsom ombygning af Stenstrupgård kan skabe kvalitet og liv i området.

Det er dog centrets vurdering, at lokalplanen skal indeholde bestemmelser, som fastlægger placering af den kommende bebyggelse, så den sikres mod støj fra lokalbanen og mod oversvømmelse. Lokalplanen bør også indeholde bestemmelser, som fastlægger bevaringsværdig beplantning, og som sikrer en arkitektonisk kvalitet af ny bebyggelse og ombygning af Stenstrupgård. Desuden vil lokalplanen indeholde bestemmelser som overfører ovennævnte områder til byzone.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke direkte betydning for økonomi og personale. Etablering af nye boliger vil dog medføre øgede skatteindtægter for kommunen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Forslag til lokalplan og kommuneplantillæg skal i offentlig høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at der udarbejdes forslag til lokalplan og kommuneplantillæg igangsættes med det indhold og de opmærksomhedspunkter, der fremgår af startredegerelsen.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Indstillingen godkendt.

Bilag

Startredegerelse for boliger på Sauntevej i Hornbæk

Punkt 12: Beslutningssag: Sikring af skoleveje - plan for 2016

16/3137

Indledning/Baggrund

På budgetområde 204, Trafik, Vej og Parkering er der i 2016 afsat 1.493.000 kr. til sikring af skoleveje.

Kommunen har igennem en årrække haft fokus på sikre og trygge skoleveje. Siden 2009 har der været en rammebevilling på ca. 1,0-1,9 mio. kroner til dette formål.

I 2015 var der inkl. overførsel fra 2014 afsat 2.856.000 kr. Midlerne er anvendt til at anlægge cykelsti på Esrumvej, udvide 30 km zonen på Nørremarken, etablere 30 km zone på Rasmus Knudsens Vej, Trafikuge, Trafikpraktik og meget mere.

Planen for 2016 fremgår af sagsfremstillingen.

Retsgrundlag

Lov om offentlige veje
Færdselsloven, § 3, stk. 3

Relation til vision og tværgående politikker

Sikre skolevej-projekterne understøtter kommunens vision 2020.

- Sammenhængende og sikker infrastruktur, Livslang læring, Tidlig indsats

Derudover nævnes arbejdet med sikre skoleveje i følgende planer:

- Cyklistplan 2010
- Trafiksikkerhedsplan 2001-2012 – ajourført 2007
- Mobilitetsplan 2020

Sagsfremstilling

Helsingør Kommune arbejder løbende for at forbedre skolevejene ved eksempelvis at skabe gode sikre krydsningsmuligheder og samarbejde med skoler og forældre om skolevejen, hvor der er særlige udfordringer.

Derudover støttes der op om færdselsundervisning i bred forstand i skoler og institutioner med det sigte at have en samlet lokal pakke fra børnehaven over indskoling til mellemtrin, udskoling og ungdomsuddannelser.

Institutioner; Kampagnen ”Alle børn cykler – også til daginstitution” herunder lån af cykelbane *Under udvikling*

0. klasse; Skolestartkampagne

SFO og indskoling; Lån af cykeltrailer med pakke til cykelleg i Idræt, Understøttende undervisning mm. samt minikursus for pædagoger/lærere *Under udvikling*

3. klasse; Trafikuge

4. klasse; Lys på med Ludvig

5. klasse; TrafikPraktik

6. klasse; Cyklistprøve

8. klasse; Trafik8 (arrangement med Politi, Beredskab, Rådet for Sikker Trafik mv. på Kulturværftet for alle 8. klasser i Hørsholm, Fredensborg- og Helsingør Kommune) *Under udvikling til igangsættelse i 2017*

Udover tilbud i forhold til undervisning vil en af hovedindsatserne i 2016 være at understøtte skolerne i Helsingør og Snekkersten med at få minimeret de trafikale udfordringer, der ventes grundet skolernes kommende strukturændring.

Der overføres 460.478 kr. fra budget 2015 til budget 2016. Inklusiv budgettet for 2016 på 1.493.000 kr. giver det et rådighedsbeløb på 1.953.478 kr.

Planen for 2016 ser således ud:

<i>Projekt/fokus på skole</i>	<i>Aktivitet</i>	<i>Budget</i>
Afslutning af projekter fra 2015	Afslutning af projekt på Nørremarken (skiltning og beplantning) og Rasmus Knudsens Vej (skiltning og opfølgning på input fra skoleelever)	200
Forbedring ved skoler, der ændrer strukturer	Helsingør og Snekkersten skoledistrikt ændrer skolestruktur fra 1. august 2016. Skolerne har valgt at etablere indskolings- og udskolingsskoler, hvilket får store konsekvenser for trafikafviklingen på og omkring skolerne. Særligt vil der på indskolingsskolerne komme et betydeligt større pres på parkerings- og afsætningspladserne. Samtidig vil skolepatruljer skulle lukkes ved de skoler, der ikke længere har elever fra 6. klasse og op. Repræsentanter fra Trafiksikkerhedsrådet er i dialog med skolerne, for at overveje hvilke muligheder der er for at minimere de kommende trafikale udfordringer. Det være sig alt fra trafikpolitik, kampagner, skiltning, cykelparkering, ændring af skolepatruljer, anlæg af parkeringspladser mv. Der foreslås både ændringer på vejareal og på skolernes egne matrikler. Prioritering afventer en fælles beslutning mellem skolerne, Center for Teknik, Miljø og Klima og Center for Økonomi og Ejendomme.	800
Trafikuge/ <i>Alle 3. klasser</i>	Samarbejde med Danmarks Tekniske Museum. Trafikugerne er for kommunens 3. klasser med det primære formål, at eleverne gennemgår den lille cyklistprøve. Understøtter UVM fællesmål faghæfte 20.	100
Trafikpraktik/ <i>Alle 5. klasser</i>	Samarbejde med Teknisk Museum om færdselsundervisning for kommunens 5. klasser med det formål at få fokus på cyklisme og trafiksikkerhed forud for 6. klasses cyklistprøve. Projektet kører for 2. år i træk. Understøtter UVM fællesmål faghæfte 20.	
Krydsforbedring Gurrevej/Rosenkildevej / <i>Skolen ved Gurrevej</i>	Krydset er i dag problematisk, da mange bilister ikke overholder deres vigepligt i forhold til cyklende og gående skolebørn. Krydset skal derfor forbedres.	503
”Alle Børn Cykler – også til daginstitution” / <i>Alle daginstitutionsbørn</i>	Vaner skal grundlægges tidligt i livet, så flere børn skal opfordres til at cykle til daginstitution. Der lanceres derfor et tilbud til daginstitutionerne om at køre en lokal kampagne Alle Børn Cykler – også til Daginstitution. I forbindelse med kampagnen opsættes den mobile cykelbane på/ved daginstitutionen, så der kan arbejdes med cykling i det pædagogiske arbejde – herunder også i forhold til bevægelse og DGI certificeringen af institutionerne. Hvert barn optjener 1 kr. pr. dag, der cykles til og fra institutionen og 1 kr. pr dag med cykelhjelm. De optjente penge går til daginstitutionen.	100

Cykeltrailer	Cykeltrailereren med klassesæt cykler til indskolingen skal anvendes mere. Derfor lanceres et tilbud til alle skoler/SFO'er om lån af cykeltrailereren inkl. pakke til cykelleg og bevægelse i skolegården. SFO pædagoger og/eller lærere tilbydes et minikursus i cykelleg og bevægelse. Kurset afholdes af DGI i Helsingør.	150
Diverse/ Alle	Midler til cyklistprøver for 6. klasser, færdselskontaktlærerkurser, støtte til kampagner, hvor der kan gøres en ekstra indsats omkring skoler mv.	100
I alt		1.953

Økonomi/Personaleforhold

Pengene blev frigivet i forbindelse med budgetvedtagelsen.

Projektets samlede anlægsbudget

(1.000 kr.)	År 2009 – 2015	År 2016	År 2017	År 2018	År 2019	I alt
Udgift	9.460	1.493	1.493	1.493	1.493	15.432
Indtægt	0	0	0	0	0	0
Netto	9.460	1.493	1.493	1.493	1.493	15.432

Likviditetsoversigt for projektet for bevillingen i 2016

Start (1.000 kr.)	Marts April	Maj Juni	Juli August	September Oktober	November December
Igangværende	300	700	100	200	193

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at planen for sikring af skoleveje 2016 godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C) stiller forslag om, at der afsættes 150.000 kr. til sikring af skolevejen på Harreshøjvej.

Beløbet finansieres af forslaget vedr. cykeltrailer.

For forslaget stemte Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C).

Imod forslaget stemte Johannes Hecht-Nielsen (V), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (Ø).

Forslaget blev således forkastet.

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (Ø) godkendte indstillingen.

Imod indstillingen stemte Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C).

Punkt 13: Lukket

15/15010

Punkt 14: Orienteringssag: Strandpromenade langs Øresundsvej i Hornbæk

15/10020

Indledning/Baggrund

Der har været politisk ønske om at der bliver orienteret løbende om det igangværende anlægsarbejde af strandpromenade lang Øresundsvej i Hornbæk.

Anlægsarbejdet startede op 26. januar 2016, forløber planmæssigt og forventes færdigt ultimo maj 2016. Økonomien ligger fortsat indenfor det afsatte budget.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Anlægsarbejdet gik i gang den 26. januar 2016, 2 uger forsinket i forhold til tidsplanen. Forsinkelsen er indhentet.

Den 2. februar 2016 blev der afholdt informationsmøde for de beboere, der bor langs den berørte strækning, hvor de fremmødte kunne få nærmere detaljer om anlægsarbejdet og stille spørgsmål.

Arbejdet skrider frem efter planen.

Der er dukket mindre uforudsete arbejder op.

Et eksempel er bortskaffelse af den forrige belægning, som lå under asfalten i det eksisterende fortov, og som ville forhindre belægningsarbejdet, hvis ikke denne blev fjernet.

De uforudsete arbejder, der hidtil er dukket op, ligger indenfor det afsatte budget til uforudsete udgifter.

Der er stor interesse fra borgere. Det har været nødvendigt at opfordre via nyhed på kommunens hjemmeside til, at borgere som ikke har ærinde langs grundene respekterer afspærringen.

Økonomi/Personaleforhold

Der er indtil nu brugt 35 % af de afsatte midler til uforudsete udgifter.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Der har været afholdt informationsmøde for de direkte berørte borgere d. 2. februar 2016. Der er udsendt brev via digital post til naboer langs A.R. Friis Vej, Havnevej og Nordre Strandvej (mellem A. R. Friis Vej og Havnevej).

Der er lagt nyhed om anlægsarbejdet på kommunens hjemmeside, og nyheden har været bragt i Frederiksborgs Amtavis. Der er taget kontakt til Lotte Lund, som er administrator på facebook-siden "Vores Hornbæk" og hun har lavet et blogindlæg på Hornbaekblog.dk, som er delt på facebook-siden.

Der kommunikeres tæt med ejerne af Øresundsvej 2 med henblik på, at deres nedrivningsarbejde ikke kommer til at skade den nye belægning på Strandpromenaden.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Orientering foretaget.

Punkt 15: Orienteringssag: Afgørelser fra klageinstanser

16/315

Indledning/Baggrund

Der foreligger følgende afgørelser til orientering

Retsgrundlag

Planlov og Byggelov

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til det politisk fastsatte mål om at få medhold i mindst 80 % af alle klagesager.

Sagsfremstilling

1. Natur- og Miljøklagenævnet

1.1 Klage behandles ikke – Miljøgodkendelse til nyt kraftvarmeværk – Sag 15/9668 og 16/520

Center for Teknik, Miljø og Klima meddelte i juli 2015 miljøgodkendelse til Forsyning Helsingørs nye kraftvarmeværk.

Center for Teknik, Miljø og Klima satte en annonce på kommunens hjemmeside om miljøgodkendelsen, med oplysning om at alle med en individuel interesse kunne klage inden den 7. august 2015.

En nabo på Ørnholmvej blev dog først opmærksom på miljøgodkendelsen til november 2015, hvorefter han klagede til Natur- og Miljøklagenævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet har nu oplyst, at de ikke vil behandle klagen, da den er kommet for sent.

1.2 Stadfæstelse af vedtagelse af lokalplan 5.37 Bevarende lokalplan for Borsholm Landsby”

Natur- og Miljøklagenævnet har den 16. februar 2016 truffet afgørelse i sagen om Center for Teknik, Miljø og Klimas endelige vedtagelse af lokalplan 5.37 ”Bevarende lokalplan for Borsholm Landsby”.

Nævnet ophæver planvedtagelsen for så vidt angår de dele af bestemmelserne i planens § 6.3, § 7.6, og § 8.3, der særligt angår Svinggården 1, da disse ikke opfylder kravet om saglig, planlægningsmæssig begrundelse, og derfor må anses for ugyldige.

Natur- og Miljøklagenævnet opretholder i øvrigt Center for Teknik, Miljø og Klimas afgørelse af 27. april 2015 om endeligt at vedtage Lokalplan 5.37 for Borsholm Landsby.

På kommende møde forelægges sagen med henblik på politisk stillingtagen til Helsingør Kommunes videre ageren i sagen.

1.3 Stadfæstelse af dispensation til højden på vindmølle på Fabriksvej 16-18, Helsingør. Sagsnr. 13/15668.

I forbindelse med ansøgning om at opsætte en ca. 16,5 m høj vertikal vindmølle, meddeltes der dispensation fra lokalplanen § 5.2 fra maksimal højde på 8,5 m til de ca. 16,3 m. Teknik, Miljø og Klima udvalget havde efter nabohøring meddelt tilladelse til at dispensere fra lokalplanen.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at dispensationen fra højdegrænsen er i strid med lokalplanens principper. En klage om kommunens habilitet kunne der heller ikke gives medhold i.

Natur- og Miljøklagenævnet har stadfæstet Center for Teknik, Miljø og Klimas afgørelse af 18. december 2014, og denne afgørelse står således ved magt.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller

at sagen forelægges til orientering.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Orientering foretaget.

Bilag

Miljøgodkendelsen - Nyt kraftvarmeværk.pdf

Afgørelse NMK - Nyt kraftvarmeværk.pdf

Afgørelse NMK - Lokalplan Borsholm.pdf

Afgørelse NMK - Fabriksvej 16-18.pdf

Punkt 16: Orienteringssag: Kommende sager

15/26926

Indledning/Baggrund

Kommende sager	Møde
El-bil analyse	Kommende
Byggesagsstatistik	Hvert kvartal
Servicekrav på drift	kommende
Trafiksikkerhedsby	Kommende
Lokalplan for Oasen i Espergærde	April 2016
Lokalplan for Mørdrupvej 15, Espergærde	April 2016

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Orientering foretaget.

Sag vedr. nye regler om brug af P-skive kommer på næste møde.

Punkt 17: Orientering fra Center for Teknik, Miljø og Klima

15/26924

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Center for Teknik-, Miljø og Klima oplyste, at Natur- og Miljøklagenævnet har stadfæstet lokalplanen for Borupgårdcentret.

Endvidere blev det oplyst, at der ikke er kommet nogen afgørelse fra Natur- og Miljøklagenævnet vedr. klage over lysmasterne på stadion på Ndr. Strandvej.

Punkt 18: Eventuelt

15/26928

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Flytning af Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets møde den 7. juni 2016

– Mødet flyttes til den 6. juni 2016, kl. 18.30. Der skal være møde i Bevillingsnævnet kl. 18.00.