

REFERAT Det Grønne Råd 2022-2025 d. 01-12-2022

Mødedato Torsdag d. 01. december 2022 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, BLV

Mødedeltagere Mette Lene Jensen (Fravær), Dorthe Stouenberg Lindholdt, Annemarie Westh Jepsen, Thor Hjarsen (Fravær), Nikolaj Brejl (Fravær), Jens Bjerregaard Christensen (Fravær), Anne Louise Busk, Mogens Aarslef Hansen, Jørgen Hansen, Kristina Kongsted, Helle Øelund, Ebbe Kanneworff, Niels Jakob Larsen Olsen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Green Leaf Award.....	5
Naturprojekt i Rørtang Kystkile.....	7
Drikkevand i Helsingør Kommune.....	9
Sydkystens Renseanlæg.....	11
Gurre Slotsruin.....	13
Opfølgning på beskæring langs veje.....	15
Plejeplan mv i Vestkilen.....	16
Orientering fra Naturgruppen.....	18
Orientering fra Helsingør Kommune.....	19
Eventuelt.....	20
Næste møde.....	21

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

Godkendt

Fraværende Mette Lene Jensen, Jens Bjerregaard Christensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen

Punkt 2: Godkendelse af referat

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

Godkendt

Fraværende Mette Lene Jensen, Jens Bjerregaard Christensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen

Punkt 3: Green Leaf Award

22/667485

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Helle Øelund og Ebbe Kanneworff, DN:

Hvordan vil kommunen forvalte de 200.000 euro til natur og klimaformål? Kunne man tænke sig, at kommunen kunne omlægge mere landbrugsjord til natur, eller købe mere landbrugsjord, som siden omlægges til natur?

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Pengene skal først bruges i 2024. Der skal politisk vedtages en plan i februar 2023, hvordan midlerne skal forvaltes.

Umiddelbart ønsker vi at få gearet midlerne i samarbejde med fonde eller andre eksterne partnere.

Mener dog at vi ikke vil købe landbrugsjord. Kommunen ejer allerede en del landbrugsjord. 10 arealer blev analyseret i 2020 og det politiske udvalg valgte at arbejde videre med 4 arealer og genbesøge analysen i 2025. Vi er i gang med de 4 arealer og vil prioritere at gennemføre disse.

Det kræver også en del ressourcer rent mandskabsmæssigt at gennemføre flere projekter.

Vi har midler til at anlægge projekterne, men det koster også en del administration og dertil afkaster projekter drift videre frem. Det kan bevillingen på 1,5 mio ikke dække i fremtiden.

Helle Øelund: Er der en idé i at købe f.eks. landbrugsjord langs skovbryn for at frede skovbyggelinjen? Der er pres på for at reducere skovbyggelinjen i byudviklingsprojekter.

Annemarie Westh Jepsen: Ejerskabet betyder ikke så meget i den sammenhæng. Uanset ejerskab skal der gennemføres en planproces i forbindelse med reduktion af skovbyggelinjen.

Dorthe Stouenberg Lindholdt: Det er ikke kommunen, men Miljøstyrelsen der tager stilling til reduktion af skovbyggelinjen på baggrund af en ansøgning fra kommunen. Det sker i større projekter, og der ligger altid en planproces bag.

Helle Øelund: Er skovbyggelinjen generelt reduceret i Helsingør Kommune?

Anne Louise Busk: Kommunen ansøgte i 2013 Miljøstyrelsen om reduktion af skovbyggelinjen på 25 strækninger i hele kommunen, hvor der i perioden fra 1. januar 1968 og frem til ansøgningstidspunktet var opført væsentlig sammenhængende bebyggelse. Det drejer sig om områder med skovbyggelinje i byzone, hvor skovbyggelinjen ikke blev administreret korrekt i forbindelse med byggesager.

Miljøstyrelsen traf i 2014 afgørelse om reduktion efter kommunens ansøgning. Det betyder for administrationen af skovbyggelinjen, at der i den resterende skovbyggelinje i princippet er taget endelig stilling til byggeri i forbudszonen – her kan som udgangspunkt ikke bygges yderligere.

Dertil kommer strækninger, hvor der efter lokalplan er reduceret en skovbyggelinje.

Ebbe Kannevorff: Vestkilen er fredet i skovbyggelinjens udstrækning – der kan man se hvad det betyder for landskabet at have 300 m til skoven.

Fraværende Mette Lene Jensen, Jens Bjerregaard Christensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen

Punkt 4: Naturprojekt i Rørtang Kystkile

22/667486

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Helle Øelund og Ebbe Kannevorff, DN:

Vi vil gerne høre om omlægningen af Flynderupgårds jorder.

Indstilling

Anne Louise Busk: Græsmarkerne øst og vest for Flynderupgård er lige nu ved at blive heget ind. Ved Præstebjerget (mark 4 på bilaget) drejer det sig om restaurering af det gamle hegn, som er helt udskiftet med nye stoler, tråd og låger.

Mark 5 var tidligere til wrap-produktion, og der er nu heget ind. Der mangler at blive placeret et læskur – det er vanskeligt både rent landskabeligt og i forhold til krav i miljøregler.

Vi har sørget for at der fortsat er gode muligheder for at gå en god tur med hunden; arealerne er meget bynære, og bliver flittigt benyttet til den daglige tur med hunden. Der vil fremover være både stier, der går gennem folden, som uden for. Alle ruter er tilrettelagt, så uanset om man vil gå inde i folden eller udenfor, kan komme omkring Præstebjerget udsigtspunkter.

Hunde kan ikke færdes frit i området, men vi kan henvise til hundeskoven i Egebæksvang, der grænser op til.

Mark 1, 2 og 3 bliver heget ind omkring marts/april 2023. Det meningen der skal dyr på til græsningssæsonen 2023. Vi regner med udbyde to græsningsaftaler omkring den 23. januar – dvs. for arealerne henholdsvis nord og syd for Agnetevej.

Kristina Kongsted: Hvilke dyr vil I sætte på?

Anne Louise Busk: Kvæg og heste.

Jakob Olsen: Søger I landbrugsstøtte?

Anne Louise Busk: Vi har søgt om plejegræstilsagn på mark 1. De øvrige søger vi grundbetaling på, undtaget på Præstebjerget (mark 4). Det passer fint med at vi ønsker at tage et slæt i 2-3 år, både for at fjerne biomasse og for at lave vores eget back-up vinterfoder.

Helle Øelund: Der er en del pileurt ved kysseøen ved Flynderupgård, vil I gøre noget ved det?

Anne Louise Busk: Flynderupgård og Bylab/BLV har sendt en ansøgning til Nationalpark Kongernes Nordsjælland om genskabelse af den romantiske have med kysseøen. Pileurten skal bekæmpes sammen med det projekt.

Kristina Kongsted: Må man ride på arealerne?

Torben Hoch: Veje og stier til ridning kræver at stien er over 2½ m bred.

Anne Louise Busk: Mener ikke at der står noget i fredningen, der skulle forhindre ridning.

Bilag

Marker 4 og 5

Marker 1, 2 og 3

Fraværende Mette Lene Jensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen, Jens Bjerregaard
Christensen

Punkt 5: Drikkevand i Helsingør Kommune

22/667487

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Helle Øelund og Ebbe Kannevorff, DN:

Hvordan er drikkevandssituationen i kommunen, er der fundet PFAS i nogle boringer (Hellebæk?)

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Forsyning Helsingør har som en del af overvågningsprogrammet målt for PFAS i drikkevandet siden 2014 og der er heldigvis ikke fundet PFAS i drikkevandsboringerne og i det vand, der leveres til kommunens borgere.

Der er fundet mindre forekomster af PFAS i overvågningsboringer på brandskolen i Skibstrup og umiddelbart nedstrøms herfra. Disse forekomster udgør dog efter vores vurdering ikke nogen trussel mod drikkevandet, idét de mindre forekomster af PFAS, vi finder, er i det sekundære grundvand (dvs. de øverste lag, hvorfra der ikke indvindes) og strømningsretningen er mod havet.

Det ser i øvrigt ud til, at koncentrationerne er faldende over tid.

I perkolat fra deponier på Skibstrup finder man PFAS i vandet. Vi er ved at få kontlagt forureningen sammen med Forsyning Helsingør og brandskolen.

PFAS stoffer findes i mange materialer, der er brugt i tidens løb.

Perkolatet bliver pumpet op og går i kloaken – det ender i havet.

Torben Hoch: I Hellebæk Kohave er der fundet et lille område, hvor der har været ebrandøvelser. Området er hegnet fra. Der er taget vævsprøver fra kvæget, og de bliver nu bliver frikendt til konsum.

Annemarie Westh Jepsen: Der er fundet forholdsvis høje koncentrationer af PFAS i havskum på den jyske vestkyst. I forlængelse heraf har Miljøstyrelsen bedt kommunerne om at tage prøver af badevandet på udvalgte lokaliteter.

Vi har derfor i løbet af sommeren fået analyseret badevandet på 4 af kommunens strande. Analyseresultaterne viser heldigvis, at grænseværdierne ikke er overskredet.

Ebbe Kannevorff: Kan PFAS komme fra europæiske floder? Vestkysten er den mest forurenede kyst i Danmark – også stærk næringsstofberiget.

Helle Øelund: Er PFAS fedtopløseligt?

Ebbe Kannevorff: Nok algerne der samler stofferne og afgiver skummet.

Jørgen Hansen: Vil du forklare hændelsen med de coliforme bakterier?

Annemarie Westh Jepsen: En prøve fra Hellebæk Vandværk med ecoli og coliforme bakterier udløste beredskabsplan.

Derefter blev der lavet en hel række prøver – tager en dag ca. – samt tappeprøver. Styrelsen for patientsikkerhed frigav så drikkevandet igen.

Jørgen Hansen: Jeg tog mine egne prøver, og der var ikke bakterier. Hændelsen skyldtes sikkert en en kontaminering af en prøve. Var det ikke en overdrevet reaktion?

Annemarie Westh Jepsen: Set i bagspejlet jo, men beredskabsplanen blev testet. Og vi vidste jo ikke reaktionen var grundløs. Vi reagerede efter anbefaling fra STPS.

Jakob Olsen: Beredskabsplanen virkede ikke. Sms kom meget sent.

Annemarie Westh Jepsen: Vi evaluerer på beredskabsplanen, så det bliver bedre næste gang.

Fraværende Mette Lene Jensen, Jens Bjerregaard Christensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen

Punkt 6: Sydkystens Renseanlæg

22/667488

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Helle Øelund og Ebbe Kannevorff, DN:

Hvordan går det, og vil det gå med Sydkystens renselanlæg, når folk flytter ind i de nye boliger i Espergærde?

Og hvordan harmonerer det med kommunens Miljøpris?

Indstilling

Kristina Kongsted: Har læst at renselanlægget skulle være udvidet til 3 gange i forhold til de boligenheder, der findes i oplandet. Der er separatkloakeret i Espergærde – men regnvandet ryger alligevel i fælleskloaken. Folk bør blive bedre til at holde regnvandet på egen grund.

Ebbe Kannevorff: Skal individer løse strukturelle problemer? Kan ikke løses frivilligt.

Byggeriet udløser flere og flere regnvandshændelser.

Kristina Kongsted: Er det virkelig blevet værre? Som barn var der altid skilt ved skolestranden at ved regnvejrs måtte man ikke bade.

Mogens Aarsleff Hansen: Kan Forsyning Helsingør (FH) ikke komme på et møde og redegøre for om kapaciteten er stor nok?

Annemarie Westh Jepsen: Der er lavet ombygninger på Sydkystens Renseanlæg – to tanke er taget ud og der har forøget kapaciteten fra 22.000 PE til 28.000 PE.

Dvs. at Sydkystens renselanlæg allerede nu har den stofmæssige kapacitet til at håndtere spildevand fra nye boligområder ved Kelleris og fra Julianelund.

Kelleris: Betingelse for ibrugtagningstilladelse, at udbygningen af renselanlægget er færdig. De resterende 2.000 PE, der er påkrævet, opnås ved de øvrige tekniske tiltag.

Nye byggerier får ikke ibrugtagningstilladelse, før kapaciteten er udvidet.

FH vil i foråret 2023 bygge nyt udligningsbassin. Det vil bevirke, at der ikke længere vil finde overløb sted fra Sydkystens Renseanlæg (undtagen under ekstremhændelser).

I områder med fælleskloakering kan man få sit tilslutningsbidrag retur, hvis man selv kan håndtere sit regnvand – op til 20.000 kr.

Dette gælder ikke for områder, der er udlagt til separatkloakering. Byrådet har besluttet at vi fremover skal arbejde med separatkloakering i hele kommunen.

Alt byggeri fra 1960'erne er sandsynligvis fælleskloakeret.

Kristina Kongsted: mange områder i landzonen er kloakerede og her er kravet separatkloakering.

Annemarie Westh Jepsen: FH har lavet en masterplan for Espergærde. – hvordan kommer vi i mål med overløb i Espergærde. Der kan f.eks. laves bassiner. Overløbsbassiner en blanding af regnvand og spildevand.

I øvrigt viser modelberegninger, at badevandet bliver skidt ved regnvejr, men de konkrete badevandsanalyser viser, at vandet er ok.

Helle Øelund: En ting er badevandet, men hvad med det biologiske liv i Øresund?

Kristina Kongsted: Øresundsakvariet siger at Øresund faktisk har det rimelig godt. Masser af torsk og ålegræs.

Ebbe Kannevorff: Problemet ligger i kanten, f.eks. ud for strandene i Espergærde. Vil også gerne invitere FH til at komme og redegøre for rensningen af spildevandet – alle udledninger til nord- og sydkyst.

Fraværende Mette Lene Jensen, Jens Bjerregaard Christensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen

Punkt 7: Gurre Slotsruin

22/667489

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Helle Øelund og Ebbe Kanneworff, DN:

Kan vi høre om Helsingør Kommunes indstilling til Gurre slotsomgivelser, i forbindelse med Nationalparkens og evt. andres forslag.

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Nationalparken/Naturstyrelsen har holdt et nabomøde, hvor de redegjorde for projektet.

Mange parter gået sammen om revitalisering af projektet. Kan nu fremsendes til fonde etc.

Projektet består af to dele:

1. Restaurering af selv slotsruinen.
2. Formidlingsdel – for vist i landskabet, hvor borgmuren har ligget.

Andre projekter har været foreslået parallelt – som i pressen er kædet sammen med ”vores” projekt. De andre forslag er forkastet af Slots- og kulturstyrelsen.

Klima og Bæredygtighed- amt Kultur og turismeudvalgene får præsenteret projekt fra Nationalparken m.fl.

Projektet indeholde et tårn placeret ind langs Gurre Landsby til at beskue projektet oppefra.

Helle Øelund: Kunne man søge en separat pulje til tårnet, så det allerede kan søges nu? Kan man anmode Nationalparkens om det?

Kristina Kongsted: God idé. Ruinen bliver brugt til legeplads, måske kunne et tårn afhjælpe på sliddet på ruinen?

Torben Hoch: Måske tungt myndighedsmæssigt, og må man splitte projektet op? Men god idé.

Annemarie Westh Jepsen: Tårnet skal stå ret langt hen fra ruinen, men er nok mest spændende, hvis der samtidig er disse markeringer på jorden.

Ebbe Kannevorff: Tidligere havde vi et forslag om at hæve vandstanden omkring ruinen.

Andet forslag: udhugge askehegnet, så udsigten over Gurre Sø ville blive åbnet. Ville genskabe oprindelige landskab. DN forsøgte en landskabsfredning, men fik ikke medhold.

Annemarie Westh Jepsen: Mere vand på området er et muligt trin 3 i projektet.

Ebbe Kannevorff: Der har også ligget en pælebro over vejen. Tidligere udgravninger var meget interessante.

Gangstier af beton vil virke skæmmende.

Annemarie Westh Jepsen: Projektet er at udlægge nogle munkestensfarvede betonelementer, som man kan gå på.

Fraværende Mette Lene Jensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen, Jens Bjerregaard
Christensen

Punkt 8: Opfølgning på beskæring langs veje

22/536867

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Udsat fra sidste møde:

Jakob Olsen, NOLA:

Hvad er der sket siden sidste møde med:

- At få rettet hjemmesiden så den er lovlig?
- Få de nye regler ud til ALLE borger i kommunen?
- Som minimum holde tidligere statsveje lovlige?

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Hjemmesiden skal rettes fra 4 m til 4,20 i højden. Vi er pt. dialog med Vejdirektoratet om 4,50. Det er grundejers forpligtelse at sikre frirummet – ellers skal kommunen følge op på det.

Annoncering via digitale medier (facebook, hjemmeside). Der kan meldes ind via Giv et tip (NSPV).

Landboforeningen kan få et møde med Trafik og Infrastruktur/BLV, hvis problemet fortsætter.

Fraværende Jens Bjerregaard Christensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen, Mette Lene Jensen

Punkt 9: Plejeplan mv i Vestkilen

22/667490

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Jørgen Hansen, DOF:

Mht. Vestkilen skulle der fremligge en ny plejeplan i 2018, hvilket ikke er sket. Hvornår kommer den og kan der stilles forslag i forbindelse med en ny fra Naturgruppen?

Der er flere steder, hvor det så småt begynder at springe i skov ude i det åbne areal. Hvad gøres ved det?

Engbrandbæger er en super god foderplante for mange insekter, men er begyndt at overtage det åbne landskab, kan vi begrænse dens udbredelse?

Indstilling

Anne Louise Busk: Som udgangspunkt gør vi ikke noget ved bestanden af Eng-brandbæger, forudsat at det ikke bliver et problem for dyreholder.

Toxiciteten falder når planterne visner.

Kristina Kongsted: Planten er ikke på listen over invasive arter, men er problematisk for heste især.

Kristina Kongsted og Jakob Olsen mener at kommunen skal håndtere problemet inden det bliver for uoverskueligt.

Anne Louise Busk: Vi mener ikke at planten er et problem her, da det ikke er et produktionsareal, men et areal udlagt til biodiversitet.

Eng-brandbæger breder sig meget i hele landet, og selvfølgelig holder man øje med planten i landbruget, men lige her kan den faktisk godt stå.

Vi holder øje med populationens udbredelse i Vestkilen, og observerer, hvordan dyrene græsser omkring planten. Heste er meget selektive, men kan de komme omkring den enkelte plante, eller sker der førneopbygning? Hvis området med Eng-brandbæger er ugræsset, vil der så komme opvækst af buske og træer?

Med plejen i Vestkilen har vi skiftet fra frimærkeforvaltning til en forvaltning, der rammesætter en mere fri dynamik – i tilfældet her er det helårsgræsningen, der skaber dynamikken.

Det er også baggrunden for at vi ikke nødvendigvis vil fjerne opvækst, eller plante træer ind f.eks. – vi vil gerne se, hvordan naturen klarer det med den impuls, vi har igangsat med græsningen.

Jørgen Hansen: Kan foreningerne komme med input til revisionen af plejeplanen?

[tilføjet efter mødet: ifølge Bekendtgørelse om pleje af fredede arealer, skal interesseorganisationer have tilsendt en afgørelse om pleje og plejeplan. Interesseorganisationerne vil også blive hørt i processen, selv om det ikke er explicit nævnt i bekendtgørelsen]

Jørgen Hansen vil på et kommende møde vise fotos af flora og fauna i Vestkilen.

Helle Øelund: Hvad med projektet med samgræsning med skoven?

Torben Hoch: Projektarealet er blevet reduceret af hensyn til friluftslivet efter udpegningen af naturnationalparker. Fra at skulle indlemme arealet mellem Forstandervej og Vestkilen i folden, er vi retur på det ”oprindelige” projekt, hvor kun en del af området mellem Pindemosevej og Vestkilen er med.

Forvaltningsplan for skoven er på vej og projektet er beskrevet deri.

Jørgen Hansen: Hvad med hestene?

Torben Hoch: Mener at der fortsat er hensigten at der ikke skal gå heste er.

Anne Louise Busk: I det store projekt var det en forudsætning af hestene skulle af. Efter at projektarealet er blevet reduceret, har vi reelt ikke taget stilling til dyrene endnu.

Fraværende Mette Lene Jensen, Jens Bjerregaard Christensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen

Punkt 10: Orientering fra Naturgruppen

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

Mogens Aarsleff Hansen:

- Agenda 21 Gruppen "Affald og Genbrug" vil blive aktiv på ny.
- Ny gruppe for "Trafik og Transport" er ved at blive oprettet.
- Agenda 21 vil afholde 2 Klimadage i september 23.
- Brugere af De økologiske haver er fortsat meget aktive, og der er stadigvæk en venteliste.

Jørgen Hansen: Erling Krabbe og Jørgen er blevet kontaktet af Allerød Kommune som gerne vil lave et lignende projekt, hvor en mose er ved at springe i skov. Muligvis Sortemose ved Allerød Sø.

Fraværende Mette Lene Jensen, Jens Bjerregaard Christensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen

Punkt 11: Orientering fra Helsingør Kommune

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Den lokale genbrugsplads Cirklen er åbnet.

Plan for cirkulær økonomi er i høring indtil 12. december.

Der er i løbet af efteråret gennemført borgermøder om varme og muligheder for varme, hvis der ikke er mulighed for fjernvarme.

Kommunen skal lave varmeplan inden jul. Plan skal vedtages på byrådsmøde 19. december.

Fraværende Thor Hjarsen, Nikolaj Brejl, Jens Bjerregaard Christensen, Mette Lene Jensen

Punkt 12: Eventuelt

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

På næste møde drøftes om Naturgruppen fremover skal hedde Det grønne råd.

Kommissoriet konsulteres om hvorvidt det kan besluttes uden videre.

Fraværende Nikolaj Brejl, Jens Bjerregaard Christensen, Mette Lene Jensen, Thor Hjarsen

Punkt 13: Næste møde

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

23. februar 2023 kl. 16-18 på Rådhuset, mødelokale Hvide værelse

Fraværende Jens Bjerregaard Christensen, Mette Lene Jensen, Nikolaj Brejl, Thor Hjarsen