

REFERAT Beskæftigelsesudvalget d. 13-09-2017

Mødedato Onsdag d. 13. september 2017 kl. 17:00

Mødested Rød 3, Prøvestenen

Mødedeltagere Allan Berg Mortensen, Marlene Harpsøe, John Calberg, Per Tærstøl, Betina Svinggaard, Philip Læborg, Duygu A. Ngotho (Fravær)

Indholdsfortegnelse

Beslutningssag: Godkendelse af dagsorden.....	3
Orienteringssag: Status på den beskæftigelsesrettede indsats overfor flygtninge.....	4
Beslutningssag: Integrationsrådet 2014-17 - erfaringer og anbefalinger.....	9
Beslutningssag: Redegørelse om aktivering af aktivitetsparate.....	13
Beslutningssag: Forslag om jobskabelse af små-job til ledige.....	17
Orienteringssag: Revalidering - udvikling 2012 - 2017.....	19
Orienteringssag: Virksomhedssamarbejdet på beskæftigelsesområdet.....	23
Orienteringssag: Kommende sager i Beskæftigelsesudvalget.....	25
Meddelelser/Eventuelt.....	27

Punkt 1: Beslutningsag: Godkendelse af dagsorden

16/28325

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Der var afbud fra Duygu A. Ngotho (A) på grund af sygdom. Der var ikke mødt stedfortræder.

Punkt 4 behandles efter punkt 2.

Allan Berg Mortensen (Ø) bad om at få punkt 6 til behandling.

Dagsordenen godkendt.

Punkt 2: Orienteringssag: Status på den beskæftigelsesrettede indsats overfor flygtninge

16/11330

Indledning

Beskæftigelsesudvalget har bedt om til hvert møde at blive orienteret om udviklingen i den beskæftigelsesrettede indsats over for flygtninge. Center for Job og Uddannelse giver i denne sag en status på antallet af flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, deres deltagelse i beskæftigelsesrettede tilbud og midlertidig boligplacering.

Status ultimo august 2017 er, at Helsingør Kommune indtil videre i 2017 modtaget 14 flygtninge og 25 familiesammenførte til flygtninge.

Områdeleder Lars Trap Olsen deltager under punktet.

Retsgrundlag

Integrationsloven

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ikke relation til vision eller tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Helsingør Kommune har i 2017 indtil videre modtaget 14 flygtninge og 25 familiesammenførte til flygtninge. Derudover er fem uledsagede flygtningebørn blevet boligplacerede i Helsingør Kommune, mens 32 børn er ankommet – enten sammen med deres familier eller efterfølgende som familiesammenførte.

Udlændingestyrelsen har ultimo april 2017 meldt nye landstal ud for antallet af forventede flygtninge, der får opholdstilladelse i 2017. Det forventede landstal er faldet fra 8.500 til 4.000 flygtninge. Udlændingestyrelsen har beregnet, at dette vil give en kvote til Helsingør Kommune på 22, hvis kommunerne i regionen ikke bliver enige om en anden fordeling.

Landstal for 2018 er sat til 3.000 flygtninge, hvilket forventes at give Helsingør Kommune en kvote på syv flygtninge.

Hertil kommer familiesammenførte til flygtninge, der også bliver omfattet af integrationsprogram og beskæftigelsesrettet indsats.

I 2016 modtog Helsingør Kommune i alt 101: 67 flygtninge og 34 familiesammenførte til flygtninge.

Tabel 1. Flygtninge og familiesammenførte til flygtninge omfattet af integrationsprogram

	Apr	Okt.	Dec.	Jan.	Mar.	Apr.	Maj	Juli	Aug.
Flygtninge og familiesammenførte til flygtninge i alt	240	277	284	290	301	303	311	320	325

• heraf i IGU	-	-	-	2	5	5	5	6	7
• Heraf i deltidsarbejde	2	5	7	14	14	20	15	22	20

1. Til og med juli 2017 har anden selvforsørgelse og ordinær uddannelse været opgjort sammen. Personer på SU til og med juli er derfor inkluderet i tallet for Anden selvforsørgelse.

Tabel 3. Antal flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, der er deltager i beskæftigelsesrettede tilbud under integrationsprogrammet

	Apr.	Okt.	Dec.	Jan.	Mar.	Apr.	Maj	Juli	Aug.
I aktivering i alt (sprogskole, anden aktør, virksomhedsrettede tilbud mm.)	189	239	242	235	256	256	259	225	257
• heraf i løntilskud	9	4	8	9	9	9	16	19	18
• heraf i virksomhedspraktik	15	40	63	64	82	90	64	46	38
Fritaget fra tilbud	-	20	24	28	32	37	31	39	27

En flygtning eller en familiesammenført til flygtninge anses som udgangspunkt for at være jobparat i de første 3 måneder efter boligplaceringen, medmindre det er åbenbart, at pågældende ikke kan deltage i et virksomhedsrettet tilbud.

Uanset, om Center for Job og Uddannelse vurderer, at borgeren er jobparat eller aktivitetsparat, har pågældende en løbende kontakt til Center for Job og Uddannelse og deltager i beskæftigelsesrettede tilbud i det omfang, at det er muligt.

Tabel 4. Visitationskategori - flygtninge og familiesammenførte til flygtninge

Visitationskategori	Maj	Juli	Dec.	Jan.	Mar.	Apr.	Maj	Juli	Aug.
Jobparate	18	84	176	- ²	- ²	186	185	183	177
Aktivitetsparate	11	12	79	- ²	- ²	78	77	74	73
Uddannelsesparate	-	1	-	1	3	3	2	2	2

2. Der har været fejl i tal for januar, februar og marts 2017. De er derfor taget af tabellen

2. Alder og køn

Tabel 5. Flygtninge og familiesammenførte til flygtninge fordelt på alder

Alder	Maj	Juni	Okt.	Dec.	Jan.	Mar.	Apr.	Maj	Juli	Aug.
18 – 24 år	56	57	68	70	70	72	71	74	74	76
25 – 29 år	42	40	45	48	46	47	48	48	48	48
30 – 50 år	115	115	126	128	135	140	142	146	153	157
51+ år	31	33	37	37	39	41	41	42	42	42

Tabel 6. Flygtninge og familiesammenførte til flygtninge fordelt på køn

Køn	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	Maj	Juli	Aug.
Mænd	158	161	164	166	168	174	176	179	180	184	188	188
Kvinder	105	108	113	116	116	116	121	122	123	127	132	137

Tal i alle ovenstående tabeller er ikke direkte sammenlignelige med tal fra Jobindsats, da de er trukket fra jobcenterets fagsystem, Opera.

Uledsagede flygtningebørn er som udgangspunkt ikke inkluderet i tallene, medmindre de er blevet tilbudt et integrationsprogram.

3. Midlertidig indkvartering af flygtninge

Hver måned tilbydes 1-2 flygtninge en permanent bolig. De enlige mænd venter længe, mens par og familier relativt hurtigt får tilbudt en permanent bolig.

Helsingør Kommune har i dag flere forskellige boliger i brug til midlertidig indkvartering af flygtninge. Den nedlagte børnehaven på Hobrovej i Helsingør er under ombygning og forventes at blive taget i brug oktober 2017. En nabohearing og en byggetilladelse har forsinket processen i forhold til den oprindelige plan om indflytning i slutningen af 2016. Når ombygningen er færdiggjort, forventes bygningen at kunne huse 13 – 14 personer.

Helsingør Kommune arbejder på at indgå en aftale med boligselskaberne om bofællesskaber og har på nuværende tidspunkt indgået aftale med to boligselskaber. Center for Job og Uddannelse vurderer, at denne løsning vil opfylde det nuværende behov for permanente boliger til flygtninge og dermed mindske presset på den midlertidige indkvartering. Center for Job og Uddannelse forventer, at de første borgere senest 15. september 2017 vil flytte ind i de nye bofællesskaber.

Center for Job og Uddannelse forventer derfor at have tilstrækkelig med kapacitet til midlertidig boligplacering af flygtninge i resten af 2017.

Tabel 7. Fordeling – midlertidige indkvarteringssteder, personer over 18 år

Midlertidig indkvartering	Maj	Aug.	Okt.	Dec.	Jan.	Mar.	Apr.	Maj	Juli	Aug.
Stokholmsvej, Espergærde	15	18	19	16	16	15	14	19	20	26
Fiolgade, Helsingør	16	18	20	17	18	17	17	16	16	19
Stationsvej, Ålsgårde	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Hellebæk Friskole, Hellebæk	13	15	15	15	15	15	15	14	15	15
Klostermosevej,	-	-	-	-	4	4	4	4	4	4

Helsingør

Snerlevej, Helsingør	-	-	-	-	1	1	5	0	0	0
Sejerøvej, Ålsgårde	-	-	-	-	6	4	5	10	11	10
Højskole	2	3	6	7	1	0	0	0	0	0
Hoteller/Feriebyen	4	4	9	24	14	13	13	13	9	4
Privat indkvartering ³	-	-	-	-	3	3	3	3	4	5
Hos familiemedlemmer m.m.	3	9	8	8	7	7	8	10	10	9

3. Fra januar 2017 opgøres 'Privat indkvartering' separat. Dette har tidligere være inkluderet i tallene under 'Hos familiemedlemmer m.m.'

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Fraværende: Duygu A. Ngotho (A).

Orientering foretaget.

Udvalget bemærker, at orientering fremover sker kvartalsvis eller hvis der sker store ændringer i antallet af flygtninge i beskæftigelse.

Punkt 3: Beslutnings sag: Integrationsrådet 2014-17 - erfaringer og anbefalinger

17/18248

Indledning

Det nuværende Integrationsråd er valgt for perioden 2014-17.

Ved godkendelsen af rådet ønskede Byrådet en evaluering af rådets virke i slutningen af perioden.

Byrådet har desuden besluttet, at det nye Byråd primo 2018 skal tage stilling til om der igen skal udpeges et Integrationsråd eller evt. en anden form for inddragelse af borgere med etnisk minoritetsbaggrund i den politiske beslutningsproces.

Med denne sag forelægges Byrådet evaluering samt forslag til mulige modeller for fremtidig inddragelse af etniske minoriteter i kommunens beslutningsprocesser.

Chefkonsulent Kit Jørgensen, Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab deltager under punktet.

Retsgrundlag

Integrationslovens § 42 handler om kommunale Integrationsråd.

Det er ikke lovpligtigt for kommunerne at nedsætte Integrationsråd.

Relation til vision og tværgående politikker

Et Integrationsråd kan understøtte medborgerskabspolitikens mål om repræsentativitet og mangfoldighed i det lokale demokrati.

Sagsfremstilling

1. Evaluering af Integrationsrådets virke, 2014-17

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab har udarbejdet en evaluering af Integrationsrådets virke i perioden 2014-17 (bilag 1).

På baggrund af denne konkluderer Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab:

- a. Fællesmøderne mellem Integrationsrådet og Beskæftigelsesudvalget peger på, at der er stor værdi i det *direkte møde* og dialogen mellem integrationsrådets medlemmer og politikere. Rådets rolle som formidler af viden om livet som flygtning eller indvandrere til beslutningstagere kan udnyttes i endnu højere grad.
- b. Integrationsrådet fungerer ikke efter hensigten i sin nuværende form. De primære årsager er,
 - i. at Rådet ikke har den fornødne forbindelse til 'baglandet' af borgere med etnisk minoritetsbaggrund.
 - ii. at det er svært at fastholde medlemmerne i den fireårige periode,
 - iii. at der er for få suppleanter til at fastholde et stærkt Råd, og

c. Integrationsrådets eksistens skaber i nogen grad en opmærksomhed på etniske minoriteters særlige udfordringer på enkelte fagområder, fx når der udarbejdes politikker. Rådet har med egne initiativer - som fx *Familiecamp* eller *Uddannelsesbazar* (forrige periode) i enkelte tilfælde bidraget til at synliggøre et konkret behov for styrket/fornyset indsats. Det har dog vist sig meget vanskeligt for Integrationsrådet at være egentlig dagsordenssættende i forhold til Byråd og fagudvalg.

d. Ressourcerne, der anvendes på afvikling af direkte valg står ikke mål med valgdeltagelsen.

2. Involvering af etniske minoriteter i de demokratiske beslutningsprocesser

På trods af, at mange borgere med etnisk minoritetsbaggrund indgår i samfundslivet på lige fod med alle andre borgere, er der særlige udfordringer, der fx relaterer sig til at være flygtning, at have et andet modersmål end dansk eller have forældre med ikke-vestlig baggrund. Dette kommer til udtryk i skolelivet, forælderrollen, deltagelse i det brede foreningsliv, valgdeltagelse mv. Det er derfor Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskabs opfattelse, at der er brug for en ramme om samskabede processer, hvor borgere med etnisk minoritetsbaggrund målrettet involveres i at udvikle nye løsninger. Det er derfor væsentligt, at en rådsmodel ikke er låst fast på få medlemmer.

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab har i evalueringen peget på værdien af det direkte møde mellem politikere og borgere med etnisk minoritetsbaggrund. Det kan have betydning for sammenhængskraften i lokalsamfundet at etniske minoriteter oplever, at have en stemme i de lokale beslutningsprocesser. Det er ikke mindst væsentligt, at unge med flygtninge/indvandrerbaggrund bliver aktive medborgere og oplever, at blive inviteret ind i den politiske samtale.

3. Mulige modeller for inddragelse af etniske minoriteter

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab ser følgende mulige modeller:

Modeller for inddragelse af etniske minoriteter

Model 1	Integrationsråd	Integrationsråd sammensættes fortsat med et antal borgere med etnisk minoritetsbaggrund (ikke vestlig), et antal udpegede medlemmer samt tilfornordede politikere. Formålet er typisk bredt defineret som vejledende i forhold til Byrådet og talerør i forhold til 'baglandet'.
---------	-----------------	--

Udpegning af medlemmer kan ske på baggrund af ansøgning, opstillingsmøder, udpegning fra foreninger eller valg.

Politikeres udpegning og rolle i rådet bør defineres nærmere, herunder stemmeret, politikere i formandskabet og relationen til ét eller flere fagudvalg.

Model 2	Integrationsråd, 'foreningsmodel'	Integrationsrådets medlemmer udpeges/vælges for enten to eller fire år som i nogle foreningskonstruktioner. Det betyder, at enkelte medlemmer sidder i hele
---------	-----------------------------------	---

rådsperioden, mens andre udskiftes midtvejs – dette for at imødekomme såvel kontinuitet som behovet for ny-rekruttering midtvejs.

Udpegning af medlemmer kan ske på baggrund af ansøgning, opstillingsmøder, udpegning fra foreninger eller valg.

Politikeres udpegning og rolle i rådet bør defineres nærmere, herunder stemmeret, politikere i formandskabet og relationen til ét eller flere fagudvalg.

Model § 17 stk. 4 udvalg
3

Flere kommuner har nedsat midlertidige § 17, stk.4 udvalg med en afgrænset opgave på integrationsområdet; fx boliger til flygtninge, beskæftigelse eller medborgerskab.

Et opgaveudvalg kan sammensættes med fokus på en bestemt opgave, virker typisk i en kortere periode og vil ofte afgive konkrete anbefalinger til Byrådet.

Et midlertidigt udvalg vil ikke medføre helt samme politiske træning eller demokratiske skoling som det klassiske rådsarbejde. Til gengæld kan det være lettere at caste de rette personer til opgaven, da det tager udgangspunkt i mere konkrete sager.

Model Medborgerskabsråd
4

Der udpeges et bredere sammensat medborgerskabsråd. Dette kan fx være i form af en udvidelse af det lovpligtige folkeoplysningsudvalg (Folkeoplysningslovens § 35 stk. 2) med fokus på medborgerskab, frivillighed og foreningsliv.

Alternativt kan der nedsættes et Medborgerskabsråd som et § 17,4 udvalg.

Model Ad hoc inddragelse
5

Råd kan erstattes af fx faste årlige dialogmøder og/eller ad hocmøder med etniske foreninger og andre aktører på integrationsområdet.

Modellen kan indeholde det direkte møde mellem byrådspolitikere og borgere med flygtninge/indvandrerbaggrund, fx i lighed med arrangementerne 'Unge Stemmer' afholdt i Byrådssalen.

Dialogmøder – herunder temaer - kan være forankret i et fagudvalg.

Model Ingen særlig
6 inddragelse

Der skal ikke nedsættes nyt Integrationsråd, og der skal ikke ske en særlig inddragelse af borgere med etnisk minoritetsbaggrund på anden vis.

Økonomi/Personaleforhold

Integrationsrådet har et årligt budget på 175.000 kr.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen drøftes i Integrationsrådet den 7. september 2017. Integrationsrådet har inviteret 'gæster' fra etniske minoritetsforeninger med til mødet.

Sagen behandles i Beskæftigelsesudvalget den 13. september 2017.

Indstilling

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab indstiller,

at Byrådet afgiver anbefalinger til det kommende Byråd på baggrund af indstillinger fra Integrationsrådet og Beskæftigelsesudvalget.

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Fraværende: Duygu A. Ngotho (A).

Allan Berg Mortensen (Ø) anbefaler model 2.

Et flertal, Marlene Harpsøe (O), Betina Svinggaard (A) samt John Calberg, Phillip Læborg og Per Tærsebøl (C) kan ikke anbefale model 2.

Et flertal, Marlene Harpsøe (O), Betina Svinggaard (A) samt John Calberg, Phillip Læborg og Per Tærsebøl (C) anbefaler model 3.

Allan Berg Mortensen (Ø) kan ikke anbefale model 3.

Bilag

1: Evaluering Integrationsrådet 2017

2: Integrationsrådets forretningsorden

3: Integrationsrådets høringssvar

Punkt 4: Beslutnings sag: Redegørelse om aktivering af aktivitetsparate

17/19824

Indledning

Beskæftigelsesministeren har den 18. august sendt et brev til Helsingør Kommune. I brevet anfører ministeren, at en opgørelse fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering på data fra marts 2017 viser, at 36 % af de aktivitetsparate kontanthjælps- og uddannelseshjælpsmodtagere i Helsingør Kommune ikke har modtaget en aktiv indsats eller mentorstøtte inden for det seneste år, hvilket svarer til 281 borgere.

Ministeren har derfor anmodet Helsingør Kommune om en redegørelse for, hvorfor tallene ser ud som de gør, og hvad Helsingør Kommune vil sætte i værk for at løse problemet. Center for Job og Uddannelse har derfor udarbejdet det vedlagte udkast til redegørelse.

Områdeleder Birgitte Kongsted og områdeleder Esben Outzen deltager i drøftelsen.

Retsgrundlag

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

1. Ret og pligt til aktivering

-

Beskæftigelseslovgivningen indeholder regler for ret og pligt til aktivering for alle målgrupperne i beskæftigelsesindsatsen. Reglerne om hyppighed og varighed er ændret en del gange hen over de senere år og varierer afhængigt af hvilken målgruppe, der er tale om.

For aktivitetsparate uddannelseshjælps- og kontanthjælpsmodtagere gælder, at hvis de på grund af deres personlige forhold ikke kan deltage i aktivering, skal de i stedet tilbydes mentorstøtte, indtil de bliver i stand til at deltage i aktivering. Der findes kun enkelte undtagelsesmuligheder.

Historisk set har der været meget stort fokus i beskæftigelsesindsatsen på overholdelse af ret og pligt. Dette hænger bl.a. sammen med, at kommunerne tidligere kunne miste refusion, hvis reglerne for ret og pligt ikke blev overholdt i tilstrækkelig grad. Der viste sig mange uhensigtsmæssigheder ved det markante fokus på ret og pligt, herunder et stort fokus på aktivering for aktiveringens skyld. Det har blandt andet har medført, at de sidste regler om muligheden for at fratage kommunerne refusion blev endeligt fjernet med Beskæftigelsesreformen fra 2014.

Det ændrer ikke på, at reglerne for ret og pligt til aktivering og samtaler fortsat gælder og naturligvis skal være en del af fundamentet under beskæftigelsesindsatsen.

2. Redegørelsens indhold

-

Center for Job og Uddannelse har via et træk af data fra den 22. august 2017 gennemgået de sager, hvor aktivitetsparate borgere har været på ydelse i minimum et år, men hvor der inden for det seneste år ikke har været igangsat aktivering eller mentorstøtte. Der er 22 aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere og 246 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere på listen. Redegørelsen er vedlagt. Hovedkonklusionerne fremgår nedenfor.

Gennemgangen viser, at der er 28 borgere, der har været i aktivering, men hvor aktiviteten ikke har været registreret korrekt.

For de resterende borgere er hovedkonklusionen, at der er tale om borgere med en lang række udfordringer som f.eks. fysiske eller psykiske udfordringer, problematisk rusmiddelforbrug eller sociale problemer, som medfører mange forskellige udfordringer med at tilrettelægge en beskæftigelsesrettet indsats. Men gennemgangen viser også, at selvom der ikke har været aktiveret rettidigt, arbejdes der aktivt med langt hovedparten af sagerne. Der er således ikke tale om, at der er en lang række sager, hvor der ikke er tiltag i gang, men der har ikke været et tilstrækkeligt fokus på at overholde reglerne for ret og pligt.

Årsagen til den manglende opfyldelse af ret og pligt til aktivering er, at det primære ledelsesmæssige fokus i Center for Job og Uddannelse har været på resultaterne af indsatsen og den faglige udvikling, men der har ikke været tilstrækkeligt ledelsesmæssigt fokus på at følge med i, om reglerne for ret og pligt til aktivering for de aktivitetsparate bliver overholdt.

Centeret har igangsat en række forskellige tiltag, der skal tage hånd om den manglende aktivering. Dette drejer sig bl.a. om forskellige typer af aktiveringstilbud, ligesom en del af borgerne vil indgå i det videre arbejde med det sammenhængende borgerforløb. Samtidig styrker centeret den løbende opfølgning på, om reglerne for ret og pligt til aktivering overholdes.

Hvis Beskæftigelsesudvalget godkender redegørelsen, vil den blive oversendt til borgmesteren, der sender redegørelsen til Beskæftigelsesministeren.

3. Center for Job og Uddannelses øvrige bemærkninger

-

Som det fremgår af redegørelsen, arbejdes der med langt de fleste af de sager, hvor reglerne om ret og pligt til aktivering ikke er overholdt. Baggrunden for, at der er en lille andel af sagerne, hvor der ikke er en plan for det videre forløb, er, at der er tale om borgere, hvor der har været igangsat en række tiltag, men hvor der på nuværende tidspunkt ikke kan skabes en tilstrækkelig kontakt til borgeren til, at der kan igangsættes en indsats.

Centeret bemærker desuden, at der er fremdrift i indsatsen. Dette kan blandt andet illustreres ved, at der i juli 2017 var 694 fuldtidspersoner, der var aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere. I juli 2016 var det tilsvarende antal 801. Dette svarer til et fald på 13,3 % De sammenlignelige kommuner i Klyngen har i samme periode i gennemsnit haft et fald på 5,5 % (Kilde: jobindsats.dk)

Hvis man ser bag den udvikling, kan det nævnes, at i samme periode (fra juli 2016 til juli 2017) er 29 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere kommet i ordinært arbejde, 14 er kommet i ordinær uddannelse, 57 har fået bevilliget førtidspension, 39 er blevet jobparate, 24 er blevet bevilliget fleksjob, mens 33 er blevet bevilliget ressourceforløb. (Kilde: interne tal) Der er således løbende borgere, der enten bliver hjulpet videre eller får afklaret deres forsørgelsesgrundlag. Der til kommer også løbende nye borgere til, men samlet set går antallet ned.

4. Forslag til budgetforhandlingerne

-

Beskæftigelsesudvalget godkendte på mødet i august 2017 et budgetønske til budgetforhandlingerne, hvor Center for Job og Uddannelse foreslog at omlægge en del af de midler, der benyttes til aktivering af aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere. Hensigten med forslaget var, at Center for Job og Uddannelse vil benytte færre midler på at indkøbe aktiveringsforløb hos anden aktør og så i stedet øge antallet af job- og virksomhedskonsulenter. Centeret

mener fortsat, at den foreslåede omlægning vil give god faglig mening, men for at håndtere udfordringen med den manglende aktivering, vurderer centeret ikke, at tiden er til at formindske budgettet til aktivering af aktivitetsparate. Centeret indstiller derfor, at dette budgetønske trækkes fra budgetforhandlingerne.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

1. **at** udkast til redegørelse godkendes, og
2. **at** udvalget godkender, at budgetønsket om omlægning af indsatsen overfor aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere trækkes fra budgetforhandlingerne.

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Fraværende: Duygu A. Ngotho (A).

Ad 1

Udvalget godkendte indstillingen med følgende tilføjelser:

- Helsingør Kommune bemærker, at hovedfokus har været på at bruge kræfterne der, hvor der kan ses en effekt af indsatsen. Der er samlet set fremdrift i indsatsen overfor de aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere i Helsingør Kommune. I juli 2017 havde kommunen således 694 aktivitetsparate fuldtidspersoner på kontanthjælp, hvilket er 107 færre end i juli 2016. Det svarer til et fald på 13,3 %. Gennemsnitte i Klyngekommuner er i samme periode et fald på 5,5 %. (Kilde: Jobindsats.dk) Det er særligt de langvarige sager, der bliver afklaret. Således havde Helsingør Kommune i juni i år 93 færre sager, hvor aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere har været på kontanthjælp i mere end et år – sammenlignet med juni 2016.
- Helsingør Kommune bemærker desuden, at der fra august 2016 til juli 2017 er 29 aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, der er gået i ordinært arbejde, 14 gået i ordinær uddannelse, 39 er blevet jobparate, 24 er blevet bevilliget fleksjob, mens 33 er blevet bevilliget ressourceforløb. Der er således løbende nogen, der enten bliver hjulpet videre eller får afklaret deres forsørgelsesgrundlag. Der til kommer også løbende nye til, men samlet set går antallet ned. (Kilde: Interne tal).

Et flertal, Allan Berg Mortensen (Ø), John Calberg, Phillip Læborg og Per Tærsebæl (C) godkendte yderligere en tilføjelse:

- Helsingør Kommune bemærker, at man for aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere kunne opfylde kravet om aktivering ved at aktivere borgerne i én time i en uge og så én time den efterfølgende uge. Så kunne man opfylde ret og pligt til aktivering, men det ville kun være aktivering for aktiveringens skyld. Dette er Helsingør Kommune ikke interesseret i. Derfor vil Helsingør Kommune i den videre proces have fokus på, at opfylde kravet om ret og pligt, men med mening for den enkelte borger.

Betina Svinggaard (A) stemte imod at godkende denne tilføjelse, Marlene Harpsøe (O) undlod at stemme.

Ad 2

Et flertal, Marlene Harpsøe (O), Betina Svinggaard (A) samt John Calberg, Phillip Læborg og Per Tærsebæl (C) godkendte indstillingen.

Allan Berg Mortensen (Ø) stemte imod.

Bilag

1: Brev fra Beskæftigelsesministeren

2: Redegørelse om aktivering af aktivitetsparate

Punkt 5: Beslutnings sag: Forslag om jobskabelse af små-job til ledige

17/18424

Sagsfremstilling

Der foreligger følgende forslag fra Bente Borg Donkin (F):

”Ledige på kontanthjælp risikerer at blive ramt af 225 timers reglen, hvis de ikke har arbejdet i mindst 225 timer det seneste år. (V) Regeringen indførte i 2016 kontanthjælpsloftet og nye krav til borgere på kontanthjælp, uddannelseshjælp eller på integrationsydelse.

Reglen går ud på, at alle skal have mindst 225 timers udstøttet arbejde om året ellers mister man ret til fuld ydelse.

Hårdest ramte bliver bl.a. ugifte på voksensats som står til at miste 1000 kr. om måneden.

Ægtefæller, hvor begge er på en af de nævnte ydelser mister hele den enes ydelse, hvis den ene i parret, ikke lever op til reglerne.

SF mener dette er en tåbelig lovgivning. En masse borgere kommer til at stå uden forsørgelse og vejen til samfundets bund bliver kortere.

I mødet med hjemløse og kontanthjælpsmodtagere kan man høre, at virkeligheden er meget mere nuanceret og kompliceret, når årsagssammenhængen for at borgere ikke er i arbejde eller kan forsørge sig selv. Mere kompliceret end at borgerne motiveres af udsigten til yderligere fattigdom.

Derfor foreslår SF, at der oprettes korttidsstillinger (små-job) i Helsingør Kommune, som kan søges af kontanthjælpsmodtagere og andre, så der reelt for denne gruppe er en chance for at få en vej ind til jobmarkedet. Kontanthjælpsmodtagerne vil komme et skridt nærmere arbejdsmarkedet, da de ledige får selvtillid og lærer om arbejdsdisciplin.

Korttidsstillingerne kan f.eks. dække behov for yderligere renholdelse, oprydning og vedligeholdelse af byens rum og vores kyststrækning hele året, sortering af genbrugsmateriale eller grønt vedligeholdelse. Helsingør satser massivt på øget turisme og events i byen, hvilket stiller store krav til en ren og lækker by.

SF foreslår:

- At der oprettes mindst 10 kommunale korttidsstillinger under Beskæftigelsesudvalget som udbydes offentligt.
- At sagsbehandlere forpligtiges til at opfordre, og visiterer kontanthjælpsmodtagere, til at søge korttidsjob.”

Beslutninger Byrådet den 28-08-2017

Forslaget blev sendt til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Supplerende sagsfremstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at udvalget anbefaler, at Byrådet beslutter at Center for Job og Uddannelse udarbejder et konkret forslag.

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Fraværende: Duygu A. Ngotho (A).

Allan Berg Mortensen (Ø) og Betina Svinggaard (A) stemte for indstillingen.

Et flertal, Marlene Harpsøe (O) samt John Calberg, Phillip Læborg og Per Tærsebøl (C) stemte imod indstillingen.

Allan Berg Mortensen (Ø) begærede sagen i byrådet.

Punkt 6: Orienteringssag: Revalidering - udvikling 2012 - 2017

17/3211

Indledning

Beskæftigelsesudvalget har ønsket at få en oversigt over udviklingen i brugen af revalidering. I sagsfremstillingen redegør Center for Job og Uddannelse for udviklingen i brug af ordningen gennem de seneste år.

Retsgrundlag

Lov om Aktiv Socialpolitik

Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats

Lov om Sygedagpenge

Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til Center for Job og Uddannelses fokusområde *Vi højner uddannelsesniveaulet* samt den overordnede målsætning om *Livslang læring*.

Sagsfremstilling

1. Hvad er revalidering?

Revalidering er erhvervsrettede aktiviteter og økonomisk hjælp, der kan bidrage til, at en person med begrænsninger i arbejdsevnen fastholdes eller kommer ind på arbejdsmarkedet, så vedkommendes mulighed for at forsørge sig selv og sin familie forbedres. Arbejdsevnen kan være begrænset af fysiske, psykiske eller sociale grunde.

Kommunen giver tilbud om revalidering, når erhvervsrettede aktiviteter efter Lov om aktiv socialpolitik eller anden lovgivning, herunder Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats, ikke er tilstrækkelige til, at vedkommende kan klare sig selv.

2. Bevilling af revalidering

2.1. Tilkendelse

De lovmæssige betingelser i Lov om Aktiv Socialpolitik for tilkendelse af revalidering, som er nævnt ovenfor, er stort set uændrede siden lovens indførelse i 1998. Dog har bl.a. principafgørelser fra Ankestyrelsen været med til mindske brugen af ordningen. En principafgørelse fastslog i 2009, at revalideringen ikke kan anvendes, hvis en person med begrænset arbejdsevne kan tage et ufaglært arbejde inden for et hvilket som helst andet erhverv.

For år tilbage blev der ofte bevilget revalidering på baggrund af begrænsninger i erhvervsevnen. Det vil sige, når en borger på grund af en lidelse ikke længere kunne varetage sit erhverv. Men ovennævnte principafgørelse slog fast, at der skal lægges vægt på arbejdsevnen – det vil sige borgerens mulighed for at arbejde inden for andre erhverv end det, som vedkommende er uddannet i, herunder som ufaglært, førend der er grundlag for revalidering.

2.2. Muligheder inden for anden lovgivning

Revalidering er subsidiær andre ordninger, hvorfor eksempelvis mulighederne for opkvalificering for kontanthjælpsmodtagere i Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats skal benyttes, førend revalidering kan bevilges. Løbende er mulighederne for andre foranstaltninger blevet udvidet væsentligt, hvilket dermed har medført, at revalidering bliver brugt i mindre omfang.

Ved at bruge erhvervsrettede foranstaltninger i eksempelvis Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats over for kontanthjælpsmodtagere, får jobcenteret også mulighed for at handle hurtigere til borgerens fordel, da der dermed ikke er de samme administrative krav til sagsbehandlingen som ved revalidering. Eksempelvis skal der ved brug af revalidering udarbejdes rehabiliteringsplanens forbedrende del og indhentes attest fra borgerens egen læge, hvor især sidstnævnte kan være medvirkende til, at de lovmæssige krav ikke kan nås inden kursusstart, og borgeren derfor ikke kan starte, idet der kan gå op til en måned fra anmodning om lægeattest, til lægen har udarbejdet attesten. I enkelte tilfælde kan der gå længere tid.

3. Hvordan bruges revalidering i de forskellige kommuner?

Som en del af Carsten Koch-udvalget udarbejdede Rambøll på vegne af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i 2015 en evaluering af revalideringsordningen. Evalueringen viste bl.a. stor variation i kommunernes anvendelse af revalideringsordningen - både i omfanget af anvendelsen, varigheden af forløb samt sammensætningen af forløb.

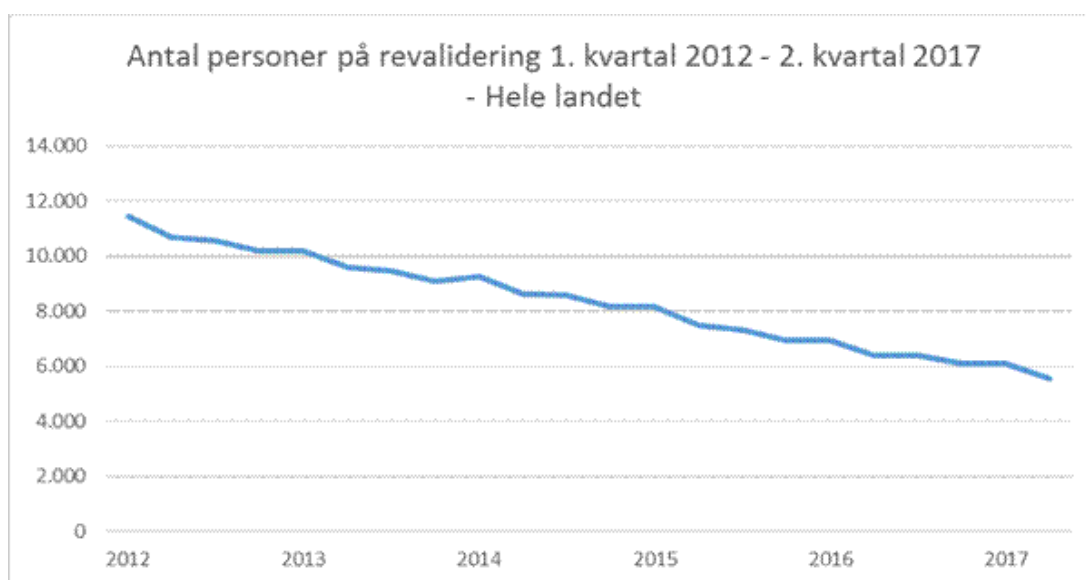
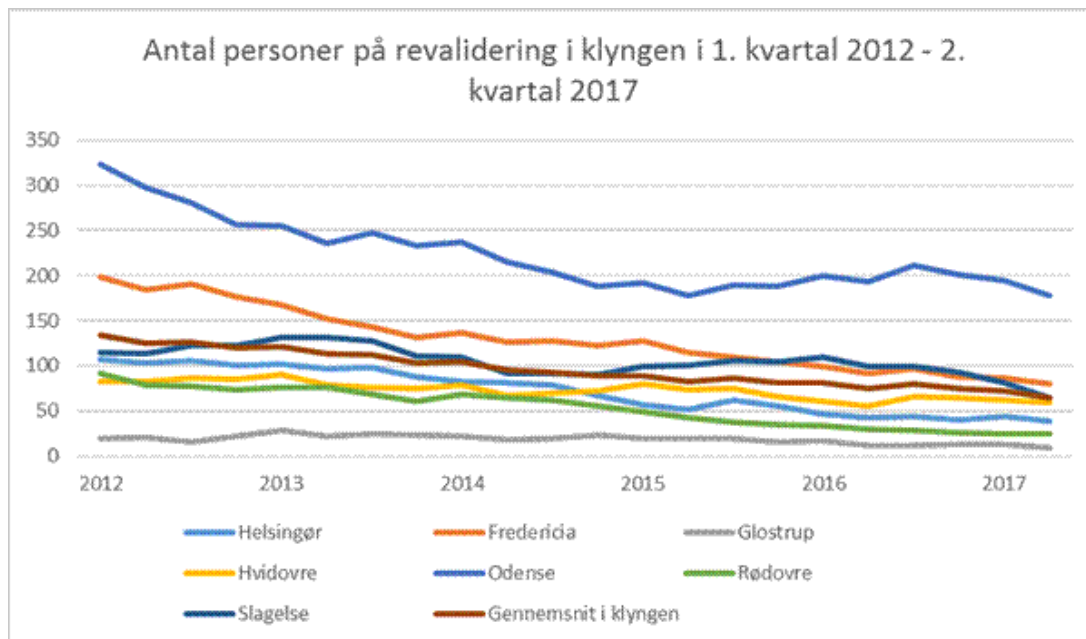
Af evalueringen fremgår det endvidere, at der ikke er klare sammenhænge mellem kommunens anvendelse af revalideringsordningen og kommunens baggrundsvilkår, såsom kommunens indbyggertal, økonomiske rammevilkår og erhvervsmæssige strukturer. Det vurderes derfor, at de store forskelle i høj grad er bestemt af det politiske og administrative fokus på revalidering i kommunerne. Evalueringen konkluderer endvidere, at kommunerne har vanskeligt ved at fortolke lovgrundlaget, hvilket giver sig udslag i en betydelig forskel i kommunernes fortolkning af regelgrundlaget og dermed i kommunernes praksis på området.

4. Udvikling i brug af revalidering

Nedenstående graf viser udviklingen i antallet af personer på revalidering de sidste fem år i Helsingør Kommune samt vores klynge; det vil sige kommuner med samme rammevilkår som Helsingør Kommune. Endvidere er indsat kurve med udviklingen på landsplan.

Oversigten viser en vis variation mellem kommunerne. Gennemgående for både landsgennemsnit, Helsingør og klyngen er dog et generelt fald i brugen af ordningen over alle år.

På landsplan var der i 1. kvartal 2012 11.446 personer på revalidering mod 5.549 personer i 2. kvartal 2017 svarende til et fald på ca. 52 %. I Helsingør Kommune ses i 1. kvartal 2012 107 personer på revalidering mod 39 i 2. kvartal 2017, hvilket svarer til et fald på ca. 63 %. For klyngen ses i samme periode et fald på mellem 29 og 74 % med et gennemsnit på ca. 52 %.



Der foreligger ingen nyere undersøgelser af effekten af revalidering set i forhold til brug af de andre foranstaltninger – eksempelvis erhvervsrettede muligheder for kontanthjælpsmodtagere i Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats.

En undersøgelse udarbejdet for Carsten Koch-udvalget indikerer, at der er positive beskæftigelseseffekter af revalidering særligt for sygedagpengemodtagere, men undersøgelsen er forbundet med stor usikkerhed. Samtidig er der ikke sammenlignet med de effekter, der ville være af alternative indsatser.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Fraværende: Duygu A. Ngohto (A).

Orientering foretaget.

Punkt 7: Orienteringssag: Virksomhedssamarbejdet på beskæftigelsesområdet

17/19040

Indledning

Virksomhedssamarbejdet udgør en stor og vigtig indsats i Helsingør Kommune. På beskæftigelsesområdet er der fokus på at efterkomme virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft og hjælpe ledige eller sygemeldte med at fastholde deres job eller komme tilbage på arbejdsmarkedet. I nedenstående følger en status på virksomhedssamarbejdet med fokus på rammerne for samarbejdet.

Retsgrundlag

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til Vision 2020 – tidlig indsats samt indsats til rette tid.

Sagsfremstilling

1. Status

Ultimo august 2017 har der været 4.100 kontakter mellem Center for Job og Uddannelse og virksomhederne i og uden for Helsingør Kommune. Heraf omhandlede 1.500 virksomhedsbesøg etablering af primært virksomhedspraktik, løntilskud og ordinær beskæftigelse. Samme tid sidste år var der 2.650 kontakter mellem Center for Uddannelse. Heraf omhandlede 1.100 virksomhedsbesøg etablering af primært virksomhedspraktik, løntilskud og ordinær beskæftigelse.

Der er evidens for at virksomhedsindsatsen er det mest effektive redskab til at bringe ledige i beskæftigelse – både dem der er tæt på arbejdsmarkedet og de mere udsatte grupper. Byrådet har i forbindelse med budget 2017 - 2020 bevilget flere virksomhedskonsulenter til beskæftigelsesområdet.

2. Rammer for virksomhedssamarbejdet

Samarbejdet med virksomhederne sker overordnet inden for rammerne af de regler, der gælder for beskæftigelsesområdet samt ud fra en faglig vurdering af hvilken type virksomhedsrettet aktivering, der hurtigst muligt bringer den ledige eller sygemeldte i beskæftigelse.

2.1. Formål med virksomhedspraktik og løntilskud

Et tilbud om praktik gives primært til borgere, der har svært ved at opnå beskæftigelse på normale løn- og arbejdsvilkår eller med løntilskud. Formålet er at hjælpe borgeren, der har behov for afklaring af beskæftigelsesmål eller at optræne faglige, sociale eller sproglige kompetencer.

Det overordnede formål med ansættelse med løntilskud er at hjælpe borgere, så de står stærkere på arbejdsmarkedet efter ansættelsen. Det handler om, at borgeren får nye faglige, sociale eller sproglige kompetencer eller får ajourført dem, som de har. Virksomheden kan hjælpe med dette og modtager som kompensation et tilskud til ansættelsen.

2.2. Krav i forbindelse med etablering af virksomhedspraktik og løntilskud

Formålet med virksomhedspraktik og løntilskud er, at sikre borgeren opnår de nødvendige kompetencer. Det er derfor vigtigt, at forløbet foregår på en helt almindelig arbejdsplads og ikke på en arbejdsplads med overvægt af personer i tilbud om virksomhedspraktik eller løntilskud. Af den grund er der fastsat reglerne for, hvor mange personer, der må være i praktik eller løntilskud i forhold til antallet af ordinært ansatte i virksomheden – det såkaldte rimelighedskrav (forholdstalskrav).

For ansættelse med løntilskud gælder desuden, at der skal være tale om merbeskæftigelse. Dette betyder bl.a., at en privat virksomhed ikke må ansætte en person i løntilskud i en stilling, der er blevet ledig ved afskedigelse eller fratrædelse af en ansat uden støtte i de foregående 3 måneder. Ligeledes findes regler for, at en borger ikke må komme i løntilskud i en virksomhed ejet af dennes ægtefælle, registreret partner eller samlever, ligesom der som hovedregel kan ikke gives tilbud om virksomhedspraktik eller løntilskud i den virksomhed, hvor borgeren senest har været ansat.

En repræsentant for de ansatte i virksomheden (eksempelvis tillidsrepræsentant) skal være hørt i forbindelse med etablering af virksomhedspraktik og løntilskud for at sikre, at reglerne er overholdt.

For sygedagpengemodtagere eller potentielle sygemeldte borgere vægtes det højt at få igangsat en fastholdelsesproces for den enkelte uarbejdsdygtige borger. Det sker via dialog med arbejdsgiveren og en tæt opfølgning med borgeren.

På fleksjobområdet vurderes det altid, inden der iværksættes f.eks. virksomhedspraktik, om jobbet er foreneligt med borgerens skånebehov.

For alle typer samarbejde gælder, at Center for Job og Uddannelse er meget opmærksomme på, at virksomhedernes formål med at ansætte borgere i praktik mv. ikke har til hensigt at udnytte en gratis eller billig arbejdskraft. Virksomheder, der henvender sig med dette formål, afvises. En afvisning tager blandt andet udgangspunkt i ovenstående formål og rammer og Jobcenterets konkrete vurdering af virksomhedens formål med en ansættelse.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Beskæftigelsesudvalget.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Fraværende: Duygu A. Ngotho (A).

Orientering foretaget.

Punkt 8: Orienteringssag: Kommende sager i Beskæftigelsesudvalget

16/28324

Sagsfremstilling

1. Sager til behandling på kommende udvalgsmøder

<i>Sag/Overskrift</i>	<i>Ansvarligt center</i>	<i>Mødedato</i>
Status på den beskæftigelsesrettede indsats overfor flygtninge	Job og Uddannelse	Hvert møde
Budgetrevision pr. 31. august 2017	Økonomi og Ejendomme	04-10-2017
Status på den tværgående flygtningeindsats	Job og Uddannelse	4 gange om året 04-10-2017
HH interreg projekt på beskæftigelsesområdet	Job og Uddannelse	04-10-2017
Orientering om eventuelle konsekvenser af vedraget budget	Økonomi og Ejendomme	13-12-2017
Helsingør Kommunes Sociale Beskæftigelsespris 2017	Job og Uddannelse	Ultimo 2017
Status på beskæftigelsesindsatsen	Job og Uddannelse	Ultimo 2017
Analyse af sprogcenter Nordsjælland	Job og Uddannelse	Ultimo 2017
Driftsoverførsler fra regnskab 2017 og 2018	Job og Uddannelse	Primo 2018
Regnskab 2017	Job og Uddannelse	Primo 2018
Analyse af Ungdommens Uddannelsesvejledning i Nordsjælland	Job og Uddannelse	Primo 2018
Sanktioner til ydelsesmodtagere	Job og Uddannelse	Primo 2018

2. Ikke datofastsatte sager til behandling på kommende udvalgsmøder

<i>Sag/Overskrift</i>	<i>Ansvarligt center</i>	
Det samhängende borgerforløb - Status	Job og Uddannelse/ Særlig Social Indsats/ Borgerservice, IT og Digitalisering	Løbende
Orientering om den opprioritering af beskæftigelsesindsatsen Gladsaxe Kommune har foretaget og hvilke resultater det har skabt	Job og Uddannelse	
Venligboligerne	Job og Uddannelse	
Forslag til paragraffritagelse fra sygedagpengesoven i forbindelse med frikommuneforsøg	Erhverv, Politik og Organisation	

Oversigt over aktivitetsparate

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Fraværende: Duygu A. Ngohto (A).

Orientering foretaget.

Punkt 9: Meddelelser/Eventuelt

16/28323

Sagsfremstilling

Juleafslutning 2017

Beslutninger Beskæftigelsesudvalget den 13-09-2017

Fraværende: Duygu A. Ngohto (A).

Der arrangeres julefrokost i forlængelse af mødet den 13. december 2017.