

# REFERAT Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget d. 04-10-2016

**Mødedato**           Tirsdag d. 04. oktober 2016 kl. 17:00

**Mødested**           Mødelokale 1, Prøvestensvej 52

**Mødedeltagere**    Johannes Hecht-Nielsen, John Calberg, Morten Westergaard, Peter Poulsen, Haldis Glerfoss (Fravær), Anders Drachmann, Per Christensen

## Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Beslutningssag: Budgetrevision pr. 31. august 2016 for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.....	4
Beslutningssag: Udvikling af området ved Sommariva - Tids- og procesplan.....	7
Beslutningssag: Startredegørelse for lokalplan og kommuneplantillæg for Byudvikling ved Svingel	10
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af Lokalplan 5.32 Boliger syd for Sauntevej i Hornbæk.....	12
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 1.164 for "Skolen i Bymidten".....	14
Beslutningssag: Delvis afløsning af Partiel Byplanvedtægt nr. 15 for "Borupgård centerområde i H	18
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af tillæg nr. 3 til spildevandsplanen ved Sauntevej.....	20
Beslutningssag: Lokalplan for Borsholm - mulighed for opførelse af store udhuse på større bygnings	22
Beslutningssag: Ansøgning om etablering af tagvinduer efter nedrivning af tårn på Svinggårdsvej 1	24
Beslutningssag: Dalevænget 6, Tikøb - Ansøgning om dispensation til helårsbeboelse i sommerhus.	26
Lukket.....	28
Beslutningssag: Bredbåndspulje.....	29
Beslutningssag: Godkendelse af forslag til Helsingør kommunes Natura 2000 handleplaner.....	32
Orienteringssag: Forsyning Helsingørs forslag til tidsplan for affaldssystem.....	34
Orienteringssag: Hestehold og ulovlig stald - Nørregårdsvej 9.....	36
Orientering fra Center for By, Land og Vand.....	38
Eventuelt.....	39

## **Punkt 1: Godkendelse af dagsorden**

15/26922

### **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Dagsordenen godkendt med den ændring, at sag nr. 15 overgår til foretagelse.

## Punkt 2: Beslutnings sag: Budgetrevision pr. 31. august 2016 for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget

16/20654

### Indledning/Baggrund

Som led i kommunens økonomistyring har Center for By, Land og Vand i samarbejde med Center for Økonomi og Ejendomme udarbejdet budgetrevisionen pr. 31. august 2016 for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Der udarbejdes budgetrevisioner to gange årligt: En pr. ultimo april og en pr. ultimo august. I budgetrevisionerne forelægges centrenes/institutionernes forventede regnskabsresultater for budgetåret samt forslag til evt. justeringer af budgettet. Ud over de to budgetrevisioner aflægges der halvårsregnskab pr. ultimo juni.

Mikkel Elkjær, områdeleder i Center for Økonomi og Ejendomme, deltager under punktet.

### Retsgrundlag

Principper for økonomistyring i Helsingør Kommune.

### Relation til vision og tværgående politikker

Budgetproces 2017-2020 og Økonomisk Politik for Helsingør Kommune.

### Sagsfremstilling

Budgetrevisionen pr. 31. august 2016 omfatter:

1. Forventet regnskabsresultat og forslag til evt. justeringer af budget 2016
2. Ansøgninger om frigivelse af indefrosne midler

#### 1. Forventet regnskabsresultat og beskrivelse af foreslåede justeringer til budget 2016

Budgetrevisionen pr. 31. august 2016 for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets 3 budgetområder 201, 204 og 206 viser et samlet forventet mindreforbrug på 100.000 kr., på det rammestyrede område, jf. tabel 1.

Tabel 1. Budgetrevision for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget

Årets priser, netto i 1.000 kr.	Oprindeligt budget 2016	Korrigeret budget 2016	Forbrug pr. 31.8.2016	Forventet regnskab 2016	Forventet mer-/ mindre- forbrug*
<i>Rammestyret område:</i>					
Budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima	4.475	4.846	1.366	4.346	-500
Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering	87.031	81.677	49.565	82.077	400
Budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej	31.573	40.277	20.000	40.277	0
I alt	123.079	126.800	70.931	126.700	-100

\* Merforbrug/mindreindtægt +, Mindreforbrug/merindtægt -

Mindreforbruget på budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima skyldes en forventet ekstra indtægt fra NaturErhvervsstyrelsen som følge af EU-støtte til etablering af vandhuller for padder. Indtægten søges overført til budget 2017 og skal bruges til en nødvendig revision af vandløbsregulativerne.

På budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering er der et forventet mindreforbrug på 600.000 kr. på totalrammen Trafik og Byrum, som dels skyldes opsparede midler på 100.000 kr., og dels uforbrugte midler på 500.000 kr. til etablering af historisk legeplads. Legepladsen opføres i samarbejde med Bymuseet og er blevet forsinket som følge af ændringer i projektet. Beløbet forventes anvendt i 2017, hvor legepladsen forventes udført. Hertil kommer et forventet merforbrug på 1.000.000 kr. på totalrammen Parkering, som skyldes fald i udskrivning af afgifter fra forventet ca. 9.700 til ca. 5.500 som følge af omlægning af personaleopgaver samt fratrædelse af en medarbejder. Stillingen er ikke genbesat.

Center for By, Land og Vand og Center for Økonomi og Ejendomme foreslår en række justeringer på udvalgets budgetområder. Disse fremgår af tabel 2 nedenfor.

Tabel 2. Foreslåede justeringer til budget 2016

Budget- område:	1.000 kr.	Foreslået justering i 2016	Finansieringstype	Ompla- ceres til/fra
<b>Tillægsbevillinger</b>		<b>2.015</b>		
<i>Rammestyret område:</i>				
204	Udbud - graffiti-bekæmpelse	-17	Budgetneutral	824
204	Omplacering af budget til skaterpark i Hornbæk fra drift til anlæg	-350	Budgetneutral	825
206	Udbud - graffiti-bekæmpelse	-18	Budgetneutral	824
206	Vedligeholdelse af udearealer - skoler og daginstitutioner	2.400	Budgetneutral	825
<b>Finansiering af tillægsbevillinger</b>		<b>-2.015</b>		
<i>Rammestyret område:</i>				
	Omplaceringer	-2.015		
	Eksternt finansieret	0		
	Internt finansieret	0		
<b>I alt = kassetræk</b>		<b>0</b>		

Der foreslås justeringer for i alt 2.015.000 kr. Alle justeringerne er budgetneutrale omplaceringer.

Justeringerne vedrører dels udbud af graffiti-bekæmpelse, og dels at opgaven med at etablere af skaterpark i Hornbæk flyttes fra Center for By, Land og Vand til Center for Økonomi og Ejendomme.

Hertil kommer justering som følge af implementeringen af fælles ejendomsdrift, hvor Nordsjællands Park og Vej fremadrettet skal varetage opgaven med vedligeholdelse af udearealer for skoler og daginstitutioner. Derfor overføres budgettet fra budgetområde 825 til budgetområde 206.

Evt. afledte effekter af justeringerne i 2016 for budget 2017-2020 (herunder udbudsbesparelserne) vil indgå i Byrådets 2. behandling af budget 2017-2020 som tekniske korrektioner.

Det forventede regnskab og foreslåede justeringer for de enkelte totalrammer og uddybende bemærkninger fremgår af bilag 1.

## 2. Ansøgninger om frigivelse af indefrosne midler

Der er ingen indefrosne midler på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets budgetområder.

## **Økonomi/Personaleforhold**

Jf. sagsfremstillingen.

## **Kommunikation/Høring**

De enkelte fagudvalg behandler budgetrevisionen for deres budgetområder, inden Økonomiudvalget og Byrådet behandler den samlede budgetrevision for alle kommunens budgetområder henholdsvis d. 24. oktober og d. 31. oktober 2016.

## **Indstilling**

Center for Økonomi og Ejendomme og Center for By, Land og Vand indstiller,

at der ansøges om positive tillægsbevillinger på i alt 2.015.000 kr. til det rammestyrede område, som finansieres af omplaceringer fra budgetområderne 824 og 825, jf. tabel 2.

## **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Indstillingen godkendt.

## **Bilag**

BILAG 1 - Uddybning af forventet regnskabsresultat og foreslåede korrektioner

# Punkt 3: Beslutnings sag: Udvikling af området ved Sommariva - Tids- og procesplan

15/21561

## Indledning/Baggrund

Byrådet besluttede den 14. december 2015 at nedsætte en gruppe bestående af gruppeformændene, der skal deltage i de indledende drøftelser om mulighederne for byudvikling på de grundarealer, der bliver frigjort på Nordre Strandvej – herunder ved Petersborg.

Der foreligger forslag til tids- og procesplan indeholdende:

1. Udkast til tidsplan
2. Udkast til kommissorium
3. Udkast til dagsorden for 1. møde i gruppe

Byrådet skal tage stilling til, om forslag til tids- og procesplan kan godkendes.

## Relation til vision og tværgående politikker

Sommarivaområdet er både i forhold nærheden til kysten og byen, de landskabelige kvaliteter og de kulturhistoriske elementer et af de mest attraktive områder i Helsingør. En udbygning af området med boliger, der har varig kvalitet og som sikrer og styrker områdets kvaliteter, vil i høj grad understøtte visionens mål om etablering af attraktive familieboliger.

## Sagsfremstilling

### 1. Tids- og procesplan

#### *1.1 Procesplan, faseinddeling*

##### *1.1.1 Formandsgruppen udarbejder den overordnede strategi for området.*

Strategien skal bl.a. redegøre for, hvilke principper der skal gælde for planlægningen og områdets overordnede fysiske fremtræden.

De idéer og forslag, som kommer i fase 2, for offentliggørelse, bliver inddraget i strategiarbejdet.

Formandsgruppen fastlægger det geografiske område for arbejdet.

Områder som foreslås omfattet:

- a. Nuværende stadionareal, syd for Ndr. Strandvej
- b. Nuværende tennisbaner mm., nord for Ndr. Strandvej
- c. Selve Sommariva-arealet, incl. Lappestensbatteriet med omgivende beskyttelseszone
- d. Petersborg
- e. Vandrehjemmet
- f. Campingpladsen (eventuelt alene som langsigtet strategiområde)

##### *1.1.2 Foroffentlighed.*

Parallelt med strategiarbejdet indkalder kommunen idéer og forslag fra offentligheden. Høringen startes med et borgermøde om processen og afsluttes med et borgermøde med præsentation af de indkomne idéer og forslag. Denne del af processen skal samtidig være den officielle indkaldelse af idéer og forslag efter planlovens § 23c.

### 1.1.3 Arkitektkonkurrence.

Arkitektkonkurrence afholdes på baggrund af strategi og foroffentlighed. Konkurrenceform fastlægges af Økonomiudvalget på baggrund af formandsgruppens indstilling.

### 1.1.4 Planlægning

(Forslag til lokalplan og kommuneplantillæg).

### 1.1.5 Udbud, salg, anlæg.

Ejendomme udbydes på baggrund af byggeretter i lokalplan. Eventuelt kan visse grunde udbydes i en grundsalgskonkurrence, fx med fast pris, hvor projektets kvalitet er afgørende parameter – eller som pris- og projektudbud, hvor begge dele indgår.

## 2. Tid:

Handling	Varighed	Tidspunkt afsluttet
Formandsgruppe/strategiarbejde	4 mdr.	feb. 2017
Foroffentlighed	3 mdr.	dec. 2016
Arkitektkonkurrence	6 mdr.	aug. 2017
Lokalplan, Miljøvurdering	12 mdr.	aug. 2018
Udbud og salg	3 mdr.	nov. 2018

**Handling**                      2016                      2017    2018

Strategi

Foroffentlighed

Arkitektkonkurrence

Miljøvurdering

Lokalplan

Udbud og salg

Planlægningen og udviklingen af området er afhængig af at stadion flyttes til nye faciliteter og at tennisbanerne kan flyttes internt i området eller ud af området.

### 3. Organisering

Formandsgruppen mødes første gang i november 2016, hvor forslag til kommissorium behandles og vedtages. Forslaget er vedlagt som bilag.

Det forventes, at borgmesteren er formand for gruppen, at Lars Rich som ansvarlig direktør er vært og mødeleder, samt at Center for By, Land og Vand (BLV) er sekretariat.

Formandsgruppen forventes at blive det primære organ for principbeslutninger. Den øvrige projektorganisering anbefales at blive en styregruppe og en projektgruppe, som begge består af embedsmænd fra kommunens relevante centre.

### 4. Strategien – form, indhold og inspiration

Det samlede område omfatter en del forskellige arealtyper, der har hver deres udviklingsmæssige potentialer. For at få de bedst mulige forudsætninger for en visionær, mangfoldig og holdbar plan for området, anbefales, at formandsgruppen

1. arbejder med flere scenarier for de enkelte områder og deres udformning/anvendelse
2. får inspirationsoplæg udefra, fra f.eks. arkitektfirmaer, der har succesfuld erfaring med at udvikle netop denne type attraktive byområder
3. selv kommer ud og opleve boligområder i høj kvalitet, f.eks. Kingohusene, Farum Kaserne, Henriksholm i Rudersdal eller andre områder.

## **Økonomi/Personaleforhold**

Der er ved budgetrevision pr. 31. april 2016 frigivet 1,0 mio. kr. fra stadion-budgettet til proces og udvikling.

## **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Byrådet.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at forslag til tids- og procesplan godkendes.

## **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Morten Westergaard (C), John Calberg (C), Per Christensen (A) og Peter Poulsen (A), anbefaler indstillingen med den bemærkning, at Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget forudsætter, at det egentlige planarbejde påbegyndes i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Anders Drachmann (C) undlod at stemme.

## **Bilag**

Udkast til kommissorium for gruppe

Udkast til dagsorden for 1. møde i politisk visionsgruppe

Oversigtskort

# Punkt 4: Beslutnings sag: Startrede gørelse for lokalplan og kommuneplantillæg for Byudvikling ved Svingelport

16/20051

## Indledning/Baggrund

Center for By, Land og Vand har udarbejdet startrede gørelse for forslag til lokalplan 1.165 - Byudvikling ved Svingelport

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til, om startrede gørelsen kan danne grundlag for en ny lokalplan og et tilhørende kommuneplantillæg.

## Retsgrundlag

Lov om planlægning jf. bekendtgørelse nr. 1529 af 23.11.2015

## Relation til vision og tværgående politikker

Udviklingen af Svingelport til uddannelse og kulturelle formål vil kunne tilføre Helsingør flere nye spændende aktiviteter, der tilsammen vil være med til at styrke Helsingør i forhold til uddannelse og turisme.

## Sagsfremstilling

### 1. Baggrund for lokalplanen

Igennem mange år har der været forskellige ønsker til udbygning af området. Senest har HF og VUC Nordsjælland (VUC) ønsket at erhverve den gamle brandstation for at nedrive den og opføre et nyt uddannelseshus. Teknisk Museum har også vist interesse i at placere et museum i området.

For at sikre en samlet udvikling af området til offentlige formål, uddannelse, kultur og andre relaterede formål, foreslås det, at der udarbejdes en lokalplan, som omfatter de 3 områder i kommuneplanen, der tilsammen udgør udviklingsområdet Svingelport.

I forbindelse med en forelæggelse af VUC's projekt besluttede Byrådet på mødet den 30. juni 2016, at der skal udarbejdes en lokalplan, der kan rumme VUC. VUC ønsker et samlet bygningsareal på ca. 3.400 m<sup>2</sup>.

### 2. Forslag til lokalplanens indhold

Lokalplanområdet udlægges til offentlige formål med henblik på etablering af uddannelsesinstitutioner og kulturelle formål f.eks. museum.

Det foreslås, at det særlige bymiljø, der er omkring vejen Svingelport, sikres og bevares i lokalplanen ved, at nybyggeri i volumen og materialer tilpasser sig de eksisterende bevaringsværdige og fredede bygninger. Det foreslås, at parkering begrænses, og at bygningen bliver 3 etager mod Svingelport, så bygningen kan få åbne facader og indgang fra Svingelport.

Det foreslås endvidere, at der på det resterende areal (parkeringsarealet og arealet ved DSB's remise) kan bebygges med punkthuse i 2-3 etager placeret på en bygning i 1 etage, som fylder hele byggefeltet ud. Bebyggelsen mod Sdr. Strandvej vil således fremtræde i 2 og 3 etager og mod sporarealerne i 3 og 4 etager. På den måde optages niveauforskellen mellem Sdr. Strandvej og baneterrænet af en bygning, hvor taget er i niveau med Sdr. Strandvej. Herved gives der mulighed for at skabe et nyt byrum langs Sdr. Strandvej i form af et parkareal beliggende mellem punkthusene ovenpå taget af den gennemgående bygning.

### 3. Kommuneplantillæg

Den foreslåede bebyggelse vil medføre en bebyggelsesprocent, der er større end kommuneplanen giver mulighed. På den baggrund skal der udarbejdes et kommuneplantillæg.

Kommuneplanens mulighed for punktvis at bygge op til 6 etager på parkeringsarealerne vil ikke blive udnyttet. Det maksimale etageantal bliver fastsat til 4 etager mod sporarealerne eller en maksimal bygningshøjde på 14 m og 3 etager med maksimalt 11 m mod Sdr. Strandvej.

### 4. Kystnærhedszone og bufferzone og miljøvurdering

-

I forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget vil der blive udarbejdet en screening. Umiddelbart vurderes det, at der skal udarbejdes en miljøvurdering. Omfanget af miljøvurderingen fastsættes på baggrund af screeningen. Det vurderes, at en miljøvurdering skal indeholde byggeriets visuelle påvirkning af omgivelserne bl.a. fordi området ligger i kystnærhedszone og bufferzone (Kronborg). I kommuneplanrammerne står der tillige, at nye forslag til bebyggelse skal visualiseres for at synliggøre projektets indvirkning på udsigtsforhold for beboere på vestsiden af Sdr. Strandvej.

## **Økonomi/Personaleforhold**

Ingen bemærkninger.

## **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Byrådet.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at arbejdet med en lokalplan 1.165 – Byudvikling ved Svingelport og et kommuneplantillæg igangsættes med det indhold, der fremgår af startredegerelsen.

## **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Indstillingen anbefales med følgende ændringer:

Etageantal ændres fra 3 til 4 mod Sdr. Strandvej og Svingelport i den nordlige ende. Parkering skal etableres, så den ikke er synlig i terræn.

I sagsfremstillingen står, at byggefelterne (parkringsarealet og arealet ved DSB's remise) skal bebygges med punkthuse. Byggefelterne kan også bebygges med en bygning, der dækker alle 3 byggefelter i 1 etage og dele af bygningen kan være i op til 4 etager.

## **Bilag**

Startredegerelse for lkp 1.165

# Punkt 5: Beslutnings sag: Endelig vedtagelse af Lokalplan 5.32 Boliger syd for Sauntevej i Hornbæk

07/16557

## Indledning/Baggrund

Forslag til Lokalplan 5.32 og forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 har været offentliggjort i perioden fra den 22. juni til den 31. august 2016.

I høringsperioden indkom 3 indsigelser. Den ene indsigelse var en fællesskrivelse underskrevet af 25 borgere.

Byrådet skal tage stilling til, om forslag til Lokalplan 5.32 og Kommuneplantillæg nr. 22 skal vedtages endeligt.

## Retsgrundlag

Lov om planlægning jf. lovbekendtgørelse nr. 1351 af 23. november 2015.

## Relation til vision og tværgående politikker

Helsingør Kommune har en vision om at være den mest attraktive bosætningskommune i Nordsjælland. Det er kommunens mål at tiltrække 800 nye familier til kommunen inden 2020.

Omdannelse af eksisterende bygninger på Stenstrupgård til boliger og opførelse af nye boliger syd for Sauntevej er med til at understøtte dette mål.

## Sagsfremstilling

### 1. Lokalplanens baggrund

Ejerne af Stenstrupgård ønsker at omdanne den eksisterende gård til boliger og udstykke et ubebygget areal vest for gården til boliger.

Den eksisterende bebyggelse inden for lokalplanområdet og Sauntegård er beliggende i landzone og skal overføres til byzone.

### 2. Lokalplanens indhold

Lokalplanen overfører lokalplanområdet fra landzone til byzone og fastsætter anvendelsen til helårsbeboelse. Lokalplanen opdeler området i tre forskellige delområder.

Delområde A omfatter selve Stenstrupgård. Lokalplanen fastsætter bestemmelser, som skal sikre, at gårdens karakter fastholdes ved ombygning til boliger. Det kan etableres op til 10 boliger. Der fastlægges bestemmelser for opholdsarealer og parkering.

Delområde B omfatter det ubebyggede areal vest for Sauntegård. Lokalplanen udlægger delområdet til åben-lav boligbebyggelse i højst to etager i en maksimal højde på 8,5 m. Der kan etableres op til 10 boliger. Bebyggelsesprocenten fastsættes til 25. Bebyggelse skal opføres inden for byggelinjer mod henholdsvis Sauntevej og lokalbanen. Det skal sikre, at den kommende bebyggelse ikke generes af støj.

Delområde C omfatter de eksisterende ejendomme vest for delområde B og boligområdet omkring Spicavej. Lokalplanen udlægger området til åben-lav boligbebyggelse i højst én etage med udnyttet tagetage i en maksimal højde på 8,5 m. Bebyggelsesprocenten fastsættes til 30. Der fastsættes ikke bestemmelser for bebyggelsens udseende, da der er tale om et fuldt udbygget område af varieret karakter.

### 3. Kommuneplantillæggets indhold

Delområde A og B er omfattet af 5.B.21, som bl.a. fastlægger, at der må bygges i højst én etage, at der ikke må opføres en traditionel parcelhusudstyknings, og at bebyggelse og beplantning så vidt muligt skal friholde udsynet syd for Sauntevej.

Lokalplanen er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens rammer på disse punkter. Derfor er der udarbejdet et kommuneplantillæg. Kommuneplantillægget muliggør boliger i højst to etager i en traditionel parcelhusudstyknings. Desuden muliggør kommuneplantillægget, at udsynet ikke friholdes mod syd fra Sauntevej.

#### 4. Indsigelser og bemærkninger

I høringsperioden indkom 4 forskellige indsigelser. Den ene indsigelse er en fællesskrivelse underskrevet af 25 borgere. Indsigelserne omhandler arkæologiske forhold, Resumé af indsigelserne og selve indsigelserne er vedhæftet som bilag.

På baggrund af indsigelserne foreslår Center for By, Land og Vand følgende ændringer og justeringer:

- Fejl i kommuneplantillæg rettes: Maks. højde fastsættes til 2 etager.
- Nordsjællands Museums bemærkninger om arkæologi indskrives i lokalplanens redegørelse.

#### **Økonomi/Personaleforhold**

Ingen bemærkninger.

#### **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Byrådet.  
-----

De endeligt vedtagne planer skal offentliggøres.

#### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at forslag til Lokalplan 5.32 og forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 vedtages endeligt med følgende ændringer:

- a) Fejl i kommuneplantillæg rettes: Maks. højde fastsættes til 2 etager.
- b) Museets bemærkninger om arkæologi indskrives i lokalplanens redegørelse.

#### **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Indstillingen anbefales.

#### **Bilag**

lokalplan 5.32 boliger syd for Sauntevej i Hornbæk

Alle indsigelser samlet

Indsigelsesbehandling

# Punkt 6: Beslutnings sag: Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 1.164 for "Skolen i Bymidten"

16/11036

## Indledning/Baggrund

Forslaget har været i offentlig høring i perioden fra den 22. juni til den 31. august 2016.

Der er modtaget 5 indsigelser i høringsperioden.

Byrådet skal tage stilling til, om forslaget skal vedtages endeligt.

## Retsgrundlag

Lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015

## Relation til vision og tværgående politikker

Skolen i Bymidten understøtter Helsingør Kommunes vision om skoler og dagtilbud af høj kvalitet.

## Sagsfremstilling

### 1. Lokalplanen

Det er formålet med planen, at give mulighed for en omdannelse af de gamle skolebygninger til en tidssvarende folkeskole indeholdende SFO, klub, musikskole, idrætshal med videre.

### 2. Indsigelser

I indsigelsesperioden er der indkommet følgende indsigelser og bemærkninger

2.1 - Stig P. Fjording (SPF) skriver på vegne af Niels Steensens Hus, Georg og Frida Hviid Fond. (SPF), at Niels Steensens Hus, Nygade 2-6/Kronborgvej matr. nr. 223 b, er en gammel ejendom (1777+18-hundredtallet) der gennem en længere årrække løbende er blevet renoveret og vedligeholdt. "Ejerne ønsker ikke at have udgifter på deres gamle bygning forvoldt ved nedrivning og opførelse af nyt byggeri, samt ved øget tung trafik på skolen i bymidten. Ejeren forventer, at Niels Steensens Hus, bliver friholdt for enhver udgift, som kan være en følge af byggeriet, herunder skader stammende fra rystelser i grunden, støvgener eller gener fra nedrivning og bygning af skolen i bymidten vil medføre."

De anbefaler, at Helsingør kommune gennemgår ejendommen Nygade 4-6, med henblik på registrering, som kan eliminere enhver tvivl om tilstand og revneforekomst i bygningerne. Ligeledes forventes det, at Helsingør kommune følger op på udviklingen i hele byggeperioden.

Center for By, Land og Vand kan oplyse, at de nærmeste ejendomme til skoleprojektet vil blive fotograferet både udvendigt og indvendigt og de øvrige ejendomme i nærområdet vil blive fotograferet udvendigt. Al kommunikation mellem fondens rådgiver og kommunen varetages af Center for Økonomi og Ejendomme.

2.2 - By- og landskabskultur, v/Jørn Duus skriver følgende: "Foreningen for By- og Landskabskultur har ingen kommentarer til ovennævnte lokalplan. Derimod lader den arkitektoniske udformning en del tilbage at ønske."

2.3 - Fra Dansk Cyklistforbund, (DC) v/Lars Andreassen

DC ønsker, at planen mere detaljeret viser, hvor cykelparkering og af- og påsætning skal foregå. De ønsker, at cykelparkering bliver overdækket og de ønsker, at der i lokalplanen står hvilke tiltag, der skal til for at forbedre trafiksikkerheden. DC nævner Møllebakken og spørger om der er taget højde for økonomien. DC ønsker cykelsti på Møllebakken fra Gurrevej til Kronborgvej.

Center for By, Land og Vand kan oplyse,

- hvordan færdselsarealer og øvrige udearealer indrettes indenfor lokalplanområdet, præcisering af faciliteter og eksempelvis placering af cykelparkering vil først blive fastlagt i detailprojekteringen. Indretningen kræver kendskab til eksakt indretning og anvendelse af hver enkelt bygning, hvorfor det ikke kan præciseres i lokalplanen.

- mulighed for af- og pålæsning planlægges i et vejprojekt, der gennemføres sideløbende med skoleprojektet og finansieres af midler indeholdt i anlægssummen for det samlede skoleprojekt. Der arbejdes i vejprojektet med af- og pålæsning på både Marienlyst Alle og Lundegade. Dog således, at det kan anlægges etapevis efter vurderet behov. Hverken Marienlyst Alle eller Lundegade er en del af lokalplanområdet, hvorfor dette ikke er beskrevet i lokalplanens bestemmelser, men blot nævnt i redegørelsen til lokalplanen.

#### Trafiksikkerhed/ulykker

Lokalplanen omfatter ikke de omkringliggende veje, hvorfor det ikke er beskrevet nærmere her, hvordan trafiksikkerheden kan forbedres for nogen trafikarter. I vejprojektet planlægges en fornyet trafiksanering af Marienlyst Alle samt i første omgang den del af Lundegade, der ligger ud for skolen. Center for By, Land og Vand arbejder for, at der skal ske en samlet trafiksanering af hele Lundegade.

Samtidig arbejder Centeret – som Cyklistforbundet også peger på – løbende på at forbedre skolevejene i Helsingør Kommune. I den sammenhæng er der stor fokus på eksempelvis Møllebakken og Gl. Hellebækvej. Byrådet skal i forbindelse med de igangværende budgetforhandlinger behandle et ønske om midler til anlæg af cykelsti på Møllebakken.

#### 2.4 - Fra Henrik Østerby (HØ) m.fl.

HØ skriver, at generelt forekommer forslaget at være fornuftigt set fra et nabo-til-lokalplansområdet-perspektiv. HØ mener dog, at ”der er et par punkter, hvor forslaget efter vor opfattelse kræver klarhed.”

HØ spørger: ”Lægger planen op til, at projektområdet og dets faciliteter skal være ”åbent” for hele byen?”

Bemærkning fra Center for By, Land og Vand: Lokalplanen giver mulighed for en tidsvarende folkeskole indeholdende SFO, klub, musikskole, idrætshal med videre. En skole med de nævnte faciliteter vil være åben for hele byen. Skolens udearealer vil ikke blive lukket med hegn og plankeværker og vil således også kunne anvendes af kommunens borgere. Skolen og biblioteket har altid været åben for hele byen. Lokalplanens § 1 og § 3 er præcis i forhold til målgrupper. Lokalplanen kan ikke være mere præcis i forhold til brugere.

HØ spørger: ”Hvilke målgrupper er der tale om, mht. udnyttelsen af udendørsfaciliteterne?”

Bemærkning fra Center for By, Land og Vand: Målgruppen er primært skolens elever. På baggrund af den nye skolereform er det hensigten, at der skal mere fysisk aktivitet ind i undervisningen. Udearealerne understøtter skolereformen. Lokalplanens § 1 og § 3 er præcis i forhold til målgrupper. Lokalplanen kan ikke være mere præcis i forhold til brugere.

HØ spørger: ”Lokalplansområdet udlægges til offentligt formål til uddannelse, institutioner, idræt og sundhed”. ”Kan det bekræftes, at hensigten med områdets anvendelse udelukkende er knyttet til disse fire funktioner?”

Bemærkning fra Center for By, Land og Vand: De ting der vil foregå i området er knyttet til områdets anvendelse til offentlige formål, som omfatter folkeskolen, musikskolen, SFO, klubben, idrætshallen og de arrangementer, som naturligt hører til disse funktioner. Lokalplanens § 1 og § 3 er præcis i forhold til anvendelsen.

HØ spørger: ”Desuden kan de flade tage der er markeret med sribet signatur på kortbilag 4, (henvisningen skulle rettelig være til kortbilag 2 eller 3) anvendes til opholdsterrasser, der må opsættes et gennemsigteligt værn på maksimum 1,2 m.” ”Hvilke evt. målgrupper og aktiviteter -ud over eleverne(s)- er der tale om mht. udnyttelsen af terrasserne til ophold”. ”Et ”gennemsigteligt” hegn er næppe usynligt: Er kommunen derfor enig i, at højderne af nybygningerne mod Marienlyst Alle og Lundegade i virkeligheden kan komme til at synes som værende 6,7 m henholdsvis 12,7 m mod i de i forslaget anførte 5,5 m og henholdsvis 11,5 m?”

Bemærkning fra Center for By, Land og Vand: Terrasserne er åbne for de aktiviteter der kan foregå i skoleområdet. Et gennemsigtigt hegn oven på bygningerne er ikke så bastant og skyggende som en muret bygning. Bygningen vil ikke synes så bastant, som hvis den var muret op i de nævnte højder.

HØ har også bemærkninger i forhold til teksten i screeningskemaet. HØ har spørgsmål til ”nye funktioner”, om ”cafeteria”, om anvendelsen af p-pladserne, om at plante nye træer på Marienlyst Alle, og klarhed, herunder regler og ansvar om, hvad der er tilladt og ikke tilladt inden for skolens område.

Bemærkning fra Center for By, Land og Vand:

- Screeningsskemaet udgår af den endeligt vedtagne lokalplan, idet det alene forholder sig til lokalplanforslaget og afgørelsen om ikke at miljøvurdere.
- Med hensyn til nye funktioner drejer det sig alene om, at musikskolen flyttes til området, og at der bygges en ny idrætshal til skolen.
- Cafeteriaet er alene tænkt som en skolekantine,
- lokalplanen giver ikke mulighed for privat service med mulighed for indretning af restaurant.
- Oplysningen om nye træer på Marienlyst Alle er en oplysning, der knytter sig til den historiske fortælling, som træerne indgår i,
- hvem der må bruge parkeringspladserne kan kun fastsættes ved skiltning, med hensyn til regler og ansvar - hvis spørgeren mener, hvordan der sikres lov og orden på skoleområdet er dette ikke et forhold, som kan indgå i en lokalplan. Den almindelige drift af skoleområdet er Helsingør Kommunes ansvar. Ved lovovertrædelser er det en politisag.

2.5 - Lars Biel sender indsigelse mod lokalplanforslaget.

LB mener, at lokalplanen lider af væsentlige mangler, der gør, at lokalplanen ikke overholder Planlovens bestemmelser, fordi lokalplanen ikke omtaler, at der er skimmelsvamp, PCB og asbest i bygningerne og henviser i den forbindelse til Planlovens § 15. LB skriver, at hvis det vælges at ombygge disse bygninger, vil nogle af bygningernes indeklimate være sundhedsfarlig som følge af PCB.

LB skriver: "Endvidere er det min opfattelse, at lokalplanens § 5.3 om, at bygningerne 1, 2, 5 og 8 kan nedrives, ombygges eller erstattes af nybyggeri, ikke har en sådan klarhed og entydighed, at det på baggrund af bestemmelsen kan fastslås, hvordan den samlede skoles størrelse og afgrænsning vil blive.

LB mener, at der burde have været foretaget en miljøvurdering som følge af forekomsten af ovennævnte giftstoffer. LB har ikke klaget inden for fristen og ønsker derfor en fristforlængelse ellers vil LB overveje at indbringe dette spørgsmål for domstolene, såfremt der ikke gives fristforlængelse.

Bemærkninger fra Center for By, Land og Vand:

Af Planlovens § 15 fremgår det, hvilket indhold en lokalplan kan have. En lokalplan kan ikke regulere forhold, der ikke er nævnt i § 15.

Efter Center for By, Land og Vands opfattelse kan en lokalplan ikke regulere forekomsten eller håndteringen af miljø- og sundhedsskadelige stoffer inden for lokalplanområdet. Det samme er tilfældet med håndtering af affald under nedrivningen.

Disse forhold er behandlet i afgørelsen om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering.

Bestemmelserne i en lokalplan skal være entydige og præcise, som påpeget af klager.

Ifølge § 5.3 kan bygninger 1,2,5 og 8 kun opføres inden for de byggefeltet, der på kortbilag 2 og 3 er markeret med blå, herudover er det bestemt, i hvilke højder bygningerne må opføres i og fra hvilke koter. Desuden fremgår det af § 6 stk. 1 og 2, hvordan bygningernes facader skal se ud. Lokalplanen opererer ikke med et samlet etageareal, men alene med bygningskroppe, som er præcist placeret og beskrevet med højder og materialer. Der er intet til hinder for, at lokalplanen indeholder alternative muligheder, når blot mulighederne fremgår konkret af planen. Lokalplanforslaget opfylder derfor betingelsen om, at bestemmelserne skal være entydige og præcise.

Klager har fået et separat svar vedr. hans ønske om fristforlængelse. I brevet oplyses, at Helsingør Kommune ikke har hjemmel til at give fristforlængelser i forhold til miljøvurderingen.

## **Økonomi/Personaleforhold**

I budget 2016-2020 er der afsat 315 mio. kr. til gennemførelse af byggeprojektet.

## **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Byrådet.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at lokalplan 1.164 vedtages endeligt.

## **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Indstillingen anbefales.

## **Bilag**

Lokalplan nr. 1.146 for Skolen i Bymidten

Alle indsigelser samlet

# Punkt 7: Beslutnings sag: Delvis aflysning af Partiel Byplanvedtægt nr. 15 for "Borupgård centerområde i Helsingør Kommune"

16/15989

## Indledning/Baggrund

Byplanvedtægt nr. 15 for "Borupgårds centerområde i Helsingør Kommune" er ikke forenelig med Lokalplan 1.138 for "Borupgårdcentret".

Byrådet skal tage stilling til, om byplanvedtægten skal aflyses for det område, der er omfattet af lokalplan 1.138.

## Retsgrundlag

Lov om Planlægning - lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015, kap. 5, § 33.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=176182#id2c5e53e9-3b53-426e-a75c-69b69909f229>

Lokalplan 1.138

[http://soap.plansystem.dk/pdfarchive/20\\_2951966\\_1442561647397.pdf](http://soap.plansystem.dk/pdfarchive/20_2951966_1442561647397.pdf)

Partiel Byplanvedtægt nr. 15

[http://soap.plansystem.dk/pdfarchive/20\\_1056925\\_APPROVED\\_1193140024390.pdf](http://soap.plansystem.dk/pdfarchive/20_1056925_APPROVED_1193140024390.pdf)

## Sagsfremstilling

Byrådet vedtog den 31. august 2015 Lokalplan nr. 1.138 for Borupgårdcentret. Da Partiel Byplanvedtægt nr. 15 for "Borupgårds centerområde i Helsingør Kommune" ikke er forenelig med Lokalplan nr. 1.138 ønskes byplanvedtægten afløst for hele Lokalplan 1.138's område, matr. nr. 1 ng og del af matr.nr. 20, begge af Borupgård, Helsingør Jorder.

Byplanvedtægtens bestemmelser for matr.nr. 1 ng i delområde I er ikke i overensstemmelse med bestemmelserne i Lokalplan 1.138.

Byplanvedtægtens bestemmelser for del af matr. nr. 20 i delområde III er ikke i overensstemmelse med bestemmelserne i Lokalplan 1.138.

Byplanvedtægt nr. 15, § 4:

*"Delområde I må kun bebygges i overensstemmelse med den på bilag nr. 3 viste retningsgivende bebyggelsesplan, der i sine væsentlige træk udpeger byggefelter og anviser varegårde.*

*Området må bebygges med max. 1.700 m<sup>2</sup> bruttoetageareal. Udover dette etageareal kan der udføres kælder efter behov.*

*Bebyggelsen må kun udføres i én etage."*

*Delområde III er en del af matr. nr. 20 og er udlagt til parkering."*

Lokalplan 1.138, § 6:

*"Der må maksimalt opføres 6.050 m<sup>2</sup> bebyggelse (bruttoetagemeter).*

*Herudover kan der etableres halvtage til indkøbsvogne, cykelparkering og tag over varegård og tilkørsel hertil.*

*Halvtage må etableres udenfor byggefeltet. Det samlede butiksareal indenfor lokalplanområdet må maksimalt udgøre 2.250 m<sup>2</sup>.*

*Det samlede bruttoetageareal for dagligvarebutikkerne inklusiv lager, lukket varegård og eventuel kælder må ikke overstige 1.000 m<sup>2</sup>. Herudover må tillige opføres en åben varegård på maksimalt 50 m<sup>2</sup> og lokale til personalefaciliteter på maksimalt 200 m<sup>2</sup>.*

*Udvalgsvarebutikker må have et areal på maksimalt 500 m<sup>2</sup>."*

## Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

-----  
Forslag til ophævelse af lokalplan skal i høring i 8 uger, jf. planloven § 33, stk. 2.

## **Indstilling**

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** forslag til ophævelse af Partiel byplanvedtægt nr. 15 for det område, der er omfattet af Lokalplan 1.138, sendes i offentlig høring i 8 uger
2. **at** endelig vedtagelse af ophævelse af Partiel Byplanvedtægt nr. 15 delegeres til administrationen, såfremt der kun er positive eller neutrale høringsvar

## **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Indstillingen anbefales.

## **Punkt 8: Beslutnings sag: Endelig vedtagelse af tillæg nr. 3 til spildevandsplanen ved Sauntevej**

16/10212

### **Indledning/Baggrund**

Center for By, Land og Vand har udarbejdet tillæg nr.3 til spildevandsplanen 2012-2026.

Byrådet vedtog på mødet den 20. juni 2016 at sende tillægget i offentlig høring i 8 uger.

Høringsperioden er nu slut og Byrådet skal godkende det endelige tillæg til spildevandsplanen.

### **Retsgrundlag**

Lov nr. 879 af 26. juni 2010 om Miljøbeskyttelse.

Bekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2016 om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kap. 3 og 4.

Lov nr. 932 af 24. september 2009 om miljømål m.v. for vandforekomster og naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven).

### **Relation til vision og tværgående politikker**

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

### **Sagsfremstilling**

Det nye tillæg til spildevandsplanen udvider det eksisterende kloakopland HO 17 til at omfatte et nyt boligområde ved Sauntevej i Hornbæk.

Den nærmere afgrænsning af området fremgår af tillægget til spildevandsplanen.

Området har ikke tidligere været med i spildevandsplanen, og vil efter vedtagelse af tillægget være fælleskloakeret med afledning af både spildevand og overfladevand til Nordkystens Renseanlæg.

Tillægget har været behandlet i Byrådet den 20. juni 2016, hvor det blev besluttet at sende tillægget i offentlig høring i minimum 8 uger.

Tillægget har været i offentlig høring i perioden 23. juni 2016 -18. august 2016, og der er ikke kommet bemærkninger eller kommentarer til forslaget.

Forslaget kan herefter godkendes uden ændringer.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

### **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Byrådet.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at tillæg nr. 3 til spildevandsplanen godkendes.

### **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Indstillingen anbefales.

### **Bilag**



# Punkt 9: Beslutnings sag: Lokalplan for Borsholm - mulighed for opførsel af store udhuse på større bygningskomplekser

16/5912

## Indledning/Baggrund

Byrådet behandlede på sit møde den 20. juni 2016 en sag om ”Opfølgning på delvis underkendelse af lokalplan for Borsholm”.

Byrådet besluttede ikke at udarbejde en ny lokalplan.

Peter Poulsen (A) bedt om, at Byrådet på ny tager stilling til, om der skal udarbejdes en lokalplan for så vidt angår ”høsehuset”.

## Retsgrundlag

Lov om planlægning.

## Relation til vision og tværgående politikker

Bevaring af Borsholm landsbys karakteristiske bymiljø bidrager til at opfylde visionens mål om levende steder og attraktive bosætningsmuligheder.

## Sagsfremstilling

Natur- og Miljøklagenævnet delvise ophævelse af lokalplanen for Borsholm har som konsekvens, at blandt andet det såkaldte ”høsehus” på ejendommen Svinggårdsvej 1 ikke er lovlig.

Natur- og Miljøklagenævnet begrundet den delvise underkendelse af lokalplanen med, at blandt andet bestemmelsen, der lovliggør høsehuset, ikke opfylder kravet om en saglig, planlægningsmæssig begrundelse og derfor må anses for ugyldig.

Natur- og Miljøklagenævnet bemærker i afgørelsen, at der kan argumenteres for, at store udhuse (over 50 m<sup>2</sup>) på større bygningskomplekser inden for lokalplanområdet, fx alle de 5 store gårde i landsbyen, er sagligt og planlægningsmæssigt begrundet.

En sådan bestemmelse kan således lovligt vedtages i en lokalplan, hvis der foreligger en planlægningsmæssig begrundelse herfor.

Det vil betyde, at høsehuset i givet fald kan retligt lovliggøres.

Er formålet med vedtagelsen af en generelt formuleret lokalplanbestemmelse, der tillader store udhuse på større bygningskomplekser inden for lokalplanområdet, derimod alene at lovliggøre høsehuset på Svinggården, er det derimod fortsat i strid med planloven. I så fald er der fortsat ikke en saglig, planlægningsmæssig begrundelse.

## Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

## Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

## Indstilling

Center for By, land og Vand og Center for Erhverv, Politik og Organisation indstiller

at der tages stilling til, om der skal udarbejdes en ny lokalplan, der tillader store udhuse over 50 m<sup>2</sup> på større bygningskomplekser.

## Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Johannes Hecht-Nielsen (V) deltog ikke på grund af inhabilitet.

Et flertal, Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C), John Calberg (C) og Peter Poulsen (A) anbefaler, at der skal udarbejdes en ny lokalplan, der tillader store udhuse over 50 kvm. på større bygningskomplekser i Borsholm Landsby.

Per Christensen (A) stemte imod.

Anders Drachmann stiller forslag om, at der i den nye lokalplan endvidere kan etableres rytterlys på samtlige ejendomme i Borsholm.

For forslaget stemte Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C).

Per Christensen (A) stemte imod forslaget.

Peter Poulsen (A) undlod at stemme.

Forslaget anbefales således.

## **Bilag**

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

Hanne og Per Faxev anmoder om lokalplan for hønsehuset

Lokalplan nr. 5.37 for Bevarende lokalplane for Borsholm Landsby

# Punkt 10: Beslutningssag: Ansøgning om etablering af tagvinduer efter nedrivning af tårn på Svinggårdsvej 1, Hornbæk

16/5912

## Indledning/Baggrund

Ejerne af Svinggården har senest den 26. september 2016 sendt et forslag til lovliggørelse af forholdene efter fjernelse af tårnet på Svinggården.

Forslaget er ikke i umiddelbar overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser om udformning af bevaringsværdig bebyggelse.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til, om der skal dispenseres fra lokalplan 5.37 Bevarende lokalplan for Borsholm Landsby.

## Retsgrundlag

Planloven.

Lokalplan 5.37 ”Bevarende lokalplan for Borsholm Landsby”.

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

Forslaget til fysisk lovliggørelse af tagfladerne og tagkonstruktionen efter fjernelse af tårnet på Svinggården indebærer, at der isættes et ovenlysvindue som erstatning.

Det skitserede forslag indebærer, at ovenlysvinduet bliver 4,5 m i bredden og 2,5 m i højden, på henholdsvis nord- og sydsiden af længen.

Svinggårdens længer er i lokalplanen udpeget som bevaringsværdige. Efter lokalplanens § 7.1 må bygningerne ikke ændres væsentligt uden kommunens tilladelse.

Efter § 7.6 gælder for udformningen af tagvinduer at:

Tagvinduer skal udformes som enkeltsiddende tagvinduer eller kviste, hvis samlede længde ikke må overstige 1/3 af tagfladens samlede længde.

Tagvinduers bredde må ikke overstige 0,8 m. Tagvinduer skal have en indbyrdes afstand på minimum 1 m.

I forslaget er det anført, at glasfladerne tænkes opdelt under hensyntagen til den eksisterende tagflades store dimension med relative spinkle sprosser og indbygget i de eksisterende tagflader (syd og nord) – det spinkle sprosseudtryk er i øvrigt at finde flere andre steder på ejendommen bl.a. ved hovedhusets karnap, staldvinduer o.s.v.

De foreslåede glaspartier tilgodeser både et ønske om et afdæmpet arkitektonisk udtryk, og funktionalitet i forhold til lysindfald til ændrede indvendige konstruktioner og ruminddeling i tagetagen.

Ansøger finder, at der er tale om en lille afvigelse fra lokalplanen, og skal derfor bede om en dispensation til det ansøgte under hensyntagen til ovenstående.

## Centerets vurdering:

Centeret vurderer, at det ansøgte er uvæsentligt, jf. lokalplanens § 7, stk. 1.

Centeret vurderer ikke, at isætning af de ønskede ovenlysvinduer er i strid med bestemmelsen i lokalplanens § 7, stk. 6, 1. punktum: *Tagvinduer skal udformes som enkeltsiddende tagvinduer eller kviste, hvis samlede længde ikke må overstige 1/3 af tagfladens samlede længde.*

Baggrunden herfor, at der i § 7, stk. 1, 1. punktum primært tænkes på kviste, idet disse har en væsentlig indflydelse på bygningens udseende. Dette er også i tråd med den almindelige forståelse heraf i Byggeloven og Bygningsreglementet, jf.

Håndbog for bygningsmyndigheder (SB056) afsnittet - etageantal: *Den samlede længde af kviste må, regnet i hver tagflade for sig, ikke være større end tagfladens halve længde.*

Endelig er ovenlysvinduet i strid med bestemmelsen i lokalplanens § 7, stk. 6, 2. punktum: *Tagvinduers bredde må ikke overstige 0,8 m. Tagvinduer skal have en indbyrdes afstand på minimum 1 m.*

Centret finder primært, at den store tagflade samt i øvrigt kvistene på nordsiden, betyder, at der godt kan dispenseres fra kravet til tagvinduers størrelse og indbyrdes afstand.

Såfremt udvalget finder, at der ikke bør dispenseres, kan ansøger således etablere 3 enkeltstående vinduer på hver side af taget på 0,8 m bredde og med en indbyrdes afstand på 1 m.

Efter almindelig praksis på landzoneområdet vil etablering af ovenlysvinduer som ansøgt være under bagatelgrænsen for, hvad der forudsætter landzonetilladelse.

En dispensation fra lokalplanen kræver en forudgående nabohøring. En dispensation kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

### **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand og Center for Erhverv, Politik og Organisation indstiller

at der gives dispensation fra lokalplanen til det ansøgte.

### **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Johannes Hecht-Nielsen (V) deltog ikke på grund af inhabilitet.

Et flertal, Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C), John Calberg (C) og Peter Poulsen (A) vedtog indstillingen.

Per Christensen (A) stemte imod.

### **Bilag**

Lokalplan nr. 5.37 for Bevarende lokalplane for Borsholm Landsby

Forslag til reetablering af tag efter fjernelse af tårn

Ovenlys Forslag-Svinggården 2

# Punkt 11: Beslutnings sag: Dalevænget 6, Tikøb - Ansøgning om dispensation til helårsbeboelse i sommerhus

16/96

## Indledning/Baggrund

Ansøger, der er medejer af ejendommen, har søgt dispensation til helårsbeboelse.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal beslutte, om der skal gives en personlig dispensation til helårsbeboelse.

## Retsgrundlag

Lov om planlægning § 40, stk. 1 og 2, jf. Lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013.

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

Kiizzer Langkilde er 70 år og har ejet ejendommen fra den 1. oktober 2012 sammen med Henrik Langkilde og Louise Edelveig Rosendal-Jensen.

Ejendommen er en andelsforening, "Andelsforeningen Dalevænget".

- Ansøgningen begrundes med:

- at Kiizzer Langkilde, der er pensionist, ønsker at beholde sin adresse på ejendommen, under henvisning til at den nye planlov vil blive godkendt den 1. januar 2017.

### Uddybende bemærkninger:

Regeringen vil fremsætte lovforslag om modernisering af planloven i oktober 2016 med henblik på ikrafttræden i januar 2017. Hvis lovforslaget bliver vedtaget vil pensionister, efter 1 års forudgående ejerskab, få ret til at bo i deres sommerhus hele året.

Ansøgning om dispensation er vedlagt.

Center for By, Land og Vands bemærkninger:

Kommunalbestyrelsen kan efter Planlovens § 40, stk. 2, dispensere fra forbuddet mod helårsbeboelse i særlige tilfælde og kun som en personlig dispensation til ejeren og dennes ægtefælle/samlever. Dispensationen bortfalder ved ejerskifte, og når boligen ikke længere anvendes til helårsbeboelse. En ægtefælle eller samlever kan efter ejerens død fortsætte helårsbeboelsen på samme vilkår som ejeren.

Jf. planlovens § 40, stk. 2, kan kommunen give personlig dispensation i særlige tilfælde, hvilket jfr. notat fra By- og Landskabsstyrelsen af 19. maj 2010 og ifølge forarbejder og praksis er:

1. Til ejere eller forpagtere af dagligvarebutikker og hoteller, restauranter og virksomhed med uddannelsesmæssigt, kulturelt eller forskningsmæssigt formål, når det har været nødvendigt af hensyn til virksomhedens drift.
2. Til personer, der i forbindelse med erhvervelsen af ejendommen fejlagtigt af kommunen har fået oplyst, at denne lovligt kunne benyttes til helårsbeboelse.
3. Ved alvorlig sygdom og invaliditet, hvor en rimelig tilværelse kun har kunnet opnås i sommerhuset.
4. Ud fra menneskelige hensyn til folkepensionister, der har ejet ejendommen i mindst 5 år og dermed mangler op til 3 år i at opfylde pensionistreglen i planlovens § 41.
5. I andre tilfælde, hvor særlige forhold efter en konkret vurdering taler for at fravige forbuddet mod helårsbeboelse i sommerhuse.

Center for By, Land og Vands begrundelse for indstilling:

Det er centrets vurdering, at ansøger ikke opfylder nogen af de ovenstående kriterier, og at der ud fra en samlet vurdering ikke i øvrigt foreligger særlige omstændigheder, der kan udløse en dispensation fra planlovens § 40, stk. 2.

## Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

## **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

-----

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at der meddeles afslag på det ansøgte.

## **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Et flertal, Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C), John Calberg (C), Peter Poulsen (A) og Per Christensen (A) vedtog at give dispensation til helårsbeboelse indtil den 1. april 2017.

Johannes Hecht-Nielsen (V) stemte imod.

## **Bilag**

Ansøgning om dispensation til helårsbeboelse

## **Punkt 12: Lukket**

16/19723

# Punkt 13: Beslutningssag: Bredbåndspulje

16/19666

## Indledning/Baggrund

Energistyrelsen har åbnet op for ansøgninger til en bredbåndspulje på 200 mio. kr., der skal gøre det muligt at søge tilskud til etablering af bedre bredbånd i områder, som har meget dårlig dækning. Fristen er den 31. oktober 2016.

Helsingør Kommune kan ikke nå at gøre tiltag til dette års pulje, hvorfor denne indstilling drejer sig om, hvad Helsingør Kommune skal gøre i de kommende år. Der kan dog være borgersammenslutninger, som er gået i gang med projektbeskrivelse, hvorfor kommunen stadig skal være klar med svar til indkomne ansøgninger allerede nu.

Det er frivilligt for kommuner, hvilken rolle de vil spille i forbindelse med bredbåndspuljen. Helsingør kommune skal tage stilling til, hvilken hjælp Center for By, Land og Vand vil stille til rådighed for borgerne i forbindelse med ansøgninger, og om Helsingør Kommune vil yde tilskud.

## Retsgrundlag

Bekendtgørelse om forsøgsordning for tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen peger ret op i Helsingør Kommunes vision om at blive den mest attraktive bosætningskommune og om at skabe bedst mulige vilkår for virksomheder.

Landdistrikternes Fællesråd og Dansk Energi har lavet en undersøgelse, hvor 97 % af de adspurgte kommuner svarer, at det er 'vigtigt' eller 'meget vigtigt' at have hurtigt bredbånd for at fastholde borgere i tyndt befolkede områder. 100 % svarer 'vigtigt' eller 'meget vigtigt', når det gælder at tiltrækker nye borgere. Det samme tendenser er gældende for at fastholde og tiltrække virksomheder.

Den digitale infrastruktur er nødvendig for at reducere udgifter til at levere digitale ydelser til borgerne, men også for at øge indtægtsgrundlaget, da det vil tiltrække virksomheder og bosætning.

## Sagsfremstilling

En analyse fra Dansk Energi viser, at det vil koste ca. 8 mia. kr. at få hurtigt bredbånd ud til alle husstande i Danmark, som endnu ikke har adgang til fibernet eller kabel-tv-net. Regningen ville være på 3,5 mia. kr. for 95 % af husstandene; det er de sidste 5 %, som er dyre på grund af graveudgifter.

Regeringen har lavet en bredbåndspulje på 200 mio. kr., som Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vurderer vil kunne hjælpe mellem 4.000-25.000 husstande (boliger, virksomheder eller sommerhuse) med at få gode bredbåndsforbindelser. I 2016 er der afsat 80 mio. kr., mens der i 2017-2019 er afsat 40 mio. kr. hvert år. Breddbåndspuljen er en del af den politiske aftale om "Vækst og udvikling i hele Danmark", som regeringen indgik med Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti den 9. februar 2016.

Energistyrelsen administrerer puljen og har åbnet for ansøgninger. Der er ansøgningsfrist for støtte i 2016 den 31. oktober 2016. Man skal lave en offentlig annoncering af sit projekt, så interesserede bredbåndsudbydere kan byde ind på opgaven. Den offentlige annoncering skal laves min. 3 uger før ansøgningsfristen til puljen – dvs. 10. oktober. Annoncering af et bredbåndprojekt sker ved udfyldelse af et online-skema. Det skal annonceres, fordi bredbåndsudbydere skal have mulighed for at byde ind på projektet.

Der er visse kriterier, der skal opfyldes for, at man kan søge:

1. Man skal have en bredbåndsforbindelse på maksimalt 10 Mbit/s download og 2 Mbit/s upload, og der må ikke være planer om, at områdets dækning forbedres inden for 3 år.
2. Puljen kan søges af sammenslutninger af borgere og virksomheder samt af kommunen, ikke af enkeltpersoner.
3. Der skal være en egenfinansiering på min. 2.000 kr. pr. husstand.

Når ansøgningsfristen er udløbet, gennemfører Energistyrelsen en samlet vurdering af de ansøgninger, der er modtaget. Det sker ud fra et pointsystem, hvor der tildeles point ud fra fem objektive kriterier

1. Tilslutningsprocent ved adgang til maksimalt 10/2 Mbit/s (vægtning 25 %). Procentuel andel af de tilskudsberettigede boliger, virksomheder og sommerhuse i projektområdet, som søger tilskud til en bredbåndsforbindelse, og som ikke har adgang til maksimalt 10 Mbit/s download og 2 Mbit/s upload.
2. Tilslutningsprocent ved adgang til maksimalt 5/1 Mbit/s (vægtning 25 %). Procentuel andel af de tilskudsberettigede boliger og virksomheder i projektområdet, som søger tilskud, og som ikke har adgang til maksimalt 5 Mbit/s download og 1 Mbit/s upload.
3. Projektets størrelse (vægtning 20 %). Antal tilskudsberettigede boliger, virksomheder og sommerhuse i projektområdet, som søger tilskud.
4. Totalprisen per tilslutning (vægtning 10 %). Den gennemsnitlige tilslutningspris. Den kommunale medfinansiering kan nedsætte den gennemsnitlige totalpris per tilslutning i forhold til tildeling af point.
5. Andel af egenbetaling (vægtning 20%). Andel af etableringsomkostninger (ud over de obligatoriske 2.000 kr.), som dækkes med egenbetaling.

Helsingør Kommune modtog en forespørgsel fra en borger (se bilag) om, hvorvidt kommunen kan overtage ansøgningsprocessen, da kommunen er i besiddelse af adresser og telefonnumre på de relevante borgere, hvorfor det kunne være overkommeligt at hjælpe de lokale sammenslutninger med at stykke en ansøgning sammen. Borgeren påpeger, at det vil koste ressourcer i form af mandetimer, men ikke noget derudover.

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering anbefaler ikke at overtage ansøgningerne, da dette vil være tidskrævende. Center for Borgerservice, IT og Digitalisering har undersøgt proceduren i andre kommuner og kan se, at de fleste tilbyder hjælp i form af eksempelvis kortafdækning af lokalområder og forslag til, hvordan en lokal sammenslutning kan se ud, generel vejledning, sparring og hjælp i forbindelse med ansøgning og bredbåndprojekter generelt. Energistyrelsen informerer i øvrigt om, at nogle kommuner har skrevet ud til alle borgere, som kan søge støtte og gjort opmærksom på puljen, nogle holder informationsmøder og arbejder aktivt på at samle borgere i sammenslutninger.

I Helsingør Kommune har der været afholdt en bredbåndsmesse i samarbejde med Fredensborg Kommune. Messen blev afholdt på Fredensborg Rådhus den 20. oktober 2015 og var et informationsmøde om at sikre virksomheder og boliger med fremtidens bredbåndsløsninger. Center for Borgerservice, IT og Digitalisering og daværende Center for Teknik, Miljø og Klima samt borgmesteren deltog på mødet.

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering anbefaler, at borgerne har teten på ansøgningerne, men vi vil som kommune selvfølgelig være til rådighed til sparring og vejledning ift. borgernes behov, når de udarbejder projektbeskrivelse og ansøgning.

Energistyrelsen har udførlig vejledning af procedureerne på deres hjemmeside, og skemaerne er let tilgængelige. Region Sjælland har desuden etableret en enhed, som har til formål at hjælpe med informationer og praktiske gøremål. De har en liste af kontaktpersoner, som borgere kan kontakte, så dette er også en mulighed for at få hjælp.

Kommunen kan vælge at yde tilskud; en medfinansiering vil øge chancerne for borgersammenslutningen for at få del i puljen, da totalprisen således vil være mindre, jf. kriterium 4. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at der jf. Energistyrelsens pointsystem gives fuldt antal points for totalpris pr. tilslutning på 10.000 kr. eller derunder, hvorfor man som kommune kun øger chancerne for at få del i puljemidlerne, hvis totalprisen er over 10.000 kr. Energistyrelsen har informeret om, at de indtil videre kender til 7 kommuner, der yder tilskud.

Assens Kommune giver eksempelvis tilskud på 1.000 kr. pr. husstand, såfremt Energistyrelsen godkender ansøgningen. Assens Kommunes krav er min. 3000 kr. i egenbetaling (inkl. de obligatoriske 2.000 kr. fra Energistyrelsen), at totalprisen

pr. tilslutning er min. 10.000 kr., og at den lokale sammenslutning påtager sig ansøgerrollen. Assens Kommune har sat 700.000 kr. af.

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering har derudover spurgt i K6-samarbejdet (Halsnæs, Hillerød, Fredensborg, Gribskov, Frederikssund og Helsingør), om de yder tilskud, og her er det kun Fredensborg, der har afsat puljemidler (220.000 kr.) til medfinansiering.

Energistyrelsen har kortlagt, hvilke adresser er tilskudsberettigede i hele landet. I Helsingør Kommune gælder det, at 2476 adresser opfylder kravene. Pr. 5. september 2016 er der ingen projekter meldt ind fra Helsingør Kommune.

## **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Byrådet.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

1. **at** der træffes beslutning om, hvorvidt Administrationen skal understøtte borgerne i deres faglige spørgsmål vedrørende projekt og ansøgning, men at borgerne selv udarbejder projektbeskrivelse og ansøgning.
2. **at** der træffes beslutning om, hvorvidt der skal laves en bredbåndspulje i kommunen, som kan medfinansiere de tilskudsberettigede projekter.
3. **at** der træffes beslutning om, hvor mange penge der i givet fald skal sættes af til puljen.
4. **at** der træffes beslutning om, hvor den eventuelle finansiering skal komme fra

## **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget kan ikke anbefale, at Helsingør Kommune pt. har nogen rolle i forbindelse med bredbåndspuljen.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget anbefaler, at der fremsættes et budgetønske til budget 2018 til evt. kommunale tilskud.

## **Bilag**

Oversigt over dårlige bredbåndsforbindelser

Bredbåndspulje

# Punkt 14: Beslutningssag: Godkendelse af forslag til Helsingør kommunes Natura 2000 handleplaner

16/19309

## Indledning/Baggrund

Naturstyrelsen offentliggjorde Natura 2000 planerne for 2016-21 den 20. april 2016. På baggrund af disse planer skal kommunerne sende deres Natura 2000 handleplaner ud i høring 6 måneder efter, dvs. senest den 20. oktober 2016. Efter mindst 8 ugers høring skal de endelige handleplaner vedtages senest 1 år efter planerne, dvs. senest 20. april 2017.

Teknik-, Miljø og Klimaudvalget skal tage stilling til, om kommunens handleplaner for 4 Natura 2000 områder skal sendes i høring.

## Retsgrundlag

Miljømålsloven, Nr. 1150 af 17. december 2003, Jf. lovbek. nr. 1531 af 8. december 2015, § 46b.

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til visionen om et levende sted. En høj biodiversitet øger mulighederne for naturoplevelser.

## Sagsfremstilling

Staten har på baggrund af EU's habitatdirektiv udpeget en række Natura 2000 områder i Danmark, som indeholder større værdifulde naturområder.

Det er målet med udpegningen af Natura 2000 områderne at stoppe den nationale tilbagegang af naturtyper og de tilhørende plante- og dyrearter indenfor Natura 2000 områderne.

For at nå målet er staten forpligtet til at udarbejde naturplaner for Natura 2000 områderne, og kommunerne er forpligtede til at udarbejde handleplaner for Natura 2000 områderne.

Der udarbejdes Natura 2000 planer for tre planperioder: 1. planperiode 2009-15, 2. planperiode 2016-21 og 3. planperiode 2022-27.

Staten laver plejeplaner og skovhandleplaner for de statsligt ejede arealer, samt for de skovbevoksede, fredskovspligtige arealer, som ikke ejes af staten. Disse plejeplaner vedlægges som bilag til de kommunale handleplaner.

De kommunale handleplaner skal sikre pleje af de privatejede (og eventuelle kommunale) arealer, bortset fra de skovbevoksede, fredskovspligtige arealer. Dog skal de kun sikre pleje for de arealer, som staten har kortlagt i de såkaldte basisanalyser.

Staten udarbejder disse basisanalyser til hver ny Natura 2000 plan.

I Helsingør Kommune findes 4 Natura 2000 områder:

- Teglstrup Hegn og Hammermølle Skov,
- Gurre Sø,
- Rusland,
- Gribskov, Esrum Sø og Snævret Skov.

Der er kun ganske få privatejede arealer, som kommunens handleplaner skal rette sig imod. Langt hovedparten af Natura 2000 arealerne i Helsingør kommune ejes af staten.

En handleplan må ikke være for specifik. Indsatsen skal foregå som en frivillig indsats fra lodsejernes side, og de kan søge støtte til indsatserne hos NaturErhvervstyrelsen. Kommunen bidrager med drøftelser og vejledning og eventuel supplerende praktisk/økonomisk støtte fra kommunens eksisterende budget til natur.

2 af forslagene til handleplaner, Rusland samt Gribskov, Esrum Sø og Snævret Skov, er udarbejdet i samarbejde med nabokommunerne.

## Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold

## **Kommunikation/Høring**

Sagen godkendes i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.  
-----

Forslagene til handleplaner sendes i offentlig høring i mindst 8 uger fra 20. oktober 2016.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at de 4 forslag til Natura 2000 handleplaner sendes i høring.

## **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Anders Drachmann (C) stiller forslag om, at de private områder ikke medtages.

For forslaget stemte Anders Drachmann (C)

Imod forslaget stemte Johannes Hecht-Nielsen (V), Morten Westergaard (C), John Calberg (C), Peter Poulsen (A) og Per Christensen (A).

## Indstillingen

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Morten Westergaard (C), Peter Poulsen (A) og Per Christensen (A), godkendte indstillingen.

Anders Drachmann (C) stemte imod.

John Calberg (C) undlod at stemme.

## **Bilag**

Forslag Natura 2000 handleplan Teglstrup Hegn og Hammermølle skov

Forslag Natura 2000 handleplan Gurre Sø

Forslag Rusland Natura 2000-handleplan

Forslag Natura 2000 handleplan Gribskov

# Punkt 15: Orienteringssag: Forsyning Helsingørs forslag til tidsplan for affaldssystem

16/20871

## Indledning/Baggrund

Forsyning Helsingør (FH) har med brev af 16. september 2016 sendt forslag til tids- og procesplan for vedtagelse af kommunens fremtidige indsamlingssystem for husholdningsaffald. FHs forslag til plan skal danne rammerne for samarbejdet omkring implementeringen af byrådets Ressource- og affaldsplan 2015-2024.

Kommunens plan har bl.a. som mål at øge genanvendelsen af husholdningsaffaldet til 50 % i 2022.

## Retsgrundlag

Bekendtgørelse om affald nr. 1309 af 18. december 2012 (Affaldsbekendtgørelsen).

## Relation til vision og tværgående politikker

Byrådets vision om at blive Nordsjællands mest attraktive tilflytter kommune for børnefamilier – og være en erhvervsvenlig kommune.

Kommunens Ressource- og affaldsplan 2015-2024.

## Sagsfremstilling

Byrådet vedtog den 22. juni 2015 kommunens Ressource- og affaldsplan 2015-2024. Planen er et led i den lovpligtige affaldsplanlægning, som kommunens skal udarbejde efter bestemmelserne i affaldsbekendtgørelsen.

FH er kommunens driftsselskab på affaldsområdet og står således for den praktiske udførelse af denne plan. Byrådet er overordnet ansvarlig for, at planens 50 konkrete initiativer gennemføres rettidigt og i overensstemmelse med planen.

Initiativerne i kommunens Ressource- og affaldsplan 2015-2024 skal blandt andet sikre, at 50 % af udvalgte affaldstyper fra husstandene bliver genanvendt inden 2022.

For at nå målet skal Forsyning Helsingør etableres ordninger ved kommunens 29.000 husstande, så det bliver muligt for borgerne at ud sortere papir, plast, glas, metal, træ og organisk affald.

I dag genanvendes kun 35 % af dette husholdningsaffald, så der forestår en lang proces og en stor kommunikationsopgave, før genanvendelsen af husstandenes affald når målet på 50 %.

## Forsyning Helsingørs forslag til tids- og procesplan for etablering af indsamlingsordninger

Forsyning Helsingør har fremsendt nedenstående plan for gennemførelse af planens initiativer for husholdningsaffaldet:

Tidsplan og beslutningsproces efterrettes TMK*	Oktober 2016
Intern høring af beslutningsgrundlag (administrationen) i FH** og BLV***	November 2016
Orientering af TMK om FH's beslutning om et nyt indsamlingssystem - samt indstille forslag til ændring af regulativ til byrådet	Januar 2017
Borgermøde (gerne mellem HK og FH) med politikere	1. kvartal 2017
Høring af ændringer til regulativ for husholdningsaffald	1. kvartal 2017
Byrådets godkendelse af regulativ for husholdningsaffald og gebyrblad	1. kvartal 2017

\* Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget  
\*\* Forsyning Helsingør  
\*\*\* Center for By, Land og Vand

Center for By, Land og Vand bemærker til tidsplanen, at en ændring af affaldsregulativer kræver en politiske behandling før og efter den lovpligtige 8 ugers offentlige høringsperiode. Det vurderes på den baggrund, at det vil tage minimum et halvt år at ændre regulativ for husholdningsaffald. Herefter pågår en proces, hvor byrådet skal vedtage de tilhørende ændringer i gebyrfastsættelsen.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Tids- og procesplanen har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen.

### **Kommunikation/Høring**

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vandindstiller,

at orientering foretages.

### **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Sagen overgår til behandling.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget vedtog at meddele Forsyning Helsingør, at tidsplanen skal revideres, så der er tid til høringsfasen i processen.

Der skal være et dialogmøde mellem Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget og repræsentanter fra bestyrelsen i Forsyning Helsingør, hvor forslag til indsamlingssystem for husholdningsaffald præsenteres. Dialogmødet skal finde sted, inden forslag til indsamlingssystem godkendes endeligt af bestyrelsen i Forsyning Helsingør.

### **Bilag**

Tids- og procesplan for nyt indsamlingssystem for husholdningsaffald i Helsingør Kommune

# Punkt 16: Orienteringssag: Hestehold og ulovlig stald - Nørregårdsvej 9

15/18975

## Indledning/Baggrund

Anders Drachmann har bedt om en orientering om konsekvenserne af klagenævnsafgørelser vedrørende ulovligt opført stald og lovligt hestehold på Nørregårdsvej 9.

## Retsgrundlag

Planlovens § 19: Dispensationsbestemmelsen med hensyn til lokalplaner.  
Planlovens § 35 stk. 1: Kun landbrugsbygninger er undtaget krav om landzonetilladelse.  
Bekendtgørelse om visse miljømæssige aktiviteter.

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

Ejerne af Nørregårdsvej 9 i Borsholm har siden 2011 haft 3 heste, som børn rider på i haven. Naboen klagede i 2013 over gener fra ridningen og tilføjede, at stalden var ulovligt opført.

Natur- og Miljøklagenævnet har afgjort, at hestestalden er ulovligt opført og skal fjernes. Nævnet har også afgjort, at stalden ikke kan konverteres til hverken vognport eller bolig (anneks). Endvidere har Nævnet afgjort, at her ikke må bygges en fritliggende stald, på den nu lokalplanlagte boligejendom i landzonen.

Klagenævnet har også afgjort, at kommunen ikke kan forbyde hestehold i haven med henvisning til landzonebestemmelserne. Navnlig fordi kommunen i 2011, inden lokalplanlægningen, forklarede ejerne, at heste i haven var tilladt ifølge Bekendtgørelse om visse miljømæssige aktiviteter.

Bekendtgørelsen indebærer, at ejerne på kommunens foranledning skal sikre, at der ikke opstår gener af dyrene for omkringboende.

Her er således ret til at have heste gående i haven, men stalden skal derimod fjernes. Opstaldning af hestene kan som følge af klagenævnsafgørelserne kun ske i en lovligt indrettet stald på anden ejendom.

Kommunen fastsætter snarest nedrivningsfrist med hensyn til stalden, og kontakter ejerne med henblik på at fjerne generne fra hestene.

## Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

## Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

-----  
Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

## Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller

at orientering foretages.

## Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Johannes Hecht-Nielsen (V) deltog ikke på grund af inhabilitet.

Sagen overgår til behandling med henblik på, at Center for By, Land og Vand på et kommende møde redegør for muligheden for at lovliggøre stalden.

## Bilag

Afgørelse vedr. stald, vognport og fritliggende stald

Afgørelse vedr. heste i have

Afgørelse vedr. bolig i ulovligt opført stald

## **Punkt 17: Orientering fra Center for By, Land og Vand**

15/26924

### **Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016**

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Intet.

## Punkt 18: Eventuelt

15/26928

### Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 04-10-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

#### Ejendomsmæglerskilte

Johannes Hecht-Nielsen (V) har fået henvendelse om, at ejendomsmæglerskilte med teksten solgt står forlænge ved ejendomme.

Center for By, Land og Vand skriver til ejendomsmæglerne om at fjerne skiltene hurtigere efter et hus er solgt.

#### Udeserveringsarealer på Axeltorv

Anders Drachmann (C) har fået klage over, at udeserveringsarealerne er blevet mindre efter en opmåling.

Center for By, Land og Vand redegjorde for, at der er foretaget en ny opmåling på Axeltorv, der sikrer afstanden mellem udeserveringsområderne.

#### Nybyggeri ved Rørtangvej

Center for By, Land og Vand redegjorde for status for dialogen, der har været om det kommende byggeri.

Det er aftalt, at Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal besigtige området den 8. november 2016, kl. 16.00

#### Trafikforanstaltninger på Strandvejen i Espergærde og Snekkersten

Morten Westergaard (C) vil gerne have oplyst, om det er korrekt, at det koster 100.000 kr. at opsætte og nedtage trafikforanstaltningerne.

#### Trafikfarlige forhold på Stokholmsvej

Per Christensen (A) oplyste, at han havde fået en henvendelse vedr. de trafikfarlige forhold på Stokholmsvej.

Henvendelsen vil blive forelagt Trafiksikkerhedsrådet.

#### Deponi af jord

Morten Westergaard (C) spurgte, om overskudsjord fra byggeri genbruges i kommunen.

Center for By, Land og Vand oplyste, at jorden – i det omfang – det er muligt genanvendes. Pt. skal der ikke etableres nogen støjvolde. Derfor køres jorden til deponi.

#### Espergærde Vinhandel

John Calberg (C) spurgte, hvorfor Espergærde Vinhandel ikke kan få en alkoholbevilling til servering af vin m.v.

Center for By, Land og Vand oplyste, at det er nødvendigt at lave et handicaptolet for at få en alkoholbevilling.