

REFERAT Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget d. 06-06-2016

Mødedato Mandag d. 06. juni 2016 kl. 18:30

Mødested Det Hvide Værelse, Rådhuset

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Beslutningssag: Investeringsplan for Helsingør bykerne.....	4
Beslutningssag: Budgetrevision pr. 30. april 2016.....	7
Beslutningssag: Budgetforslag 2017-2020.....	9
Beslutningssag: Ansøgning om udstykning i landzone, Nålemagervej 7, Hornbæk.....	13
Beslutningssag: Kræmmermarked i Hal 14 og Hal 17, Allégade 2, Helsingør.....	16
Beslutningssag: Revision af Betalingsvedtægt for spildevand.....	18
Beslutningssag: Forslag til tillæg nr. 3 til spildevandsplanen.....	19
Lukket.....	21
Beslutningssag: Benyttelse af laden ved Pindemosegård.....	22
Beslutningssag: Forslag til Lokalplan 5.32. Boliger ved Sauntevej i Hornbæk.....	24
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan 5.47 Plejehjem syd for Sauntevej i Hornbæk.....	26
Beslutningssag: Forslag til lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne.....	28
Beslutningssag: Forslag til lokalplan nr. 1.164 for Skolen i Bymidten.....	31
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan 5.46 - Boliger i tilknytning til herberget Pensionat.....	33
Beslutningssag: Startredegerelse for boligområde nord for Skibstrup i Ålsgårde.....	38
Beslutningssag: Startredegerelse for forslag til Lokalplan 1.154 - Området omkring sundhedshuset.....	40
Beslutningssag: Prioritering af udarbejdelse af lokalplaner.....	42
Beslutningssag: Opfølgning på delvis underkendelse af lokalplan for Borsholm.....	44
Beslutningssag: Godkendelse af nyt Vinter- og Renholdelsesregulativ 2016.....	47
Beslutningssag: Udeservering i p-arealer i gågader med kørsel tilladt.....	49
Beslutningssag: Udkast til Trafikplan for Hornbæk.....	51
Beslutningssag: Drøftelse af håndtering af parkeringsafgifter.....	53
Beslutningssag: Konstituering af stedfortræder under udvalgsformandens sommerferie i 2016.....	56
Orienteringssag: Køreplansskift den 8. august 2016.....	57
Orienteringssag: Afgørelser fra klageinstanser.....	59
Orienteringssag: Kommende sager.....	61
Orientering fra Center for Teknik, Miljø og Klima.....	62
Eventuelt.....	63

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

15/26922

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Godkendt.

Punkt 2: Beslutnings sag: Investeringsplan for Helsingør bykerne

15/17302

Indledning/Baggrund

I marts 2016 blev det besluttet at udmønte 0,5 mio. kr. af budget 2016 til udarbejdelse af en samlet investeringsplan, med fokus på etablering af et bærende fodgængernetværk og særlige fokusområder i bykernen. Planen skal danne grundlag for ansøgninger om medfinansiering/fundraising til større anlægsprojekter i 2017.

Som grundlag for investeringsplanen indgår Byrumsplanen, som blev godkendt i 2011, de byrumsprojekter, der allerede er gennemført eller besluttet gennemført, ideer fra borgere og erhvervsdrivende samt planer i øvrigt fra relevante interessenter og samarbejdspartnere.

Investeringsplanen præsenteres på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets og Økonomiudvalgets møder af Andrew Place fra Schönherr A/S.

Byrådet skal tage stilling til investeringsplanen og den tilhørende etapeplan.

Retsgrundlag

Lov om offentlig veje

Relation til vision og tværgående politikker

1. Byrumsplan for Helsingør Bykerne

I september 2011 vedtog Byrådet en Byrumsplan for Helsingør Bykerne på baggrund af Gehl Architects arbejde.

Byrumsplanen lægger rammerne for udvikling af bykernen og kulturhavnen i forhold til fokuspunkterne; ”Ankomst”, ”Netværk” og ”Byrumskaraktér”.

2. Vision

Helsingør Kommunes vision er at blive Nordsjællands mest attraktive bosætningskommune for familier og attraktiv for besøgende.

Det er i visionen konkretiseret ved en række kendetegn, som alle borgere og besøgende skal kunne opleve, herunder:

- Åbne og levende bymiljøer med mange kulturelle tilbud og et varieret handelsliv

3. Kommuneplan 2013-2025

” ... Flere af bykernens byrum og gader skal have et kvalitetsløft, så de indbyder til ophold og aktivitet.”

”... Et godt socialt netværk giver også bedre sundhed. Derfor vil kommunen skabe gode og trygge rammer for, at mennesker kan mødes på offentlige steder.”

Sagsfremstilling

Investeringsplanen for Helsingør bykerne har fokus på at:

- udvikle forbindelser og sammenhænge mellem by og havn,
- give bedre plads til ophold og
- gøre bykernen mere attraktiv for gående

Investeringsplanen skal medvirke til, at der arbejdes sammenhængende og målrettet med at skabe en klar opfattelse af bykernens funktioner og gøre det muligt at udskifte belægninger og inventar løbende, når der alligevel foregår anlægsarbejder, f.eks. i forbindelse med klimatilpasninger og den mulige etablering af fjernvarme i bykernen.

Som grundlag for investeringsplanen indgår de byrumsprojekter, der allerede er gennemført eller besluttet gennemført, ideer fra borgere og handlende samt planer i øvrigt fra relevante interessenter og mulige samarbejdspartnere.

Investeringsplanen skal kunne bruges som grundlag for at søge fondsstøtte (f.eks. RealDania og Simon Spies Fonden) og samfinansiering med samarbejdspartnere, idet en udvikling og renovering af bykernen i dette omfang dels må forventes at komme mange forskellige samarbejdsparter til gode og dels vil kræve omfattende ressourcer.

Investeringsplanen for bykernen har som følge heraf følgende overskrifter:

- Baggrund for opgaven
- Vision for Bykernen
- Byens Gulv
- Byens rum
- Etapeplan og budget

Økonomi/Personaleforhold

I forbindelse med budgettet for 2016-2019 er der afsat 2,5 mio. kr. pr. år i årene 2016 og 2017 til Byrum mellem by og havn i Helsingør.

Af disse er 0,5 mio. kr. pr. år reserveret til Kunst i byrum.

I marts 2016 blev det besluttet at anvende 0,5 mio. kr. af budget 2016 til udarbejdelse af en samlet investeringsplan, med fokus på etablering af et bærende fodgængernetværk og særlige fokusområder i bykernen, som grundlag for ansøgninger om medfinansiering/fundraising til større anlægsprojekter i 2017 og fremefter.

Herudover er det besluttet at afsætte 1,5 mio. af midlerne i 2016 til åbning af Klosterhaven.

De resterende midler for 2017 er herefter, i forbindelse med disponeringen af de samlede midler til Udvikling af byrum, besluttet disponeret til: Videre planlægning og gennemførelse af nemme investeringer i bykernen.

Desuden er der indgivet et foreløbigt anlægsønske på yderligere midler i 2017 og årene derefter, til kommunens andel af den løbende gennemførelse af planen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Der er i projektføreløbet fra marts til maj 2016 afholdt møder med en lang række berørte interessenter: borgere, erhvervsdrivende, DSB, Movia, Politi, Forsyning Helsingør og relevante fagpersoner i Helsingør Kommune. Desuden er der aftalt møde med Helsingør stift.

Der planlægges yderligere borgerinddragelse efter planens politiske behandling.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at Investeringsplan for Helsingør bykerne og den tilhørende etapeplan godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Forslag fra Anders Drachmann (C).

- Anders Drachmann (C) stiller forslag om, at sagen udsættes med henblik på drøftelse i den konservative byrådsgruppe.

For forslaget stemte Anders Drachmann (C), John Calberg (C) og Morten Westergaard (C).

Imod forslaget stemte Johannes Hecht-Nielsen (V), Peter Poulsen (A) og Per Christensen (A).

Haldis Glerfoss (Ø) undlod at stemme.

Forslaget bortfaldt således.

Indstillingen

-

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget anbefaler investeringsplanen som idekatalog til de kommende års budgetdrøftelser om den fremtidige indretning af Helsingør Bykerne.

Bilag

Investeringsplan Helsingør Bykerne

Punkt 3: Beslutnings sag: Budgetrevision pr. 30. april 2016

16/10764

Indledning/Baggrund

Som led i kommunens økonomistyring har Center for Teknik, Miljø og Klima i samarbejde med Center for Økonomi og Ejendomme udarbejdet budgetrevisionen pr. 30. april 2016 for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Der udarbejdes budgetrevisioner to gange årligt: En pr. 30. april 2016 og en pr. 31. august 2016. I budgetrevisionerne forelægges centrenes/institutionernes forventede regnskabsresultater for budgetåret samt forslag til evt. justeringer af budgettet. Udover de to budgetrevisioner aflægges der halvårsregnskab pr. 30. juni.

På Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget budgetområder forventes det, at budgettet for 2016 overholdes.

Udvalget skal tage stilling til, om der skal gives de positive tillægsbevillinger.

Retsgrundlag

Principper for økonomistyring i Helsingør Kommune.

Relation til vision og tværgående politikker

Budgetproces 2017-2020 og Økonomisk Politik for Helsingør Kommune.

Sagsfremstilling

Budgetrevisionen pr. 30. april 2016 omfatter:

1. Forventet regnskabsresultat og forslag til evt. justeringer af budget 2016
2. Udmøntning af besparelser i forbindelse med udbud
3. Ansøgninger om frigivelse af indefrosne midler

1. Forventet regnskabsresultat og beskrivelse af foreslåede justeringer til budget 2016

På Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets 3 budgetområder 201, 204 og 206 forventes det, at budgettet for 2016 overholdes på det rammestyrede område.

Tabel 1. Budgetrevision for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget

Årets priser, netto i 1.000 kr.	Korrigeret budget 2016	Forbrug pr. 30.4.2016	Forventet regnskab 2016	Forventet mer-/ mindre- forbrug*	Foreslåede justeringer til budget 2016
<i>Rammestyret område:</i>					
Budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima	4.475	-125	4.475	0	371
Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering	87.787	23.001	87.787	0	-6.110
Budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej	31.573	10.000	31.573	0	8.704
I alt	123.835	32.876	123.835	0	2.965

* Merforbrug/mindreindtægt +, Mindreforbrug/merindtægt -

Center for Teknik, Miljø og Klima og Center for Økonomi og Ejendomme anbefaler, at budget 2016 opjusteres med 2.965.000 kr., jf. tabel 1.

På Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets egne budgetområder søges der om en omplacering af budget på 275.000 kr. fra budgetområderne 201 Miljø, Natur og Klima og 8.657.000 kr. fra budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering til budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej således, at budgettet til den faste del af de driftsopgaver, der udføres af Nordsjællands Park og Vej, ligger under ét budgetområde.

Derudover søges der om en omplacering af budget på 2.100.000 kr. fra budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej til budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering som følge af mindreforbrug på kontoen til snerydning i 2015.

Samtidig søges budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej opjusteret med 1.872.000 kr. som følge af en omplacering af 3 medarbejdere fra Center for Teknik, Miljø og Klima til Nordsjællands Park og Vej pr. 1. januar 2016. Beløbet overføres fra Center for Teknik, Miljø og Klimas lønbudget på budgetområde 826.

Hertil søges der om en opjustering af budgettet på budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima, idet de afsatte midler til Natura 2000 planer og vandområdeplaner i 2016 er videreført i bloktilskuddet.

På budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering søges der om en nedjustering af indtægtsbudgettet på 447.000 kr. på kolonihaver. Beløbet søges overført til budgetområde 825 Ejendomme og Bygningsforbedringer således, at alle indtægter fra kommunale ejendomme er samlet på ét budgetområde.

Evt. afledte effekter af justeringerne i 2016 for budget 2017-2020 vil indgå i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets fagudvalgsbehandling af budget 2017-2020 som tekniske korrektioner.

Det forventede regnskab for de enkelte totalrammer og uddybende bemærkninger fremgår af bilag 1.

2. Udmøntning af besparelser i forbindelse med udbud

Der er ingen udbudsbesparelser på Teknik-, Miljø og Klimaudvalgets budgetområder.

3. Ansøgninger om frigivelse af indefrosne midler

Der er ingen indefrosne midler på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets budgetområder.

Økonomi/Personaleforhold

Jf. sagsfremstillingen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

De enkelte fagudvalg behandler budgetrevisionen for deres budgetområder, inden Økonomiudvalget og Byrådet behandler den samlede budgetrevision for alle kommunens budgetområder henholdsvis d. 13. juni og d. 20. juni 2016.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme og Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at der gives positive tillægsbevillinger på i alt 2.965.000 kr. til det rammestyrede område, jf. tabel 1.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Morten Westergaard (C), John Calberg (C), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (Ø), vedtog indstillingen.

Anders Drachmann (C) undlod at stemme.

Bilag

BILAG 1 - Uddybende bemærkninger

Punkt 4: Beslutnings sag: Budgetforslag 2017-2020

16/10957

Indledning/Baggrund

Som led i budgetprocessen skal Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget behandle udvalgets budgetforslag for 2017-2020. Udvalgets budgetforslag vil indgå i det samlede budgetmateriale til budgetforhandlingerne for 2017-2020.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til forslag til driftskorrekationer og prioritere forslag til effektiviseringer, servicereduktioner og nye servicedriftsopgaver på udvalgets budgetområder.

Budgetområdebeskrivelser og beskrivelser af aktiviteter på udvalgets områder er vedlagt til orientering.

Udvalgets forslag til nye anlægsprojekter behandles i særskilt sag.

Mikkel Elkjær, områdeleder i Center for Økonomi og Ejendomme, deltager under punktet.

Næstformanden for TMK-MED er inviteret til at deltage under punktet.

Udvalget skal tage stilling til driftskorrekationer, effektiviseringer, servicereduktioner og prioritering af forslag til nye servicedriftsopgaver.

Retsgrundlag

Den kommunale Styrelseslov samt Byrådets budgetproces for budget 2017-2020.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til Helsingør Kommunes Økonomiske politik.

Sagsfremstilling

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets budgetforslag for budget 2017-2020 omfatter:

1. Budgetforslag for 2017-2020 inkl. tekniske driftskorrekationer.
2. Forslag til effektiviseringer og servicereduktioner.
3. Forslag til nye serviceopgaver.

Udvalget har følgende budgetområder:

- Budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima
- Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering
- Budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej

1. Budgetforslag for 2017-2020 inkl. tekniske driftskorrekationer

Det samlede budgetforslag for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget udgør i 2017-2020 henholdsvis 125.595.000 kr., 123.553.000 kr., 123.525.000 kr. og 123.525.000 kr., jf. tabel 1 nedenfor.

Tabel 1. Budgetforslag 2017-2020 inkl. tekniske driftskorrekationer fordelt på budgetområder

1.000 kr.	2017	2018	2019	2020
Basisbudget	122.597	120.573	120.545	120.545
<i>Driftskorrekationer, servicedrift:</i>				
Budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima	-240	-240	-240	-240
Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering	-8.223	-8.241	-8.241	-8.241
Budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej	11.461	11.461	11.461	11.461

<i>Driftskorrekationer i alt</i>	2.998	2.980	2.980	2.980
Budgetforslag i alt	125.595	123.553	123.525	123.525

Samlet set er der på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets område udarbejdet driftskorrekationer i 2017-2020 på henholdsvis 2.998.000 kr., 2.980.000 kr., 2.980.000 kr. og 2.980.000 kr.

På Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets egne budgetområder er der udarbejdet driftskorrekationer til omplacering af budget på 282.000 kr. fra budgetområderne 201 Miljø, Natur og Klima og 8.980.000 kr. fra budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering til budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej således, at budgettet til den faste del af de driftsopgaver, der udføres af Nordsjællands Park og Vej, ligger under ét budgetområde.

Derudover er der udarbejdet driftskorrekation på budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej, der opjusteret med 1.914.000 kr. som følge af en omplacering af 3 medarbejdere fra Center for Teknik, Miljø og Klima til Nordsjællands Park og Vej pr. 1. januar 2016. Beløbet overføres fra Center for Teknik, Miljø og Klimas lønbudget på budgetområde 826.

På budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering er der udarbejdet en driftskorrekation til nedjustering af indtægtsbudgettet på 458.000 kr. på kolonihaver. Beløbet overføres til budgetområde 825 Ejendomme og Bygningsforbedringer således, at alle indtægter fra kommunale ejendomme er samlet på ét budgetområde.

Hertil kommer en driftskorrekation som følge af pris- og lønfremskrivningen for marts 2016, på i alt 626.000 kr. på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets budgetområder.

Konsekvenserne af økonomiaftalen mellem regeringen og KL, den endelige pris- og lønfremskrivning af budgetterne samt lov- og cirkulærepragrammet er først endeligt kendt i starten af juli, og vil herefter blive indarbejdet i budgetforslaget.

For oversigt og uddybning af driftskorrekationer se henholdsvis bilag 1 og 2.

2. Forslag til effektiviseringer og servicereduktioner

Der skal i budget 2017-2020 tilvejebringes et økonomisk råderum på 30 mio. kr. svarende til 1 pct. af servicedriftsudgifterne i form af effektiviseringer, jf. Helsingør Kommunes Økonomiske Politik.

Som følge af indførelsen af regeringens omprioriteringsbidrag skal der findes servicereduktioner for yderligere 30 mio. kr. Med henblik på at skabe et prioriteringsgrundlag for disse servicereduktioner, skal der findes forslag til reduktioner for i alt 90 mio. kr.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets andel af det samlede måltal for effektiviseringer og servicereduktionsforslag udgør i alt 4.065.000 kr., hvoraf forslag til effektiviseringer og servicereduktioner udgør henholdsvis 1.355.000 kr. og 2.710.000 kr.

Center for Teknik, Miljø og Klima har på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets budgetområder fundet forslag til effektiviseringer og servicereduktioner på i alt 10.039.000 kr. fordelt med 1.396.000 kr. på effektiviseringer og 8.643.000 kr. på servicereduktioner. Det skal dog bemærkes, at hvis effektiviseringerne skal opnås, vil det kræve en anlægsinvestering på 10.000.000 kr. til vejbelysning i 2017. Denne investering er indregnet i den samlede effektiviseringsgevinst på budgetområde 204, som derfor er opgjort til 9.475.000 kr. Den reelle effektiviseringsgevinst på budgetområde 204 er 525.000 kr. i 2017.

Tabel 2. Forslag til effektiviseringer og servicedriftsopgaver

1.000 kr.	2017	2018	2019	2020
<i>Effektiviseringer</i>	8.604	-1.921	-1.921	-1.921
Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering	-525	-1.050	-1.050	-1.050
Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering investering (anlæg)	10.000	0	0	0

Budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej	-871	-871	-871	-871
<i>Servicereduktioner</i>	<i>-8.643</i>	<i>-11.793</i>	<i>-18.713</i>	<i>-18.713</i>
Budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima	-150	-150	-150	-150
Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering	-6.993	-10.043	-16.963	-16.963
Budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej	-1.500	-1.600	-1.600	-1.600
I alt	-39	-13.714	-20.634	-20.634

Center for Teknik, Miljø og Klima har således tilvejebragt forslag på 5.974.000 kr. mere end udvalgets måltal. Der er fundet forslag på 41.000 kr. yderligere på effektiviseringer og 5.933.000 kr. yderligere på servicereduktioner i forhold til måltallene.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal som minimum prioritere effektiviseringsforslag for 1.355.000 kr. og servicereduktionsforslag for 1.355.000 kr., svarende til 2 pct. af udvalgets servicedriftsudgifter. Udvalgets prioriteringer vil indgå i det videre arbejde med budget 2017-2020.

Oversigt over forslag til effektiviseringer og servicereduktioner fremgår af henholdsvis bilag 12 og 13. Beskrivelse af forslagene fremgår af bilag 3 og 4.

3. Forslag til nye servicedriftsopgaver

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet en række forslag til nye servicedriftsopgaver på Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets budgetområder, som i budget 2017-2020 udgør 500.000 kr. for hvert budgetår, jf. tabel 3 nedenfor.

Tabel 3. Forslag til nye servicedriftsopgaver

1.000 kr.	2017	2018	2019	2020
Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering	500	500	500	500
I alt	500	500	500	500

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal prioritere, hvilke nye servicedriftsopgaver udvalget vil anbefale til budget 2017-2020.

Forslag til nye servicedriftsopgaver fremgår af bilag 5.

Beskrivelser af aktiviteter på udvalgets områder og budgetområdebeskrivelser er vedlagt til orientering. Se bilag 6 til 11.

Økonomi/Personaleforhold

Jf. sagsfremstillingen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Budgetforslaget er udarbejdet i et samarbejde mellem Center for Økonomi og Ejendomme og Center for Teknik, Miljø og Klima.

Der foreligger høringssvar fra Ældrerådet.

Sagen er sendt til høring i TMK-MED. Eventuelle udtalelser vil foreligge til udvalgsmødet.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima og Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

1. **at** driftskorrekktionerne i udvalgets budgetforslag 2017-2020 godkendes.
2. **at** Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget prioriterer forslag til effektiviseringer til budget 2017-2020 på mindst 1.355.000 kr. ud af de samlede forslag på i alt 1.396.000 kr., jf. tabel 2.
3. **at** Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget prioriterer forslag til servicereduktioner til budget 2017-2020 på mindst 1.355.000 kr. ud af de samlede forslag på i alt 8.643.000 kr., jf. tabel 2.
4. **at** Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget prioriterer, hvilke forslag til nye servicedriftsopgaver udvalget vil anbefale til budget 2017-2020.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Ad 1.

Indstillingen godkendt.

Ad. 2. 3. og 4.

Udvalget vedtog at oversende alle forslag til effektiviseringer, servicereduktioner og nye servicedriftsopgaver til den videre budgetbehandling.

Bilag

Bilag 1 - Oversigt over driftskorrekktioner 2017-2020

Bilag 2 - Beskrivelse af driftskorrekktioner 2017-2020

Bilag 3 - Effektiviseringsforslag

Bilag 4 - Forslag til servicereduktioner

Bilag 5 - Forslag til nye serviceopgaver

Bilag 6 - 201 områdebeskrivelse 2017 2020

Bilag 7 - 204 områdebeskrivelse 2017 2020

Bilag 8 - 206 områdebeskrivelse 2017 2020

Bilag 9 - 201 Aktivitetsbeskrivelse

Bilag 10 - 204 Aktivitetsbeskrivelse

Bilag 11 - 206 Aktivitetsbeskrivelser

Bilag 12 - oversigt effektiviseringer

Bilag 13 - Oversigt servicereduktioner

Høringssvar fra Ældrerådet

TMK-MED -bemærkninger til budgetforslag

Punkt 5: Beslutnings sag: Ansøgning om udstykning i landzone, Nållemagervej 7, Hornbæk

16/5313

Indledning/Baggrund

Ejeren af Nållemagervej 7 søger om landzonetilladelse til at udstykke, så der fremkommer en byggegrund til en bolig ud mod Havrevangsvej.

Kommunen afslog i 2007 landzonetilladelse til samme udstykning.

Udvalget skal beslutte, om kommunen kan give landzonetilladelse til udstykningen, og dermed til byggeri her.

Retsgrundlag

Planlovens § 35 stk. 1, der indebærer, at udstykning og byggeri kræver landzonetilladelse.

Relation til vision og tværgående politikker

Vision 2020 er om øget bosætning, og at navnlig børnefamilier skal kunne nyde godt af kommunens mange tilbud og attraktive, grønne omgivelser.

Sagsfremstilling

Ejeren påpeger, at kommunen i 2007 (udvalgsbeslutning) afslog at udstykke en byggegrund. Hovedbegrundelsen var dengang, at der ifølge kommuneplanen skulle være rekreativt område.

Genansøgningen er med henvisning til, at udpegning af ejendommen som rekreativt område i kommuneplanen enten må føre til tilladelse til udstykning eller til ekspropriation, så kommunen overtager ejendommen.

Samlet er begrundelserne for udstykning af den ca. 2 ha store landbrugsejendom, at:

- Her kan blive en attraktiv bolig for en børnefamilie
- Naboen (kommende byzone) har fået lov til at udstykke
- Landskabet ikke vil blive påvirket, da her er tale om "huludfyldning" bag et plankeværk
- Råderetten er indskrænket, fordi kommunen har udpeget arealet omkring Vester Bæk som et rekreativt område (Kommuneplanramme 5.F.4)
- Udpegningen af rekreativt område er ekspropriation, så kommunen skal overtage ejendommen

1. Landzonebestemmelsernes formål, kommuneplan og praksis

Kommunen skal ved ansøgninger om udstykning i landzone iagttage landzonebestemmelsernes formål, praksis og samtidig vurdere de helt konkrete forhold på stedet.

Vejledning om landzoneadministration, slår indledningsvis fast, at *Hovedformålet med zoneinddelingen og landzonebestemmelserne er at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse og anlæg i det åbne land ...*

Landskabshensyn vejer ifølge Vejledning om Landzoneadministration tungest sammen med de overordnede planhensyn. De helt overordnede planhensyn er, at boligbyggeri skal henvises til byzonen - medmindre der foreligger en ganske særlig omstændighed.

Kommuneplanens retningslinjer for byggeri i det åbne land, indebærer, at inden for beskyttelsesområderne må der som hovedregel ikke planlægges eller gennemføres byggeri og anlæg ud over det, der er erhvervmæssigt nødvendigt for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri eller inddrages arealer til byudvikling, råstofindvinding og placering af ren jord.

2. Center for Teknik, Miljø og Klimas vurdering

Samlet set vurderer Center for Teknik, Miljø og Klima, at landzonetilladelse til udstykningen vil være i strid med Natur- og Miljøklagenævnets mangeårige, faste og restriktive praksis. Der foreligger ikke i ejendommens historie, planlægningen

eller landskabet særlige omstændigheder, der kan udløse en tilladelse. Ejeren har ikke en berettiget forventning om tilladelse.

Bemærkninger til begrundelserne i ansøgningen:

- Kommunens vision om at tiltrække børnefamilier går på bosætning i kommende, planlagte boligområder eller i overflødiggjorte landbrugsbygninger, hvor man uden landzonetilladelse kan indrette en ekstra bolig.
- Der kan bygges boliger på nabogrunden, fordi området i kommuneplanen er udlagt som fremtidig byzone. Byzonearealet har været i kommuneplanen siden 2005.
- Ejendommen ligger langs med Vesterbækken på engareal, som ifølge kommuneplanen er værdifuldt landskab omgivet af Horneby Ås og dyrkningsfladen til Borsholm (kortbilag).
- Et lovligt plankeværk (under 180 cm) og træer hindrer i dag udsigten over engen og ejendommen fra Havrevangsvej. I modsætning til plankeværk og træer, der kan gå og komme med skiftende ejere, vil boligbyggeri her påvirke udsigt og landskab afgørende og varigt.
- Råderetten er ikke indskrænket af udlægget til rekreativt område i kommuneplanen.
- Først når og hvis kommunen beslutter at lokalplanlægge arealet, skal kommunen indlede dialog med ejerne, herunder om eventuel overtagelse af arealer (ekspropriation). Det i kommuneplanen vedtagne, rekreative område er overordnet, langsigtet planlægning.

3. Konsekvenser af tilladelse

Konsekvenserne af landzonetilladelse til udstykning af boligejendommen vil efter praksis og al sandsynlighed være, at Natur- og Miljøklagenævnet ved klage vil omgøre en tilladelse til et afslag.

Enhver med en retlig interesse i forholdet vil kunne klage over tilladelsen. Herunder interesseorganisationer med natur- og landskabsbevarende formål samt andre myndigheder.

En tilladelse vil have en afgørende præcedenseffekt, således at kommunen vil skulle tillade udstykning af mange andre ejendomme i kommunen – i strid med landzonebestemmelsernes formål.

Vejledning om landzoneadministration sammenfatter, at kommunens skøn i sådanne sager skal respektere, at hensigten er at kommuneplanlægningen ikke efterhånden gennemhulles ved enkeltstående tilladelser, der måske hver især kan synes rimelige og forsvarlige, men som samlet set kan være i strid med intentionerne i den sammenfattende fysiske planlægning.

Der er ikke gennemført nabohøring. Projektet vil derfor ved beslutning om landzonetilladelse skulle i lovpligtig nabohøring, før afgørelsen er endelig.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Der er ikke gennemført høringer, men Center for Teknik, Miljø og Klima har holdt dialogmøde om ansøgningen med ejerne.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at der gives afslag på landzonetilladelse til udstykning.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Sagen udgår efter anmodning fra ansøgeren.

Bilag

Ansøgning

Udstykning, skitser

Oversigtskort mv.

Punkt 6: Beslutnings sag: Kræmmermarked i Hal 14 og Hal 17, Allégade 2, Helsingør.

16/9579

Indledning/Baggrund

Der er blevet spurgt til muligheden for at afholde et antal kræmmermarkeder i Værftshallerne, hal 14 og hal 17.

Helsingør kommune har udlejet bygningerne til sådanne arrangementer tidligere. Både i 2015 samt i februar og marts 2016. På baggrund af arrangementerne i 2016 er der fremsendt indsigelse mod kræmmermarkederne, da klager mener det er detailhandel i strid med lokalplanens bestemmelser for hallerne.

Da der nu søges om, at gentage loppe- og kræmmermarkeder senere i 2016 samt 2 gange i 2017, må udvalget tage principiel stilling til, om dette kan tillades.

Retsgrundlag

Lokalplanen 1.119: "Kulturhavn Kronborg, Kulturværftet og Søfartsmuseet"

Planlovens § 5 m, med tilhørende vejledning.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Helsingør kommune har i 2015 og 2 gange i 2016 udlejet værftshallerne (hal 14 og hal 17) til kræmmermarkeder.

Som følge af indsigelse mod dette, vurderer centeret, at det er hensigtsmæssigt, at der træffes en principiel beslutning om, hvorvidt der forsat kan afholdes kræmmermarked og lignende i værftshallerne.

Der er den 16. februar henholdevis den 26. februar 2016 spurgt til, om kommunen har givet tilladelse til udlejning af stande i værftshallerne med henblik på salg af brugte genstande. Der er efterfølgende mere specifikt spurgt ind til om detailsalg (kræmmermarkedet) er lovligt i henhold til Planloven og lokalplanen for området.

Detailhandelsområder i bykerner afgrænses gennem centerudpegning i kommuneplanen. Centerudpegningen udføres efter bestemmelser i planloven. I Helsingør er centerudpegningen – og dermed afgrænsningen af detailhandelsområdet – sammenfaldende med bykernens afgrænsning. Værftshallerne ligger udenfor denne afgrænsning.

Af lokalplan 1.119 "Kulturhavn Kronborg, Kulturværftet og Søfartsmuseet" fremgår det, at værftshallerne ligger i enhed 2.

Af lokalplanens § 3, stk. 2 om anvendelsesbestemmelser fremgår:

Enhed 2 (Kulturværftet) udlægges til offentlige, kulturelle formål samt i tilknytning hertil privat service til kulturelle og turistmæssige formål.

Ifølge anvendelsesbestemmelsen er det således ikke tilladt at etablere detailsalg i enhed 2.

Spørgsmålet er herefter, om kræmmermarked skal defineres som detailsalg.

Detailsalgsbegrebet er i udvalgte definitioner fra statens vejledning om detailhandelsplanlægning beskrevet som: *En butik er et sted, hvorfra der sælges og udleveres varer direkte til privatkunder. Det gælder også diverse showrooms, outlets, lagersalg, engroshandel, permanente boder og studepladser, hvorfra der er salg til private. Det afgørende er, om der er fysisk kundekontakt mellem køber og sælger. Hvis aktiviteten skaber kundestrømme, så er det at betragte som en butik i planlægningsmæssig forstand.*

Internethandel og postordre, hvor kunden køber varen på f.eks. nettet, og hvor varerne bringes ud til køberen, er ikke detailhandel i planlægningsmæssig forstand. Butikker, der sælger serviceydelser som f.eks. frisører, skræddere, rensierier, klinikker mv., skal ikke lokaliseres efter reglerne om placering af detailhandel.

Det er ifølge centerets vurdering også det, der typisk foregår ved loppemarkeder og kræmmermarkeder.

Et kræmmer- eller loppemarkedssalg fra en fabriksbygning flere gange årligt, som dermed har tilbagevendende karakter, og som har åbent for salg til private, skal efter centerets tolkning af Planlovens § 5 m i Miljøministeriets vedledning om detailhandelsplanlægning, behandles efter reglerne om detailhandel. En sådan anvendelse er ikke i overensstemmelse med lokalplanen 1.119 for bl.a. de gamle værftshaller.

Centeret er ikke bekendt med afgørelser fra Natur- og Miljøklagenævnet på dette område. Det har alene været muligt, at finde en afgørelse fra september 2013 om lagersalg til private 1-2 gange om året, som ikke blev defineret som detailsalg. Dette er ikke direkte sammenligneligt med den foreliggende sag.

Det ville efter centerets vurdering være hensigtsmæssigt at få en afgørelse fra klagemyndigheden på, hvorledes praksis bør udlægges på dette område. En sidestillelse af kræmmermarked med detailsalg, kan også have præcedensvirkning overfor tilsvarende markeder, som er tilbagevendende, andre steder i Helsingør kommune.

Når vi taler om kræmmermarkeder er det vigtigt at præcisere, at disse ikke må sidestilles med en event, messe, kulturarrangement, tivoli eller lignende. Såfremt der er tale om en aktivitet, hvor detailhandeldelen er af mindre omfang, er der ikke tale om et arrangement, som defineres som detailhandel. Fra en sag om lagersalg til private i Fredensborg kommune i 2009, har Naturklagenævnet udtalt, at såfremt omsætningen ved lagersalget udgør under 10 % af den samlede virksomheds omsætning, vil der være tale om en ubetydelig andel.

Center for Teknik, Miljø og Klima vurderer på det foreliggende grundlag, at kræmmermarked i det ønskede omfang er detailhandel. Dette er i strid med lokalplanen for området.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Beslutningen vil blive indarbejdet i den fremtidige procedure ved udlejning af værftshallerne.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at der gives afslag på kræmmermarked som ansøgt, da det sidestilles med detailhandel, i strid med lokalplanens bestemmelser.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget vedtog, at der kan afholdes et kræmmermarked efter 1. juni i 2016.

Bilag

Ansøgning Kræmmermarked

Pladsfordelingsplan -Kræmmermarked

Punkt 7: Beslutnings sag: Revision af Betalingsvedtægt for spildevand

16/10963

Indledning/Baggrund

Den 14. december 2015 blev den seneste opdatering af Betalingsvedtægt for spildevand godkendt af Byrådet. Men der har vist sig behov for opdatering og tilføjelser af nogle tekniske afsnit.

Disse afsnit er nu tilføjet og bestyrelsen i Forsyning Helsingør Spildevand A/S godkendte på bestyrelsesmødet den 27. april 2016 revisionen af betalingsvedtægten.

Byrådet skal godkende ændringerne i betalingsvedtægten for spildevand.

Retsgrundlag

Lov om betalingsregler for spildevandsforsynings selskaber
Miljøstyrelsens vejledning nr. 3, 2001 om betalingsregler for spildevands anlæg

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

De tekniske afsnit, der er ændrede, omhandler ejerforhold mellem grundejer og Forsyning Helsingør ved tryksatte systemer, etablering af skelbrønde og ejerforhold af vejafvandrings anlæg. Der er samtidig lavet en henvisning til Forsyning Helsingørs hjemmeside, hvor de afløbstekniske bestemmelser vil fremgå.

Afsnittene er skrevet ind i Kapitel 1 - *Vedtægtens område* og fremgår med rød markering i bilag 1.

Regulativ, betalingsvedtægt samt fælles leveringsbetingelser vil fremgå af Forsyning Helsingørs hjemmeside.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at ændringerne i Betalingsvedtægt for Spildevand godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Indstillingen anbefales.

Bilag

Bilag 1: Betalingsvedtægt m. ændringer

Punkt 8: Beslutnings sag: Forslag til tillæg nr. 3 til spildevandsplanen

16/10212

Indledning/Baggrund

Forslag til lokalplan 5.32 "Boligområde syd for Sauntevej i Hornbæk" giver mulighed for etablering af 10 boliger på et areal som i dag ikke er kloakeret.

Center for Teknik, Miljø og Klima har derfor udarbejdet et forslag til tillæg nr. 3 til spildevandsplanen 2012-2026. Med tillægget inddrages det nye boligområde i et eksisterende kloakopland.

Byrådet skal tage stilling til forslag til tillæg nr. 3 til spildevandsplanen.

Retsgrundlag

Lov nr. 879 af 26. juni 2010 om Miljøbeskyttelse.

Bekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2016 om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kap. 3 og 4.

Lov nr. 932 af 24. september 2009 om miljømål m.v. for vandforekomster og naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven).

Lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om Miljøvurdering af planer og programmer

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet et forslag til tillæg til spildevandsplanen 2012-2026 for et kommende boligområde syd for Sauntevej.

1. Kloakforhold i dag

I henhold til Helsingør Kommunes spildevandsplan 2012-2026 er området beliggende udenfor kloakopland. Området er i dag ubebygget og spildevand skal jf. spildevandsplanen håndteres lokalt, ved fx nedsivning.

2. Ændrede forhold

I Helsingør kommune er alle områder i byzone kloakerede. Det kommende boligområde vil efter forslag til lokalplanen 5.32 overgå til byzone, og området kloakeres derfor.

Området støder op til et eksisterende kloakopland, som er fælleskloakeret og ledningen derfra løber gennem det nye boligområde. Spildevandet skal afledes til denne fællesledning, men der er flere muligheder for håndtering af overfladevandet.

2.1 Fælleskloakering

Overfladevand kan sammen med spildevand ledes til fælleskloakken.

2.2 Spildevandskloakering

Hvis der udelukkende etableres en spildevandskloak, skal overfladevand håndteres lokalt. Dette forudsætter, at området er egnet til nedsivning. Helsingør Kommunes oplysninger om området viser, at jordbunden kun måske er egnet til nedsivning. Det er altså usikkert om alt overfladevand vil kunne håndteres lokalt.

2.3 Separatkloakering

Overfladevand og spildevand separeres på den enkelte matrikel. Spildevand ledes til fælleskloakken. Overfladevandet ledes til nærmeste regnvandsledning, som er beliggende ca. 250 m væk. Ledningen kan nås ved at krydse en § 3 beskyttet eng, hvilket kræver en dispensation efter Naturbeskyttelsesloven eller ved at grave under jernbanen.

Det er også en mulighed at lede overfladevandet til fælledledningen. Der er dog ikke planer om at separere resten af det eksisterende kloakopland, og der opnås ikke noget miljømæssigt ved at separere for derefter at samle vandet i den eksisterende ledning.

I spildevandsplanen er der en hensigtserklæring om, at alle nye områder bliver enten separat- eller spildevandskloakeret. I dette tilfælde, hvor nedsivningsevnen er usikker, og en regnvandsledning vil blive meget lang og krydse beskyttet natur eller en jernbane, vurderer Center for Teknik, Miljø og Klima imidlertid, at den bedste løsning vil være at fælleskloakere.

3. Miljøpåvirkning

I henhold til lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om Miljøvurdering af planer og programmer er der foretaget en screening i forbindelse med dette tillæg til spildevandsplanen.

Det vurderes, at tillægget ikke har nogen væsentlig indflydelse på miljøet.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Tillæg nr. 3 til spildevandsplanen skal sendes i offentlig høring i minimum 8 uger og miljøscreeningen offentliggøres med klagefrist i 4 uger.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** forslag til tillæg nr. 3 til spildevandsplanen sendes i offentlig høring i 8 uger.
2. **at** afgørelsen om miljøscreening offentliggøres.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Indstillingen anbefales.

Bilag

Forslag til tillæg nr. 3 til spildevandsplanen 2012-2026

Miljøscreening af forslag til tillæg nr. 3 til spildevandsplanen

Punkt 9: Lukket

16/8011

Punkt 10: Beslutningssag: Benyttelse af laden ved Pindemosegård

16/11273

Indledning/Baggrund

Anders Drachmann (C) ønsker, at der tages stilling til benyttelsen af laden i Den Grønne Vestkile ved Pindemosegård, beliggende Klostermosevej 133, således at Lars Wichmann får mulighed for at placere landbrugsmaskiner i en del af laden.

Udvalget skal tage stilling til anmodningen om benyttelse af laden til landbrugsmaskiner og opbevaring for tækkevirksomheden.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Den Grønne Vestkile mellem Klostermosevej og Teglstrup Hegn er fredet og fredningens formål er at bevare og udvikle landskabet og den biologiske mangfoldighed samt at sikre offentlighedens adgang til området. Som en del af naturplejen afgræsses arealerne af køer ejet af Lars Wichmann, Dyresøgård, Klostermosevej 200.

Laden er beliggende som "indgang" til Den Grønne Vestkile ved Pindemosegård, og en del af laden er indrettet med borde og bænke og er tænkt som picnic- og infosted for de besøgende til området (børnehaver, skoleklasser, familier mv.).

I to mindre rum af laden er en del materialer opmagasineret. Disse rum har gennem længere tid været udlånt til Matthias Durafours tækkevirksomhed, efter en mundtlig aftale. Det er disse rum Lars Wichmann ønsker at anvende til landbrugsmaskiner.

Billeder af laden og omgivelserne ses i bilaget.

Bemærkninger fra Center for Teknik, Miljø og Klima

- Der bør opkræves leje af eventuelle brugere af ladens ekstra rum.

Da det meste af laden og ladens omgivelser er tænkt som info- og picnicsted for besøgende til området, finder centret det dog ikke hensigtsmæssigt, at der kan køre maskiner rundt på pladsen foran laden.

I forbindelse med den store planlagte bioblitz i weekenden 21.-22. maj, må der pga. opmærksomheden og presseomtalen forventes flere besøgende til området i fremtiden.

Centret vurderer, at hele laden skal reserveres for besøgende og ikke anvendes til opbevaring af landbrugsmaskiner eller bruges af tækkevirksomhed.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller

1. at Lars Wichmann meddeles afslag til benyttelse af laden.

2. at aftalen med Matthias Durafour bringes til ophør, således at hele laden kan benyttes til besøgende.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Ad. 1

Forslag

Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C) stiller forslag om, at laden kan benyttes af Lars Wichmann

For forslaget stemte Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C)

Imod forslaget stemte Johannes Hecht-Nielsen (V), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (Ø).

Forslaget blev således forkastet.

Indstillingen

Johannes Hecht-Nielsen (V), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (Ø) anbefaler indstillingen.

Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C) og John Calberg (C) stemte imod.

Ad. 2

Indstillingen anbefales.

Beslutninger Økonomiudvalget den 13-06-2016

Anders Drachmann (C) stillede forslag om, at Lars Wichmann skal have adgang til at benytte laden.

Benedikte Kiær (C), Anders Drachmann (C) og Jan Ryberg (L) anbefaler forslaget.

Et flertal af Økonomiudvalget, Christian Holm Donatzky (B), Henrik Møller (A), Johannes Hecht-Nielsen (V), Bente Borg Donkin (F), Haldis Glerfoss (Ø) og Marlene Harpsøe (O) kan ikke anbefale forslaget.

Forslaget blev således forkastet.

Ad 1: Et flertal af Økonomiudvalget, Christian Holm Donatzky (B), Henrik Møller (A), Johannes Hecht-Nielsen (V), Bente Borg Donkin (F), Haldis Glerfoss (Ø) og Marlene Harpsøe (O) godkendte Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets flertalsindstilling, d.v.s. at der meddeles afslag til Lars Wichmann.

Benedikte Kiær (C), Anders Drachmann (C) og Jan Ryberg (L) kan ikke godkende Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets flertalsindstilling.

Ad 2: Et flertal af Økonomiudvalget, Christian Holm Donatzky (B), Henrik Møller (A), Johannes Hecht-Nielsen (V), Bente Borg Donkin (F), Haldis Glerfoss (Ø) og Marlene Harpsøe (O) godkendte Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets flertalsindstilling, d.v.s. at aftalen med Matthias Durafour bringes til ophør.

Benedikte Kiær (C), Anders Drachmann (C) og Jan Ryberg (L) kan ikke godkende Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets indstilling.

Bilag

Billeder fra området

Punkt 11: Beslutningssag: Forslag til Lokalplan 5.32. Boliger ved Sauntevej i Hornbæk

07/16557

Indledning/Baggrund

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet forslag til Lokalplan 5.32 og forslag til kommuneplantillæg nr. 22 og har foretaget screening af planerne i overensstemmelse med Lov om Miljøvurdering af Planer og Programmer.

Med denne dagsorden anmodes Byrådet at beslutte at offentliggøre forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og afgørelse om miljøvurdering.

Retsgrundlag

Lov om planlægning jf. bekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015

Lov om Miljøvurdering af Planer og Programmer jf. bekendtgørelse af 1533 af 10. november 2015.

Relation til vision og tværgående politikker

Helsingør Kommune har en vision om at være den mest attraktive bosætningskommune i Nordsjælland. Det er kommunens mål at tiltrække 800 nye familier til kommunen inden 2020.

Omdannelse af eksisterende bygninger på Stenstrupgård til boliger og opførelse af nye boliger syd for Sauntevej er med til at understøtte dette mål.

Sagsfremstilling

1. Lokalplanens baggrund

Ejerne af Stenstrupgård ønsker at omdanne den eksisterende gård til boliger og udstykke et ubebygget areal vest for gården til boliger.

Den eksisterende bebyggelse inden for lokalplanområdet og Sauntegård er beliggende i landzone og skal overføres til byzone.

2. Lokalplanens indhold

Lokalplanen overfører lokalplanområdet fra landzone til byzone og fastsætter anvendelsen til helårsbeboelse. Lokalplanen opdeler området i tre forskellige delområder.

Delområde A omfatter selve Stenstrupgård. Lokalplanen fastsætter bestemmelser, som skal sikre, at gårdens karakter fastholdes ved ombygning til boliger. Det kan etableres op til 10 boliger. Der fastlægges bestemmelser for opholdsarealer og parkering.

Delområde B omfatter det ubebyggede areal vest for Sauntegård. Lokalplanen udlægger delområdet til åben-lav boligbebyggelse i højst to etager i en maksimal højde på 8,5 m. Der kan etableres op til 10 boliger. Bebyggelsesprocenten fastsættes til 25. Bebyggelse skal opføres inden for byggelinjer mod henholdsvis Sauntevej og lokalbanen. Det skal sikre, at den kommende bebyggelse ikke generes af støj.

Delområde C omfatter de eksisterende ejendomme vest for delområde B og boligområdet omkring Spicavej. Lokalplanen udlægger området til åben-lav boligbebyggelse i højst én etage med udnyttet tagetage i en maksimal højde på 8,5 m. Bebyggelsesprocenten fastsættes til 30. Der fastsættes ikke bestemmelser for bebyggelsens udseende, da der er tale om et fuldt udbygget område af varieret karakter.

3. Kommuneplantillæggets indhold

Delområde A og B er omfattet af 5.B.21, som bl.a. fastlægger, at der må bygges i højst én etage, at der ikke må opføres en traditionel parcelhusudstyknings, og at bebyggelse og beplantning så vidt muligt skal friholde udsynet syd for Sauntevej.

Lokalplanen er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens rammer på disse punkter. Derfor er der udarbejdet et kommuneplantillæg. Kommuneplantillægget muliggør boliger i højst to etager i en traditionel parcelhusudstyknings. Desuden muliggør kommuneplantillægget, at udsynet ikke friholdes mod syd fra Sauntevej.

4. Miljøvurdering

I henhold til lov om Miljøvurdering af Planer og Programmer skal der udarbejdes en egentlig miljøvurdering, hvis det vurderes, at en plan har miljømæssig påvirkning.

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til Lokalplan 5.32 og forslag til Kommuneplantillæg nr. 22 har Center for Teknik, Miljø og Klima screenet planernes indhold.

Det vurderes, at der ikke skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering, idet det samlet set vurderes, at planen ikke vil få væsentlig negativ indvirkning på miljøet. Miljøscreeningen er vedlagt som bilag.

Økonomi/Personaleforhold

Ingen bemærkninger

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Forslag til Lokalplan 5.32 og Kommuneplantillæg nr. 22 skal i offentlig høring i en periode på mindst 8 uger. Beslutning om miljøvurdering skal offentliggøres samtidig med planforslagene.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** der ikke udarbejdes en miljøvurdering.
2. **at** forslag til Lokalplan 5.32 og Kommuneplantillæg nr. 22 godkendes med henblik på offentliggørelse.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Indstillingerne anbefales.

Bilag

Forslag til Lokalplan 5.32

Miljøscreening

Kommuneplantillæg lkp 532

Punkt 12: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan 5.47 Plejehjem syd for Sauntevej i Hornbæk

15/2717

Indledning/Baggrund

Byrådet vedtog den 29. februar 2016 at offentliggøre forslag til lokalplan 5.47 for Plejehjem syd for Sauntevej i Hornbæk, kommuneplantillæg nr. 23 samt afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes miljøvurdering.

Forslagene har været offentliggjort fra den 2. marts til den 27. april 2016.

Der er ikke kommet bemærkninger til afgørelsen om miljøvurdering.

Med denne dagorden anmodes byrådet om at vedtage lokalplanen endeligt.

Lokalplanens baggrund

Helsingør byråd besluttede den 25. august 2014 at opføre et nyt plejehjem i Hornbæk til erstatning for det eksisterende plejehjem Bøgehøjgård på Holmegårdsvej. Det nye plejehjem skal indeholde 51 boliger, med en mulig udvidelse på 12 boliger. Byggeriet opføres på arealet øst for gården Stenstrupgård, Sauntevej 104. Plejehjemmet skal opføres som almene plejeboliger med serviceareal.

Politisk behandling

Den 9. februar 2016 anbefalede Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget at offentliggøre forslag til lokalplan og kommuneplantillæg samt afgørelse om ikke at udarbejde miljøvurdering.

Økonomiudvalget anbefalede indstillingerne den 22. februar 2016.

Den 29. februar 2016 godkendte byrådet indstillingerne.

Retsgrundlag

Lov om planlægning jfr. lovbekendtgørelse nr. 1351 af 23. november 2015.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer jfr. Lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015.

Relation til vision og tværgående politikker

Det nye plejehjem i Hornbæk skal med sit indhold og sin udformning bidrage til at realisere Helsingør Kommunes mission om at bidrage til størst mulig livskvalitet for borgerne.

Inden for planlægning og byudvikling er det et fokusområde at skabe nye bosætningsmuligheder i kommunen i form af sunde, trygge og klimarigtige nærmiljøer. I det nye plejehjem gøres dette bl.a. ved at:

- Skabe grundlaget for kvalitetspræget byggeri.
- Integrere klimaløsninger i byggeri og udearealer.
- Plejehjemmet og de tilknyttede funktioner indgår i et samspil med lokalområdet.
- Skabe attraktive udearealer, der er åbne for lokalområdet.

Sagsfremstilling

1. Lokalplanens formål og indhold

Det er formålet med lokalplanen at muliggøre et plejehjem med tilhørende aktiviteter opført på arealet.

Lokalplanen fastlægger rammer for plejehjemsbyggeriet: Højde, placering og materialevalg. Der vises et *eksempel* på, hvordan et byggeri på grunden kan udformes.

Den konkrete og detaljerede udformning af plejehjemsbyggeriet kommer til at ske på baggrund af en arkitektkonkurrence, der afholdes parallelt med lokalplanprocessen.

Der er fastsat en maksimal bebyggelsesprocent på 40 for plejehjemmet, svarende til 6.500 m² etageareal ved et grundareal på 13.600 m². Bebyggelse kan opføres i op til to etager, og maksimalt 8,5 m i højden. Det er besluttet, at bebyggelsen skal opføres efter energiklasse 2020.

Plejhjemsbyggeriet optager ikke hele lokalplanens område. Den vestlige del af lokalplanområdet fastlægges til boliger og offentlige formål samt haveareal, og der udlægges et byggefelt. Der kan imidlertid først bygges her (enhed 3) efter udarbejdelse af en supplerende lokalplan.

2. Modtagne bemærkninger

I indsigelsesperioden er der modtaget bemærkninger til lokalplanforslaget fra to borgere. Begge er positive overfor lokalplanforslaget og slutter op om etablering af plejehjemmet.

Forsyning Helsingør har sendt bemærkninger til planforslaget.

De modtagne bemærkninger er vedlagt som bilag 2.

Center for Teknik, Miljø og Klimas kommentarer

Bemærkningerne medfører ikke forslag om ændringer i forhold til det udsendte lokalplanforslag. Bemærkningerne fra Forsyning Helsingør indgår i det videre arbejde med etableringen af plejehjemmet.

3. Foreslået ændring

Projektgruppen for opførelse af nyt plejehjem i Hornbæk ønsker formuleringen i lokalplanforslagets § 8.1:

”Arealer, der ikke er bebyggede eller anlagt til parkering, skal anlægges som haver og opholdsarealer og skal integrere løsninger for nedsivning af regnvand.”

ændret til, at udearealerne **kan** integrere løsninger for nedsivning af regnvand (LAR).

Ændringen begrundes i ønsket om at valg af LAR-løsning og omfanget af den, først bør fastlægges i forbindelse med den kommende bearbejdning af projektet. På det tidspunkt vil der blive foretaget nærmere undersøgelser af jordbundsforhold og dermed jordens egnethed i forhold til LAR.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller:

at forslag til lokalplan 5.47 Plejehjem syd for Sauntevej i Hornbæk samt tillæg nr. 23 til kommuneplanen vedtages endeligt, med ændringen:

første afsnit i § 8.1.: ”Arealer, der ikke er bebyggede eller anlagt til parkering, skal anlægges som haver og opholdsarealer og **kan** integrere løsninger for nedsivning af regnvand.”

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Indstillingen anbefales.

Bilag

Bilag 2: Modtagne bemærkninger

Bilag 1: Lokalplanforslag 547

Punkt 13: Beslutningssag: Forslag til lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne

14/3646

Indledning/Baggrund

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet forslag til lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne og forslag til kommuneplantillæg nr. 30.

Et udkast til lokalplanen blev forelagt til en orienteringsdrøftelse i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget på mødet den 1. december 2015, inden lokalplanforslaget blev gjort færdigt.

Der er udarbejdet et kommuneplantillæg, idet projektet ikke er i overensstemmelse med kommuneplan 2013. Med tillægget bliver det muligt at anvende Helsingør Kommunes parkeringsnormer som et vurderingsgrundlag og nogle af karreernes bebyggelsesprocent er hævet.

Byrådet skal tage stilling til om forslag til lokalplan og kommuneplantillæg skal sendes i offentlig høring. Endvidere skal der tages beslutning om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurderingsrapport.

Retsgrundlag

Lov om planlægning, jfr. lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015

Lov om Miljøvurdering af planer og programmer jfr. lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015

Relation til vision og tværgående politikker

En tidssvarende og dynamisk lokalplan for Helsingør Bykerne er et vigtigt element i at sikre bykernens arkitektoniske og kulturelle kvaliteter samtidig med at boligkvaliteterne og erhvervsmulighederne styrkes.

Sagsfremstilling

1. Aflysning af Byplan 19

Helsingør Bykerne har i mere end 40 år været omfattet af Byplanvedtægt 19. Byplanen har været med til at sikre en stor mangfoldighed i byens anvendelser og til at sikre byens bevaringsværdige kulturmiljø.

Der er efterhånden opstået et behov for en ny plan for Bykernen. Byens funktioner skifter indhold, og der er brug for bestemmelser, der kan sikre en større fleksibilitet.

Med den nye lokalplan er det hensigten at styrke detailhandelen ved at koncentrere den i byens hovedstrøg og samtidig åbne op for større fleksibilitet i resten af byen. Planen skal også være med til sikre, at de mange ressourcer, som byens ejere har investeret i en nænsom restaurering af husene, respekteres.

2. Proces og involvering

Lokalplanforslaget er blevet til gennem et samarbejde med byens interessenter: Beboere, detailhandlere, ejendomsjere, foreninger, erhvervsdrivende og Byrådet. Der har været afholdt to workshops, og der er gennemført en række interviews.

Gennem dette forløb har der vist sig en fælles opfattelse af, hvad der er byens kvaliteter:

Den historiske struktur er gader, torve, stræder, fine gamle huse. En stor mangfoldighed, der er en god blanding af boliger, detailhandel, cafeer og andre anvendelser.

Det har også vist sig, at der er en overvejende fælles forståelse af, at det gennem lokalplanlægningen er vigtig at fastholde de gamle huses udseende, vinduer, døre, farver mv., at skiltning på husene er vigtig og at en koncentration af detailhandel og andre bylivs funktioner i nogle hovedstrøg er en god ide.

Udover dette samarbejde med byens interessenter, har der også været inddraget forskellig ekspertise omkring historien, bygningsarven, detailhandelen, trafikken m.v. Og der er draget nytte af anbefalingerne fra byrumsplanen som er udarbejdet i et samarbejde med Gehl Architects og fra detailhandelsanalysen, som er udarbejdet af Institut for Centerplanlægning. Desuden har de seneste publikationer fra Real Dania, bl.a. "Bygningsarven er penge værd" været en interessant inspirationskilde.

Der er i lokalplanforslaget lagt vægt på at omsætte den indsamlede viden i konkrete og letforståelige rammer. Det kommer bl.a. til udtryk ved, at bevaringsbestemmelserne er udformet ud fra konkrete registreringer af husenes stilart, tidstypiske detaljer og materialer m.v. – der er ikke taget stilling til, om det ene hus er ”pænere” end det andet. På samme måde omhandler bestemmelserne om skiltning ikke designet af de enkelte skilte, men begrænser sig til størrelser, typer m.v.

3. Kommuneplantillægget

Ifølge Helsingør Kommuneplan er lokalplanområdet beliggende i områderne 1.C1, 1.C5, 1.C6, 1.C7, 1.C8, 1.B6, 1.B7, 1.B12, 1.B13 og 1.F6. For nogle af disse områder er der i lokalplanen fastlagt nogle forhøjede bebyggelsesprocenter. Desuden er det et ønske for alle områderne, at der ikke fastlægges et bestemt antal p-pladser til nybyggeriet, men at det i stedet er muligt at anvende parkeringsnormerne som grundlag for konkrete vurderinger af parkeringsbehovet. På den baggrund er der udarbejdet et kommuneplantillæg nr. 30.

4. Miljøvurdering

I henhold til § 3 i Lov om miljøvurdering af planer og programmer skal der udarbejdes en miljøvurdering af:

1. Lokalplaner, som fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lovens bilag 3 og 4.
2. Lokalplaner, som kan påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.
3. Andre lokalplaner, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som kommunen vurderer kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommuneplantillægget og lokalplanforslaget er ikke omfattet af et krav om miljøvurdering jf. pkt. 1 og 2.

Med henblik på en vurdering af, om projektet efter pkt. 3 kræver en miljøvurdering er der gennemført en screening, som har påvist, at planerne ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning eller miljøkonflikter i forhold til de screenede emner. Derfor kan det konkluderes, at der ikke skal foretages en egentlig miljøvurdering, fordi planerne omfatter et fuldt udbygget byområde, hvor det kun i meget begrænset omfang vil være muligt at bygge nyt. Nyt byggeri skal ifølge planen tilpasses byens dimensioner. Planerne har desuden som formål at bevare det historiske kulturmiljø. Anvendelserne er fastlagt i overensstemmelse med den mangfoldighed af anvendelser, der allerede eksisterer i byen i dag.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** der ikke udarbejdes en miljøvurdering.
2. **at** forslag til lokalplan 1.150 og kommuneplantillæg nr. 30 offentliggøres.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Forslag fra Anders Drachmann (C)

Anders Drachmann (C) stiller forslag om, at hans forslag af 6. juni 2016 gennemgås og behandles.

For forslaget stemte Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C), og John Calberg (C).

Imod forslaget stemte Johannes Hecht-Nielsen (V), Per Christensen (A), Peter Poulsen (A) og Haldis Glerfoss (Ø).

Forslaget bortfaldt således.

Indstillingerne

Johannes Hecht-Nielsen (V), Per Christensen (A), Peter Poulsen (A) og Haldis Glerfoss (Ø) anbefaler indstillingerne.

Morten Westergaard (C) og John Calberg (C) kan ikke anbefale indstillingerne.

Anders Drachmann (C) undlod at stemme.

Bilag

Forslag til Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne

Miljøscreening

Forslag fra Anders Drachmann vdr. forslag til lokalplan 1.150

Punkt 14: Beslutningssag: Forslag til lokalplan nr. 1.164 for Skolen i Bymidten

16/11036

Indledning/Baggrund

Center for Teknik, Miljø og Klima har i samarbejde med Center for Økonomi og Ejendomme udarbejdet forslag til lokalplan 1.164 for Skolen i Bymidten.

Byrådet besluttede den 5. oktober 2015 at igangsætte renovering, ombygning og udbygning af projektet omkring Skolen i Bymidten.

Lokalplanforslaget er udarbejdet på baggrund af det projekt, som i foråret 2016 blev valgt ud af de fire tilbud, der blev afgivet på totalrådgivning, herunder også, hvilket projekt for biblioteksgrunden (musikskole, udkolning og hal), der skal arbejdes videre med.

Byrådet skal tage stilling til om forslag til lokalplan skal sendes i offentlig høring. Endvidere skal der tages beslutning om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurderingsrapport.

Retsgrundlag

Lov om planlægning, jfr. lovbekendtgørelse nr. 1351 af 23. november 2015

Lov om Miljøvurdering af planer og programmer jfr. lovbekendtgørelse nr. 939 af 3. juli 2013

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til kommunens vision om at være Nordsjællands mest attraktive bosætningskommune med særlig fokus på familier.

Sagsfremstilling

1. Lokalplanens formål

Det er lokalplanens formål at give mulighed for en omdannelse af de gamle skolebygninger og nybyggeri bl.a., hvor det gamle bibliotek lå til en tidssvarende folkeskole, som udover skolens lokaler indeholder SFO, klub, musikskole, idrætshal med videre.

2. Lokalplanens indhold

Lokalplanforslaget omfatter Byskolens nuværende areal og bygninger, den gamle biblioteksgrund, Kampfeltgrunden og sportspladsen ovenfor Marienlyst Allé.

Det projekt, som blev valgt blandt de indkomne tilbud om totalrådgivning for det nye skolebyggeri, er indarbejdet i lokalplanforslaget.

Lokalplanen udpeger 6 af de gamle skolebygninger som bevaringsværdige. Det betyder en nænsom ydre restaurering. Lokalplanen beskriver ikke de indvendige ændringer.

Fire af skolebygningerne, som ikke har særlige arkitektoniske eller bygningsmæssige kvaliteter, kan nedrives, omdannes radikalt eller erstattes af nybyggeri. Den ene af bygningerne kan tilføres en udnyttelig tagetage.

Hvor det gamle bibliotek lå, kan der opføres et nyt byggeri, som er tilpasset omgivelserne. Bygningen vil få et nyt og moderne udtryk.

På Kampfeltgrunden kan der etableres en parkeringsplads og en stiforbindelse til sportspladsen.

3. Trafik og parkering

Lokalplanforslaget ændrer ikke på de nuværende trafikale forhold i området. Lundegade vil fortsat give vejadgang til nogle parkeringspladser ved Musikskolen. Lundegade vil også være det sted, hvor forældre sætter børn af til indskolingen. Lundegade ligger uden for lokalplanområdet, men forudsættes trafiksaneret i tilknytning til projektet.

Marienlyst Alle er i dag trafiksaneret og vil fortsat skulle være trafiksaneret.

Der udlægges 90 parkeringspladser i lokalplanforslaget heraf 4 handicap-p-pladser, hvilket er i overensstemmelse med Helsingør Kommunes parkeringsnormer. Der udlægges ca. 10 pladser ved musikskolen med indkørsel fra Lundegade og 80 pladser udlægges på matr. nr. 215b, Kampfeltgrunden.

4. Klima

I projektet vil der blive arbejdet med løsninger, som tager højde for klimaændringer ved at sikre lokal afledning af regnvand (LAR).

Det er foreslået, at de LAR arealer, der etableres, rummer en dobbeltfunktion, så der opstår et ekstra oplevelses-, lærings- og bevægelseslag, der især kommer eleverne til gode.

5. Forhold til kommuneplanen

Lokalplanforslaget er beliggende i følgende kommuneplanområder: 1.D1 Helsingør Byskole, 1.D3 Lundgade, 1.B85 Marienlyst Alle/Møllebakken, 1.F35 Sportspladsen ved Marienlyst Alle.

Lokalplanforslaget er i overensstemmelse med kommuneplanens rammer.

6. Miljøscreening

Der er udarbejdet en screening på baggrund af det samlede projekt. På baggrund af screeningen vurderes det, at der ikke skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering, fordi der er tale om genanvendelse af eksisterende bygninger og nybyggeri, hvor det gamle bibliotek lå i et udbygget centralt byområde. Nybyggeriet tilpasser sig den omkringliggende by i volumen og højder. Den nuværende anvendelse til offentlige formål, skole og udadvendte aktiviteter fastholdes i lokalplanen. Omfanget og afledte effekter af hidtidige og nye funktioner, herunder trafikbelastning i området vurderes ikke at have en effekt, der udløser krav om en miljøvurdering. Miljømyndigheden er blevet hørt i forbindelse med screeningen.

Økonomi/Personaleforhold

I budget 2016-2020 er der afsat 315 mio. kr. til gennemførelse af byggeprojektet.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. at der ikke udarbejdes en miljøvurdering.
2. at forslag til lokalplan 1.164 for Skolen i Bymidten offentliggøres.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Indstillingerne anbefales.

Bilag

Forslag til lokalplan 1.164 for SKolen i Bymidten

Punkt 15: Beslutnings sag: Endelig vedtagelse af lokalplan 5.46 - Boliger i tilknytning til herberget Pensionatet, Per Bjørns Vej 20 A i Hornbæk

15/1181

Indledning/Baggrund

Forslag til Lokalplan 5.46 har været i offentlig høring i perioden fra den 2. marts – 27. april 2016. I løbet af høringsperioden er der afholdt to offentlige informationsmøder, henholdsvis den 6. og 12. april 2016.

Der er indsendt i alt 13 hørings svar i perioden.

Sagen fremlægges med henblik på endelig vedtagelse af lokalplanforslaget.

Retsgrundlag

Lov om planlægning (Lovbekendtgørelse nr.1529 af 23.11.2015)

Relation til vision og tværgående politikker

Planen indskriver sig i en sammenhæng, der understøtter Vision 2020 i målsætningen om tidlig og forebyggende indsats, herunder i værditilbuddet, der tilstræber, at den enkelte borger sættes i stand til at tage ansvar for eget liv.

Endvidere medvirker planen til realisering af Helsingør Kommunes arbejde med den nationale hjemløsestrategi, som kommunen forpligtede sig på at arbejde for i 2014.

Sagsfremstilling

Lokalplan 5.46 giver mulighed for opførelse af boliger med et maksimalt samlet antal etagekvadratmeter på 250. Boligerne skal placeres inden for et afgrænset byggefelt, der er beliggende på samme matrikel som det eksisterende herberg Pensionatet. De nye boliger må opføres i én etage og må ikke overstige en højde på 4 m.

Området er omfattet af skovbyggelinje fra Hornbæk Plantage. Center for Teknik, Miljø og Klima har været i dialog med Naturstyrelsen, der er myndighed på området, og har modtaget en forhåndsgodkendelse på reduktion af skovbyggelinjen til 15 m fra skovbryn.

Området er omfattet af beskyttelseszone på 10 m fra vandløb.

Boligerne ønskes opført som et led i kommunens arbejde med at nedbringe antallet af hjemløse, der fra den første tælling i 2011 til 2015 er steget med 66 %. Arbejdet beror på det såkaldte Housing first princip, der er en del af regeringens hjemløsestrategi, som blev lanceret i 2009. Helsingør Kommune har modtaget satspuljemidler fra Socialstyrelsen til gennemførelse af projektet, samt tilskud fra Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter til opførelse af boligerne.

I høringsperioden har center for Teknik, Miljø og Klima modtaget hørings svar fra følgende parter:

- Peter Weyhe samt øvrige beboere, Per Bjørns Vej 25A
- Lucy Marriott/Lasse Bauer, Skovvænget 6
- Marianne Jørgensen, Skovvænget 35
- Hanne von Bülow, Per Bjørns Vej 21B
- Adv. Peter Schäfer pva. Karsten Hjarsø, Skovvænget 2
- Marianne Hansen, Skovvænget 17
- Forsyning Helsingør
- Pernille & Søren Grænkjær Taatø
- Christoffer & Majken Eriksen, Skovvænget 14B

Desuden er Helsingør Kommunes afgørelse om ikke at foretage miljøvurdering påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Behandlingen af hørings svarene er i det efterfølgende inddelt efter emner:

1. Trafik og vejadgang

Per Bjørns Vej beskrives som udfordret trafikalt under de eksisterende forhold. Vejen er smal og belastet af både personbiltrafik og kørsel med udrykningskøretøjer. Herudover færdes en del fodgængere i området. Vejforløbet til herberget omfatter to 90 graders sving.

I forbindelse med tidligere planlægning, der ikke er gennemført, for området, har det været drøftet at afsætte midler til retablering af vejadgang efter endt byggeri, hvilket ligeledes er ønsket i forbindelse med det aktuelle projekt.

Der stilles forslag om alternativ vejføring til lokalplanområdet fra Nordre Strandvej via Skovvænget.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene:

Center for Økonomi og Ejendomme er gjort bekendt med adgangsforholdene til Per Bjørns Vej 20A, således at der kan tages forbehold herfor ved transport i forbindelse med byggeprocessen.

Der er ikke aktuelt afsat midler i projektet til retablering af vejforløb efter afsluttet byggeperiode. Ligeledes har ny vejføring til lokalplanområdet ikke været på tale i projektbeskrivelsen.

Center for Teknik, Miljø og Klima har været i kontakt med Region Hovedstaden og Nordsjællands Brandvæsen, der oplyser følgende vedrørende antallet af udrykninger til området:

- 8 kørsler med brandkøretøj specifikt til Per Bjørns Vej 20A siden 2012
- Gennemsnitligt 1 kørsel/mdr. med ambulance til hele Per Bjørns Vej siden 2012

2. Målgruppen for de påtænkte boliger

Beboere i nærområdet oplever lejlighedsvis herbergets nuværende beboere som truende og psykisk ustabile.

Flere stiller sig derfor uforstående overfor omfanget af den øgede bemanning til de påtænkte boliger. Herberget har i dag fire fuldtidsansatte personaler til ti beboere. De seks påtænkte boliger vil have en social vicevært tilknyttet 30 timer/uge.

Af kommunens beskrivelse af målgruppen for boligerne fremgår det

”... , at der er tale om mennesker med komplekse sociale og psykiske problemstillinger, misbrug og ringe sociale kompetencer. Det betyder, at de har vanskeligt ved at indgå i fællesskaber og derved fungere i kommunernes øvrige tilbud. Endvidere har mange i målgruppen ingen eller negativ erfaring med at bo i almindelige boliger.

Målgruppen kan pga. deres adfærd ikke bo i et almindeligt boligområde og passer heller ikke ind i et botilbud. Disse borgere flytter typisk rundt mellem forskellige herberg, der også har svært ved at inkludere dem. I perioder opholder de sig på gaden i Helsingør.”

Der savnes en uddybning af, hvad det er for problemstillinger, der gør sig gældende for målgruppen, der betyder, at de har svært ved at bo i et almindeligt boligområde.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene:

Det eksisterende herberg har ikke kendskab til truende adfærd fra herbergets beboere rettet mod områdets beboere.

Målgruppen for de påtænkte boliger har, efter Helsingør Kommunes vurdering, de samme udfordringer som målgruppen, der på nuværende tidspunkt bor på herberget, Per Bjørns Vej 20A. Det er mennesker, der ikke besidder de sociale kompetencer, der kræves for at leve andre steder i vores samfund, og som ofte er diagnosticeret med ADD, der typisk kendetegnes ved indadvendthed. Den typiske borger i målgruppen har brug for et sted at være og er ikke opsøgende i forhold til andre mennesker. De påtænkte boliger forventes af samme årsag placeret adskilt fra hinanden og med opholdsarealer, så vidt muligt, orienteret væk fra hinanden, for igennem det fysiske miljø, at sikre mest mulig stabilitet og ro.

Når kommunen i sin beskrivelse af målgruppen nævner, at målgruppen kan have vanskeligt ved at bo i et almindeligt boligområde, menes der, et boligområde som kommune typisk vil kunne anviser en bolig i, altså en almennyttig etagebolig. Denne boligtype harmonerer ikke altid med særligt udsatte borgers adfærd, der eksempelvis kan bestå i skæve døgnrytmer og snakken med sig selv. Netop ved at adskille boligerne og beboerne mest muligt fysisk fra hinanden, er det målet at nedbringe risikoen for konflikter.

Undersøgelser fra SFI (Socialforskningsinstituttet) viser, at målgruppen for de påtænkte boliger maksimalt har behov for intensiv støtte 2-3 timer/uge.

3. Borgerinvolvering

- To høringssvar giver udtryk for manglende borgerinvolvering i processen med placering af de påtænkte boliger. Én borger føler ikke at vedkommendes synspunkter bliver hørt.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene:

Udover den lovpligtige høring af lokalplanforslaget er der afholdt to offentlige informationsmøder, henholdsvis den 6. og 20. april 2016 på Hornbæk Skole. I den forbindelse har herberget Pensionatet på Per Bjørns Vej inviteret naboer og andre interesserede til at besøge dem, for at få et førstehåndsindtryk af stedet og beboerne.

4. Placering af de påtænkte boliger og konsekvenser for lokalområdet

- Hovedparten af høringssvarene er imod placeringen af de påtænkte boliger. Modstanden mod placeringen omhandler:

- Lokalområdet, hvor der gives udtryk for, at der i forvejen er flere udsatte borgergrupper bosiddende.
- Øget utryghed langs stisystemet i Hornbæk Plantage, der løber nær herberget. Stisystemet benyttes af skolebørn og institutioner, samt rekreativt af lokalbefolkningen og turister.
- Nærhed til nabobebyggelse.
- Byggeri inden for skovbyggelinje.
- Bygningskvalitet og nærhed til bevaringsværdigt byggeri.
- Øget social ubalance i lokalområdet.

Det foreslås i et høringssvar, at såfremt de påtænkte boliger skal placeres i Hornbæk, vil en alternativ placering på nabomatriklen, ligeledes ejet af Helsingør Kommune, være mere hensigtsmæssig.

Jf. kommunens beskrivelse af målgruppen for de påtænkte boliger, kan disse mennesker ikke bo i et almindeligt boligområde. Flere er derfor uforstående over for placeringen, eftersom området opfattes som et sådant.

- *Administrationens bemærkninger til høringssvarene:*

Center for Teknik, Miljø og Klima samt Center for Økonomi og Ejendomme tilstræber, at de påtænkte boliger opføres i bedst mulige kvalitet i forhold til både den æstetiske og funktionelle sammenhæng de indgår i. Det vurderes dog, at byggefeltet kan trækkes yderligere tilbage fra skel mod syd, så afstanden forøges med 3 meter.

Placering af de påtænkte boliger på nabomatriklen nærmere Hornbæk Banen har været overvejet og undersøgt. Projektets økonomi har imidlertid ikke muliggjort opførelse af boligerne hér.

5. Adfærd og utryghed

- Enkelte høringssvar giver udtryk for episoder med støj og uro i nattetimerne, hvor herberget ikke er bemanded med personale.

Et høringssvar giver udtryk for at have oplevet indbrudsforsøg. Vedkommende er uforstående overfor at kommunen tilsidesætter trygheden i kvarteret for at tilgodese seks særligt udsatte borgere.

Et høringssvar beskriver frygt for, at et større antal særligt udsatte borgere i lokalområdet vil betyde øget risiko for børns færden på skovstierne omkring herberget.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene:

Det eksisterende herberg (Pensionatet) er ikke bekendt med at nuværende eller tidligere beboere har forsøgt at lave indbrud i nærområdet. Se i øvrigt under pkt. 4.

6. Skovbyggelinje

- To høringssvar giver udtryk for, at der ikke bør bebygges inden for den eksisterende skovbyggelinje.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene:

Den eksisterende skovbyggelinje på ejendommen er op til ca. 70 meter bred. Afstanden reduceres i forbindelse med lokalplanen til 15 meter. På de bebyggede naboejendomme er skovbyggelinjen i forvejen reduceret til 5-6 meter. I lyset heraf – og ud fra bygningernes begrænsede højde på max. 4 meter - vurderer Center for Teknik, Miljø og Klima ikke, at reduktionen af skovbyggelinjen får væsentlig effekt for oplevelsen af skovbrynet i lokalplanområdet. Se desuden under pkt. 4.

7. Kommuneplan og miljøscreening

Et høringssvar hævder, at lokalplanforslaget er i strid med Kommuneplan 2013-2025, idet rammebestemmelserne for det pågældende lokalplanområde fastlægger, at ny bebyggelse skal opføres under hensyn til områdets bebyggelseskarakter, som er et blandet område med mange gamle villaer, hvoraf flere er bevaringsværdige. Udover villaer omfatter området en etageboligbebyggelse samt et antal ældre værkstedsbygninger.

Rammebestemmelserne tolkes i høringssvaret som, at ny bebyggelse i udformning og antal boliger inden for én ejendom, skal afspejle villaen og villakvarterets karaktertræk. De påtænkte boliger vurderes derfor at være væsentlig anderledes end forudsat i kommuneplanen.

Såfremt lokalplanforslaget vedtages, er det indsigers opfattelse, at byrådets pligt til at virke for kommuneplanen tilsidesættes. Indsiger henviser til kravet om overensstemmelse imellem kommuneplan og lokalplanforslag, jf. planlovens § 13, stk. 1.

Kommunens miljøscreening af planforslaget hævdes at hvile på en urigtig forudsætning, idet der ikke vil ske væsentlige ændringer i det omkringliggende miljø som følge af lokalplanen, fordi målgruppen for de påtænkte boliger er identisk med de nuværende beboere på herberget. Indsiger henviser til kommunens, ovenfor citerede, beskrivelse af målgruppen for de påtænkte boliger, hvoraf det menes at fremgå, at målgruppen for de påtænkte boliger ikke er identisk med de nuværende beboere på herberget.

I høringssvaret bliver der gjort opmærksom på, at herbergets nuværende boliger er midlertidige, mens de påtænkte boliger antager en mere permanent beboelsesform.

Indsiger gør opmærksom på, at graden af social støtte varierer afhængig af de to målgrupper i henholdsvis herberget og de påtænkte boliger.

Ovenstående menes at give anledning til at foretage en tilbundsgående undersøgelse af lokalplanforslagets miljøpåvirkninger.

Administrationens bemærkninger til høringssvarene:

Center for Teknik, Miljø og Klima er bevidst om, at de påtænkte boliger ikke afspejler karaktertræk fra villakvarteret. Centeret finder, at områdets karakter af blandet byområde og navnlig den konkrete beliggenhed og omfanget af boliger inden for én ejendom blandt etageboligbebyggelse, villaer og værkstedsbygninger, kan bære de påtænkte boliger, uden at bryde med områdets overordnede karakter af villakvarter, og dermed kommuneplanens bestemmelser.

Trods ordlyden af projektbeskrivelsen der henvises til, er det fortsat Center for Særlig Social Indsats' vurdering, at målgruppen for de påtænkte boliger er identisk med de nuværende beboere på herberget. Dermed er det ikke Center for Teknik, Miljø og Klimas vurdering, at miljøscreeningen af planforslaget hviler på urigtige forudsætninger, og at der skal udarbejdes miljøvurdering af planforslaget. Centret vurderer, at det ikke er nødvendigt at udarbejde en miljøvurdering, uanset at boligerne anvendes mere eller mindre permanent.

Økonomi/Personaleforhold

Ingen bemærkninger

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Ingen bemærkninger

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller

1. at lokalplanen godkendes med følgende ændringer:

Afgrænsning af byggefelt, jf. kortbilag 2 ændres, så der skabes yderligere afstand til naboskel mod syd på min. 3 m.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Forslag fra Per Christensen

Per Christensen (A) stiller forslag om, at det undersøges, om der kan etableres en anden vejadgang til Pensionatet i byggeperioden som alternativ til Per Bjørns Vej.

For forslaget stemte Johannes Hecht-Nielsen (V), Per Christensen (A), Peter Poulsen (A) og Haldis Glerfoss (Ø).

Imod forslaget stemte John Calberg (C) og Morten Westergaard (C).

Anders Drachmann (C) undlod at stemme.

Forslaget blev således vedtaget.

Indstillingen

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), John Calberg (C), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (Ø) anbefaler indstillingen.

Anders Drachmann (C) og Morten Westergaard (C) stemte imod.

Bilag

Bilag 1 - Forslag til Lokalplan 5.46

Bilag 2 Samlede høringssvar

Punkt 16: Beslutningssag: Startredegørelse for boligområde nord for Skibstrup i Ålsgårde

07/16645

Indledning/Baggrund

Arkitekt Steen Kieler og Huscompagniet ansøger på vegne af bygherrer og ejere om udarbejdelse af lokalplan for en bebyggelse med ca. 192 boliger som en udbygning af Ålsgårde mod sydvest. Området grænser op til Skibstrup Stationsvej mod vest, HHG-banen mod nord, og bebyggelsen ved vejene Mølle dalen og Skellebækbakken udgør den østlige afgrænsning.

Tidligere politisk behandling af projektforslag

I 2007 blev et grundlag for udarbejdelse af lokalplan behandlet i Ejendoms- og Miljøudvalget (14. august og 9. oktober), Teknik- og Forsyningsudvalget (16. august) og i Økonomiudvalget (20. august). Grundejerne trak senere planen tilbage, og projektet er ikke længere aktuelt.

Med denne dagsorden anmodes udvalget om at godkende et nyt projekt som grundlag for lokalplanarbejdet.

Retsgrundlag

Lov om planlægning, lovbekendtgørelse 1529 af 23. november 2015.

Relation til vision og tværgående politikker

Vision 2020: Det er visionen for Helsingør Kommune at være den mest eftertragtede bosætningskommune i Nordsjælland. Og det er et mål, at der flytter 800 nye familier til kommunen inden år 2020.

Planstrategi 2015-2027: Boligområdernes kvalitet er bærende i strategien for bosætning. Boligområderne skal være attraktive rammer for det gode liv. Traditionerne fra Kingohusene og Sjølundsparken, hvor fællesskab og individualitet trives side om side i tidløse arkitektoniske rammer er inspiration. Landskabets kvaliteter skal udnyttes i udformningen af nye bebyggelser og bidrage til, at hver bebyggelse får unik karakter.

Sagsfremstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima har modtaget en planskitse med forslag til bebyggelse af området og har på den baggrund udarbejdet en startredegørelse, der er vedlagt som bilag. I startredegørelsen beskrives projektet samt dets forhold til omgivelserne og anden planlægning.

På baggrund af startredegørelsens konklusioner, anbefales projektet godkendt som grundlag for udarbejdelse af lokalplan på vilkår af:

1. Tilretning af projektet, så det overholder kommuneplanrammen for veje, bebyggelse, haver og øvrige anlæg.
2. Styrkelse af det centrale dige som rekreativt og samlende landskabeligt element i planen evt. med indarbejdelse af vejforløb.
3. Optimering af arealer og attraktivitet: Udsigtsmulighed er og vejføring, særligt i planens vestlige del.
4. Fastholdelse af adgangsvej fra Skibstrup Stationsvej, herunder fastlæggelse af oversigtsforhold.
5. Yderligere detaljering af klimatiltag i projektets huse samt på ubebyggede arealer i form af LAR (lokal afledning af regnvand) mv.
6. Beskrivelse af hegning i form af beplantning mod grundens naboer og omgivelser
7. Fastlæggelse af parkering: på egen grund eller i fælles p-arealer samt udformning af de bolignære udearealer.
8. Fastlæggelse af omfanget af udstykning på Hyrebakken og vejadgang til de nye grunde.
9. Indarbejdelse af vejmatrিকlen Hyrebakken i lokalplanen som rekreativt grønt areal.
10. Mulighed for indgåelse af udbygningsaftale med bygherrer omkring nødvendige infrastrukturanlæg.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

I forbindelse med offentliggørelse af lokalplanforslaget kan der afholdes et offentligt informationsmøde om det nye boligområde. Særligt områdets naboer i bebyggelsen mod øst forventes at være interesserede i at vide mere om udformningen af den nye bebyggelse.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at der gives principiel godkendelse til projektet beskrevet i startredegørelse som grundlag for udarbejdelse af lokalplan på betingelse af, at de vilkår, der er beskrevet under sagsfremstillingen, indarbejdes i planen.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Anders Drachmann (C), John Calberg (C), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (A) vedtog indstillingen.

Endvidere vedtog flertallet, at der etableres en vejadgang yderligere udover den, der munder ud i Skibstrup Stationsvej.

Morten Westergaard (C) undlod at stemme.

Bilag

Startredegørelse

Punkt 17: Beslutnings sag: Startrede gørelse for forslag til Lokalplan 1.154 - Området omkring sundhedshuset

14/16054

Indledning/Baggrund

Center for Teknik, Miljø- og Klima har med udgangspunkt i projektmateriale fra Freja Ejendomme udarbejdet startrede gørelse for forslag til Lokalplan 1.154 – Området omkring sundhedshuset.

Retsgrundlag

Lov om planlægning (Lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23.11.2015)

Relation til vision og tværgående politikker

Lokalplanen muliggør et større antal boliger i et attraktivt område præget af naturkvaliteter, hvilket understøtter Helsingør Kommunes vision om at være Nordsjællands mest attraktive bosætningskommune for familier.

Sagsfremstilling

Sagen fremlægges med henblik på at træffe beslutning om følgende:

- Igangsætning af udarbejdelse af rammelokalplan for et område omfattende ejendommene matr.nr. 81id og matr.nr. 81ok Helsingør Overdrev.
- Udarbejdelse af byggeretsgivende lokalplanbestemmelser for følgende delområder, jf. bilag 1:
 - Delområde 1: Tæt-lav boligbebyggelse
 - Delområde 4: Etageboliger og dagligvarebutik
 - Delområde 6: Offentlige formål, boliger, serviceerhverv samt café
 - Delområde 7.1: Tæt-lav boligbebyggelse
 - Delområde 7.2: Tæt-lav boligbebyggelse
- Igangsætning af udarbejdelse af kommuneplantillæg med forudgående høring
- Udarbejdelse af rammebestemmelser for delområde 2, 3 og 5, jf. bilag 1.

Økonomi/Personaleforhold

Ingen bemærkninger

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Økonomiudvalget.

Ingen bemærkninger

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at startrede gørelse for forslag til Lokalplan 1.154 – Området omkring sundhedshuset godkendes, herunder, at der

- a. Igangsættes udarbejdelse af rammelokalplan for et område omfattende ejendommene matr.nr. 81id og 81ok Helsingør Overdrev.
- b. Igangsættes udarbejdelse af byggeretsgivende lokalplanbestemmelser for følgende delområder, jf. bilag 1:

Delområde 1: Tæt-lav boligbebyggelse
Delområde 4: Etageboliger og dagligvarebutik
Delområde 6: Offentlige formål, boliger, serviceerhverv samt café
Delområde 7.1: Tæt-lav boligbebyggelse
Delområde 7.2: Tæt-lav boligbebyggelse

- c. Igangsættes udarbejdelse af kommuneplantillæg med forudgående høring.
- d. Igangsættes udarbejdelse af rammebestemmelser for delområde 2, 3 og 5, jf. bilag 1.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Forslag fra Morten Westergaard (C).

Morten Westergaard (C) stiller forslag om, at der ikke skal være en dagligvarebutik.

For forslaget stemte Morten Westergaard (C), John Calberg (C) og Johans Hecht-Nielsen.

Imod forslaget stemte Per Christensen (A), Peter Poulsen (A) og Haldis Glerfoss (Ø)

Anders Drachmann (C) undlod at stemme.

Forslaget blev således forkastet.

Indstillingen

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Morten Westergaard (C), John Calberg (C), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (Ø), anbefaler indstillingen.

Anders Drachmann (C) undlod at stemme.

Bilag

Bilag 1 Startredegerelse

Bilag 2 Projektmateriale

Punkt 18: Beslutningssag: Prioritering af udarbejdelse af lokalplaner

14/41

Indledning/Baggrund

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget forelægges halvårligt et forslag til prioritering af ressourcerne på planområdet, herunder en konkret prioritering af, hvilke lokalplanforslag, der ressourcemæssigt skal prioriteres højest.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget behandlede senest prioriteringen af planopgaverne på udvalgets møde 12. januar 2016.

Med de nuværende ressourcer til rådighed kan der som udgangspunkt vedtages 10-12 lokalplaner årligt.

Det skal dog understreges, at der er stor variation i resourceforbruget mellem forskellige typer lokalplaner. Hovedparten af arbejdsindsatsen i især boliglokalplaner ligger i det forberedende arbejde, hvor projektet bearbejdes i forbindelse med udformning af en startredegyrelse.

Retsgrundlag

Planlovens bestemmelser om lokalplaners indhold og tilvejebringelse (kap. 5 og 6), jfr. lovbekendtgørelse nr. 1351 af 23. november 2015

Relation til vision og tværgående politikker

Gennem prioritering af lokalplaner med forskellige formål, er der mulighed for at målrette planlægningsindsatsen mod forskellige plantyper, f.eks. boliger, erhverv etc., der kan understøtte kommunens strategiske mål.

Sagsfremstilling

På det vedlagte skema er det beskrevet, hvilke lokalplanforslag, der aktuelt arbejdes på i Center for Teknik, Miljø og Klima. De gult markerede (prioritet 0) er lokalplanforslag, der allerede er i politisk behandling eller i offentlig høring.

I forhold til udviklingen siden udvalget sidst behandlede lokalplanoversigten kan oplyses,

- At otte lokalplanforslag aktuelt er under politisk behandling (prioritet nul).
- At det samlede antal boliger under planlægning er steget fra 618 til 678.
- At 15 lokalplanforslag er prioriteret op. To lokalplanforslag har fået lavere prioritering. Lokalplan 5.45 afventer projektudvikling, mens tillæg A til lokalplan 1.119 ikke pt. er nødvendigt for den forventede udvikling af Værftshallerne. I praksis er også lokalplanen for Mørdrupvej 15 rykket ned ad listen, da et flertal i Byrådet har valgt ikke at benytte det udarbejdede forslag 3.33 og der derfor skal udarbejdes et nyt lokalplanforslag, når byrådet beslutter dette.

Prioriteringen på listen betyder, at ressourcerne i spidsbelastningssituationer målrettes på de højtprioriterede planforslag. I praksis arbejdes der sideløbende på alle listens lokalplanforslag, undtaget planer, hvor kommunen afventer bidrag fra bygherre /projektejer eller denne har sat arbejdet i bero.

Det betyder dog også, at der arbejdes på lavere prioriterede planforslag, når de højtprioriterede planforslag ligger stille som følge af eksempelvis bearbejdning hos bygherre, politisk behandling etc. Således kan eksempelvis tredjeprioriterede planer med god fremdrift fra bygherres side i visse tilfælde nå til endelig vedtagelse før de 2 år, der er angivet som ramme nederst på skemaet.

Center for Teknik, Miljø og Klima varetager udover lokalplanarbejdet tillige opgaver i relation til kommuneplan, planstrategi, udvikling af kommunale ejendomme, VVM, HH-samarbejde, byrum, udvikling af Værftshallerne, Nationalpark Kongernes Nordsjælland, samt befolkningsprognosen.

Nøgle til prioritering af lokalplanprojekter:

- Prioritet 0: Under politisk behandling eller i offentlig høring
- Prioritet 1: Lokalplaner, der kan forventes vedtaget endeligt inden for 1 år (gælder fra udvalgets prioriteringsdato)
- Prioritet 2: Lokalplaner, der kan forventes vedtaget inden for mellem 1 og 2 år.
- Prioritet 3: Lokalplaner, der kan forventes vedtaget endeligt om > 2 år.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold, men de til arbejdet tilgængelige ressourcer og prioriteringerne heraf er en afgørende faktor i forhold til mængden af lokalplaner, der udarbejdes.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at prioriteringen på det vedlagte bilag godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Indstillingen godkendt.

Tidligere prioritering af lokalplanerne indgår fremover af skemaet.

Bilag

Lokalplanprioritering maj 2016.

Punkt 19: Beslutningssag: Opfølgning på delvis underkendelse af lokalplan for Borsholm

16/5912

Indledning/Baggrund

Natur- og Miljøklagenævnet ophævede med afgørelse af 16. februar 2016 lokalplan nr. 5.37 for "Bevarende lokalplan for Borsholm Landsby", for så vidt angår de dele af bestemmelserne i planen, der særligt angår Svinggården.

Sagen forelægges med henblik på Byrådets stillingtagen til det videre forløb.

Retsgrundlag

Lov om planlægning.

Relation til vision og tværgående politikker

Bevaring af Borsholm landsbys karakteristiske bymiljø bidrager til at opfylde visionens mål om levende steder og attraktive bosætningsmuligheder.

Sagsfremstilling

Natur- og Miljøklagenævnet delvise ophævelse af lokalplanen for Borsholm har som konsekvens, at det såkaldte "høsehus" og "tårn" (tagrytter eller lanter) på ejendommen Svinggårdsvej 1 ikke er lovlige.

Helsingør Kommune kan indbringe nævnets afgørelse for domstolene. Som alternativ til indbringelse af afgørelsen for domstolene eller sideløbende hermed kan kommunen udarbejde en ny lokalplan eller efterkomme nævnets afgørelse og påbyde en fysisk lovliggørelse.

1. Indbringelse af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse for retten

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse kan indbringes for retten inden 6 måneder fra, at afgørelsen er truffet.

Helsingør Kommune kan dog som udgangspunkt ikke indbringe afgørelsen for retten, da kommunen er underordnet myndighed i forhold til nævnet. Kommunen kan dog undtagelsesvis indbringe nævnets afgørelse for retten, hvis kommunen har en konkret interesse heri.

1.1 Erstatningskrav mod kommunen

En kommune vil sædvanligvis have den fornødne konkrete interesse i et søgsmål, hvis kommunen har en væsentlig økonomisk interesse i sagen. Det kan fx være, hvis nævnets afgørelse kan resultere i et erstatningsansvar for kommunen.

Administrationen kan dog ikke anbefale at anlægge sag under henvisning til de rejste erstatningskrav. Retten vil med stor sandsynlighed lægge til grund, at kommunen ulovligt har lagt vægt på selvsamme økonomiske interesse, da kommunen vedtog den bevarende lokalplan.

1,2 Planlægningsmæssig interesse

Helsingør Kommune kan formentlig også indbringe nævnets afgørelse for retten, hvis kommunen kan påvise en væsentlig planlægningsmæssig interesse i sagen. Administrationen vurderer, at der ikke i den konkrete sag er tilstrækkelig planlægningsmæssige interesser for kommunen.

Administrationen anbefaler derfor samlet set ikke, at Helsingør Kommune sagsøger Natur- og Miljøklagenævnet.

2. Udarbejde ny lokalplan

Natur- og Miljøklagenævnet begrundede den delvise underkendelse af lokalplanen med, at bestemmelserne, der lovliggør tårnet og høsehuset, ikke opfylder kravet om en saglig, planlægningsmæssig begrundelse og derfor må anses for ugyldige.

Efter nævnets opfattelse har kommunen ikke anført en planlægningsmæssig begrundelse for, at det alene er Svinggården, der skal have mulighed for at opføre rytterlys i tagryggen, evt. som en enkelt tagrytter i større højde end 8,5 m eller

udhuse med et samlet areal på 230 m².

2.1 Særligt om hønsehuset

Natur- og Miljøklagenævnet bemærker i afgørelsen, at der kan argumenteres for, at store udhuse (over 50 m²) på større bygningskomplekser inden for lokalplanområdet, fx alle de 5 store gårde i landsbyen, er sagligt og planlægningsmæssigt begrundet.

På den baggrund er der mulighed for, at kommunen med en ny lokalplan vil kunne lovliggøre hønsehuset.

2.2 Særligt om tårnet/tagrytter

Den bevarende lokalplan for Borsholm Landsby har bl.a. til formål at give mulighed for brug af overflødiggjorte landbrugsbygninger (§1.1, nr. 3).

Lokalplanen regulerer således den situation, hvor en gård tages ud af landbrugsdrift, idet planen bl.a. foreskriver, at der i et sådant tilfælde kan etableres erhverv eller boliger i de pågældende bygninger.

Lokalplanen har således til formål at sikre, at gårdene ikke står tomme og ubrugte (og dermed går i forfald), hvis de ikke kan anvendes til landbrugsmæssige formål. Planens bestemmelser skal sikre, at der på den ene side er fornøden mulighed for at anvende gårdene til erhverv og bolig, hvis de tages ud af landbrugsdrift, og på den anden side at sikre, at en sådan ny anvendelse sker med respekt for landsbyens udtryk og karakteristika.

Derimod kan lokalplanen ikke – og har heller ikke til hensigt at – regulere ejendomme, hvorpå der er landbrugspligt og landbrugsdrift.

En række af de bestemmelser, der er optaget i den nugældende lokalplan, er formuleret i det lys, at Svinggården på nuværende tidspunkt er den eneste gård, som ikke anvendes til landbrugsdrift. Lokalplanens bestemmelser om bl.a. bebyggelsens omfang og udseende på de eksisterende gårde, har således på nuværende tidspunkt kun betydning for Svinggården. Som følge heraf kan bestemmelserne læses sådan, at de dermed også kun gælder for Svinggården.

Efter administrationens opfattelse har dette dog ikke været intentionen. Derimod har det været hensigten, at bestemmelserne om bebyggelsens omfang og placering (§ 6), den bevaringsværdige bebyggelses udseende (§ 7) og bebyggelsens udseende (§ 8) skal gælde for alle gårde i Borsholm Landsby, i tilfælde hvor den enkelte gård tages ud af landbrugsdrift.

Administrationen bemærker derfor, at de bestemmelser, som Natur- og Miljøklagenævnet underkendte ved afgørelsen af 16. februar 2016, kan omformuleres sådan, at det tydeligt fremgår, at bestemmelserne gælder generelt. Herudover foreslår administrationen, at lokalplanen i øvrigt gennemskrives i overensstemmelse hermed.

På grund af sagsforløbet er der dog en risiko for, at Natur- og Miljøklagenævnet også ved afgørelsen af en klage over en ny lokalplan vurderer, at kommunen ikke har den fornødne planlægningsmæssige begrundelse for at vedtage en ny lokalplan.

3. Henvendelse fra ejerne af Svinggården

Ejerne af ejendommen Svinggården varsler i brev af 18. marts 2016 på ny erstatningskrav mod Helsingør Kommune og beder om at få sagen afsluttet.

De spørgsmål, henvendelsen giver anledning til, ligger uden for Teknik-, Miljø- og Klimaudvalgets kompetence og behandles i en selvstændig sag, der starter i Økonomiudvalget.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Administrationen indstiller,

1. **at** det beslattes, om kommunen skal anlægge en retssag mod Natur- og Miljøklagenævnet.
2. **at** det beslattes, om kommunen skal udarbejde en ny lokalplan.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Johannes Hecht-Nielsen (V) deltog ikke i sagens behandling på grund af inhabilitet.

Ad. 1

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget anbefaler, at der ikke anlægges retssag mod Natur- og Miljøklagenævnet.

Ad. 2

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget anbefaler, at der ikke udarbejdes en ny lokalplan.

Bilag

Natur- og Miljøklagenævnet

Lokalplan nr. 5.37 for Bevarende lokalplane for Borsholm Landsby

Punkt 20: Beslutnings sag: Godkendelse af nyt Vinter- og Renholdelsesregulativ 2016

16/11398

Indledning/Baggrund

Nordsjællands Park og Vej har i samarbejde med Fredensborg og Helsingør Kommune udarbejdet forslag til nyt fælles Vinter- og Renholdelsesregulativ.

Regulativet omfatter de kommunale veje, stier og pladser mv. i de 2 kommuner, og erstatter de gældende regulativer for de 2 kommuner pr. 1. oktober 2016.

Regulativet er blevet behandlet på Nordsjællands Park og Vejs bestyrelsesmøde den 25. maj 2016, og efterfølgende godkendes i de to kommuners byråd.

Retsgrundlag

Lov om offentlige veje mv. LBK nr. 1520 af 27. december 2014.

Lov om private fællesveje LBK nr. 1234 af 4. november 2015.

Relation til vision og tværgående politikker

Regulativet understøtter skabelse af kvalitet i omgivelserne, ved at skabe sammenhængende og sikker infrastruktur, og med fokus på at skabe gode muligheder for at være aktiv i naturen og i byen. Der er fokus på at højne kvaliteten af byens veje og byrum.

Sagsfremstilling

Regulativ for vintervedligeholdelse og renholdelse af offentlige veje danner grundlag for gennemførelsen af vintertjenesten i Fredensborg og Helsingør kommune, og det er vurderet at en harmonisering af vintertjenesten i de to kommuner giver de bedste betingelser for optimering af ressourcerne.

De vinterruter, som i dag sneryddes og saltes af eksterne entreprenører, skal i udbud i 2016. Det fælles vinterregulativ vil danne grundlag for optimering af alle ruter og efterfølgende udbud af relevante ruter.

Det nye regulativ vil sikre, at trafikanterne ikke overraskes af forskellige serviceniveauer når man krydser kommunegrænsen mellem Fredensborg og Helsingør Kommune.

I forhold til de gældende regulativer for henholdsvis Helsingør Kommune dateret 2011 og Fredensborg Kommune dateret 2007 er der foretaget en mindre tilretning sådan, at serviceniveauet for vintertjenesten for de 2 kommuner i højere grad ensrettes. Det betyder bl.a. at klassificeringen af enkelte vejstrækninger i Fredensborg Kommune er blevet ændret.

De kort, der linkes til i regulativet, viser den nuværende klassificering af vejene i kommunerne. Inden regulativet træder i kraft tilrettes kortene, så de afspejler den nye klassificering af vejene.

De overordnede principper er uændret i forhold til de pt. gældende regulativer, og Nordsjællands Park og Vej's vintertjeneste gennemføres, med de nævnte undtagelser, på samme planlægningsgrundlag.

Fastlæggelse af grundejerforpligtelsen

Med Lov om offentlige veje den 27. september 2014 er der kommet nye retningslinjer for vintertjeneste og renholdelse af fortove, Nordsjællands Park og Vej har i samarbejde med de to kommuner arbejdet videre med fastlæggelse af grundejerforpligtelsen.

I Helsingør Kommune er samtlige fortove gennemgået med henblik på at fastlægge pligten til vintervedligeholdelse og renholdelse af fortove. Ved et fysisk tilsyn i marken er det konstateret, om der er adgang fra ejendommen til den offentlige vej. Er dette tilfældet pålægges grundejeren pligt til at glatførebekæmpe og snerydde fortovet.

De fortovsstrækninger, hvor der ikke kan pålægges en grundejerforpligtelse, vil Nordsjællands Park og Vej sørge for snerydning og glatførebekæmpelsen samt renholdelsen af fortovet/stien.

Der er overslagsmæssigt ca. 75 km fortov i Helsingør Kommune, hvor der ikke tidligere har været udført snerydning og glatførebekæmpelse samt renholdelse. (Tilsvarende er der overslagsmæssigt ca. 50 km fortov i Fredensborg Kommune.)

Økonomi/Personaleforhold

Fortovsforpligtigelse: 1 rute i Helsingør Kommune. Serviceniveau - 7 dage om ugen fra kl. 07.00 til kl. 22.00. Overslagsmæssigt er det vurderet, at det bliver nødvendigt at snerydde og glatførebekæmpe fortovene ca. 40 gange i vintersæsonen. Et udkald forventes at koste ca. 17.500 kr. pr. gang inkl. mandskab, materiel og materialer, svarende til 400.000 kr. i Helsingør Kommune. Renholdelsen af fortove forventes at omfatte 4 gange fejning om året samt opsamling af diverse enkeltstående affaldselementer svarende til en udgift på ca. 30.000 kr. i Helsingør.

Vinterbudgettet/forbrug 2015: Budget på 9,531 mio.kr. Forbrug på 8,407 mio. kr.

Det forventes, at der efter udbuddet af vintertjenesten kan indgås aftaler med vinterentreprenørerne medio september 2016. Når resultatet af udbuddet forligger vil Nordsjællands Park Vej undersøge, om budgettet skal justeres. Evt. mindreforbrug på vintertjenesten tilbageføres til kommunerne, merforbrug opkræves som et behov for ekstrabevilling.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Forslag til nyt regulativet er den 18. marts 2016 sendt til Politiet. Politiet har den 29. april 2016 meddelt, at man endnu ikke har haft tid til at kommentere på det fremsendte forslag til regulativ. Politiet kan ikke give en tidshorisont for, hvornår de kan behandle regulativet.

I henhold til Lov om offentlige veje, kapitel 8, skal følgende forhandles med politiet:

- Regler for gennemførelse af snerydning, glatførebekæmpelse og renholdelse herunder om konkrete vejstrækninger, der undtages for denne pligt (beskrevet i regulativets kapitel 2).
- Pligten pålagt grundejere vedrørende snerydning, glatførebekæmpelse og renholdelse af offentligt fortov og sti samt nærmere forskrifter for udførelsen heraf (fremgår af regulativets kapitel 3).

Tilsvarende skal følgende forhold forhandles med politiet ifølge lov om private fællesveje:

- Pligten pålagt grundejere vedrørende snerydning, glatførebekæmpelse og renholdelse af hele færdselsarealet på private fællesveje i byer og bymæssige områder, samt nærmere bestemmelser for udførelsen heraf, herunder om tidspunktet for udførelsen fremgår af regulativets kapitel 4.

Vinterregulativet skal i henhold til vejloven offentliggøres på Helsingør Kommunes hjemmeside.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. at forslag til nyt regulativ for ”Vintervedligeholdelse og renholdelse af veje, stier og pladser i Helsingør og Fredensborg Kommuner dateret den 18. marts 2016” godkendes til ikrafttrædelse med virkning fra 15. oktober 2016. Godkendelsen sker under forudsætning af Politiets efterfølgende godkendelse.
2. at udgiften til fortovsvedligeholdelsen tages af vinterbudgettet.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Indstillingerne anbefales.

Bilag

Vinter- og Renholdelsesregulativ 2016

Kort over veje med en ændret klassificering af vintervedligeholdelse

Punkt 21: Beslutningssag: Udeservering i p-arealer i gågader med kørsel tilladt

16/12258

Indledning/Baggrund

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal tage stilling til, om der skal indføres en prøveordning for sommeren 2016, hvor restauranter og cafeer i Helsingør Bymidte, får mulighed for at bruge parkeringsareal (markerde p-båse) ud for deres facader til udeservering. Dette er kun gældende for gågader med kørsel tilladt.

Retsgrundlag

Lov om offentlige veje nr. 1520 af 27. december 2014 (§80)
Helsingør Kommunes takstregulativ

Relation til vision og tværgående politikker

Vision

Helsingør Kommunes vision er at blive Nordsjællands mest attraktive bosætningskommune for familier og attraktiv for besøgende.

Det er i visionen konkretiseret ved en række kendetegn, som alle borgere og besøgende skal kunne opleve, herunder:

- Åbne og levende bymiljøer med mange kulturelle tilbud og et varieret handelsliv

Sagsfremstilling

Der har fra enkelte restauranter og cafeer i Helsingør Bykerne været et ønske om at benytte parkeringsarealet ud for deres facader til udeservering. Tidligere er der givet afslag på dette, fordi man ønsker at bibeholde parkeringspladserne.

Da byen er i en udvikling med flere besøgende og generelt mere byliv, forslås det, at der i 2016 indføres en prøveperiode, hvor de restauranter og cafeer, der ligger ud til gader med parkering får mulighed for at bruge parkeringsarealet ud for deres facade til udeservering.

Tilladelse gives under forudsætning af følgende:

Areal:

- at parkeringspladsen er beliggende ud for facaden og på samme side som restauranten eller caféen
- at arealet har en maksimal udbredelse der er tilsvarende facadelængden
- at den nuværende opstribning bibeholdes, da det kun er en prøveperiode

Afskærmning:

- at der er permanent afskærmning af p-pladsen/udeserveringsområdet (24 timer).
- at udformning af afskærmningen godkendes af Center for Teknik, Miljø og Klima før den sættes op. Højden skal være mellem 70-100cm.
- at afskærmningen betales af ansøger,
- afskærmning skal ske i begge ender af parkeringsarealet og ud mod gaden, på en sådan måde, at afskærmningen ikke overskrider eksisterende vejafmærkning
- på afskærmning skal der på yderhjørnerne i begge ender monteres synlige reflekser.

Aktivitet:

- at al aktivitet holdes indenfor det afmærkede område
- at renholdelse af området foretages af ansøger
- at inventarets udformning (møbler og parasoller mm) og materiale- og farvevalg skal godkendes
- at ansøger sørger for fjernelse af møbler og andet inventar efter lukketid – dog skal afmærkningen blive stående
- at der betales den nuværende takst for brug af udearealer til udendørsservering
- at Helsingør Kommunes regulativ for udendørsservering overholdes

Økonomi/Personaleforhold

Afhængig af antallet af tilladelser vil der formentlig blive tale om en indtægt på ca. 5.000 kr. pr. tilladelse for en bås på 8 m².

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Prøveordningen evalueres efter endt prøveperiode.

Behandling af tilladelser vil medføre en ekstra arbejdsopgave for Parkeringservice.

Etablering af arealerne skal godkendes af Nordsjællands Politi.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at der for resten af 2016 indføres en prøveordning, hvor cafeer og restauranter i gågader med kørsel tilladt får mulighed for at bruge parkeringsarealet ud for deres facade til udeservering.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Indstillingen godkendt.

Punkt 22: Beslutnings sag: Udkast til Trafikplan for Hornbæk

16/5854

Indledning/Baggrund

Teknik, Miljø og Klima Udvalget bevilgede på mødet den 26. oktober 2015 et beløb til udarbejdelse af en Trafikplan for Hornbæk.

På mødet i Teknik, Miljø og Klima Udvalget den 12. april 2016 blev der forelagt en disposition til Trafikplan for Hornbæk, herunder proces for borgerinddragelse mv.

Udvalget skal principielt tage stilling til indsatsområder i udkast til Trafikplan for Hornbæk.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

MOE | Tetraplan har udarbejdet et udkast til Trafikplanen for Hornbæk.

Trafikplanen for Hornbæk er udarbejdet i et tæt samarbejde med Center for Teknik, Miljø og Klima.

Der har endvidere været afholdt borgermøde i Hornbæk og udvalgte nøglepersoner er blevet interviewet med henblik på at tilvejebringe en kortlægning af Hornbæks trafikudfordringer og således sikre et oplyst beslutningsgrundlag for Trafikplanen.

Trafikplanen for Hornbæk behandler de trafikale udfordringer i tre forskellige indsatsområder:

- 1) Sommertrafikken, trafikafvikling omkring havn og bymidte
- 2) Hverdagstrafikken, Hovedgaden, fremtidig omfartsvej og parkeringsforhold
- 3) Lette trafikanter, Skolevejstrafik og Nordkystruten.

Der er indkommet høringsvar fra flere erhvervsdrivende og foreninger mod en ensretning og vejlukning af vejene, A.R. Friis Vej, Øresundsvej og Havnevej.

På baggrund af dataopsamling, input fra borgere, øvrige interessenter samt Teknik, Miljø og Klima peges der i udkast for Trafikplan for Hornbæk på en række løsningsforslag, som samlet set vurderes at være de mest hensigtsmæssige løsninger.

Teknik, Miljø og Klima vurderer, at der ikke findes løsninger på de trafikale udfordringer i Hornbæk, som tilfredsstiller alle interessenter.

Fremadrettet proces og supplerende dataopsamling til Hornbæk Trafikplan

I perioden fra den 28. juli – 8. august 2016 afvikles der havnefest i Hornbæk Havn. I den anledning udføres der i perioden nye trafiktællinger, som skal afdække trafikbelastningen i Hornbæk, når den forventes at være størst.

Efterfølgende vil MOE analysere trafiktællingerne og supplere Trafikplanen for Hornbæk med de relevante oplysninger herfra.

Der planlægges afholdt et borgermøde efter sommerferien/efteråret svarende til det, der blev afholdt i april måned, hvor Trafikplanen for Hornbæk præsenteres for offentligheden.

Når der har været afholdt borgermøde og Trafikplanen har været offentliggjort, vil Hornbæk Trafikplan igen blive forelagt Teknik, Miljø og Klima Udvalget til endelig godkendelse.

Økonomi/Personaleforhold

Rapporten udarbejdes indenfor det afsatte budget på 400.000 kr.

Der er indlagt et ønske på budgettet for 2017 på 2. mio. kr. til realisering af trafikplanens indsatser.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Der planlægges afholdt et nyt borgermøde efter sommerferien/ til efteråret, hvor udkast til Trafikplan for Hornbæk præsenteres.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller:

at indsatsområder i udkast til Trafikplan for Hornbæk godkendes principielt.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Anders Drachmann (C), John Calberg (C), Morten Westergaard (C) og Peter Poulsen (A) vedtog at tage trafikplanen til efterretning, og at den planlagte proces med borgermøde fortsætter som angivet i sagen.

Per Christensen (A) undlod at stemme.

Bilag

Bemærkninger til Trafikplan - Jørgen Haagen Nielsen mfl.

Trafikplan for Hornbæk

Punkt 23: Beslutningssag: Drøftelse af håndtering af parkeringsafgifter

15/10721

Indledning/Baggrund

Anders Drachmann (C) ønsker en drøftelse af håndtering af parkeringsafgifter.

Teknik-, Miljø-, og Klimaudvalget besluttede på udvalgets møde den 12. april 2016 at behandle denne konkrete sag.

Gitte Kondrup (A) deltog i stedet for Per Christensen (A).

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C), John Calberg (C) og Peter Poulsen (A), vedtog at behandle en konkret sag om parkeringsreglerne på Nannasvej og Bjarkesvej.

Administrationen undersøger, om borgernes mulighed for at anke parkeringsservices afgørelser til anden myndighed om evt. at eftergive parkeringsbøder.

Haldis Glerfoss (Ø) og Gitte Kondrup (A) stemte imod.

Retsgrundlag

Færdselslovens § 29, stk. 1 nr. 2. Forvaltningsloven.

Relation til vision og tværgående politikker

Ingen særlige relationer.

Sagsfremstilling

Parkeringservice har pålagt følgende afgifter for at holde under 10 meter i vejkryds på Nannasvej: 2015: 21 afgifter og i 2016: 7 i tiden 5/1-8/4. På Bjarkesvej i 2015: 40 og i 2016: 22 i tiden 7/1-14/5.

Lovbestemmelser: Spørgsmålet om hvilke parkeringsregler, der skal anvendes, når en vej munder ud i en anden, skal afgøres efter reglerne om, hvorvidt der er tale om et "vejkryds" eller ikke – færdselslovens § 29, stk. 1 nr. 2.

Et areal for kørende fra en eller flere ejendomme eller et sted, hvor der parkeres skal betragtes som en "vej" i færdselslovens forstand. Definitionen på en "vej" er: vej, gade, cykelsti, fortov, plads, bro, tunnel, passage, sti eller lignende, hvad enten den er offentlig eller privat.

Definitionen på et vejkryds er: Vejkryds, vejforgrening og vejudmunding.

For at et vejstykke skal kunne betragtes som et vejkryds, gældende følgende:

- At arealet på parkeringsområdet skal være omfattet af begrebet i færdselslovens § 2, nr. 26, altså være en "vej".
- At der foreligger vognbaner eller kørebaner, hvor f.eks. vigepligtsreglerne gælder.
- At arealet anses benyttet til "almindelig færdsel".

Retstilstanden kan beskrives ud fra domstolsafgørelser f.eks.

Fogedretten i København tog den 18. februar 2010^[1] stilling til en sag, hvor en bilist var blevet pålagt en parkeringsafgift for at have parkeret i strid med 10-meter reglen i færdselslovens § 29, stk. 1, nr. 2. Bilisten havde bl.a. gjort gældende, at der ikke var tale om en vej, men om en indkørsel ned til en kirke, og at indkørslen i øvrigt var blind. Fogedretten fandt, at parkeringsafgiften var pålagt med rette. Fogedretten lagde i den forbindelse bl.a. vægt på, at der var tale om en vej, idet det pågældende vejstykke bl.a. rummede otte husnumre, og at der var opsat færdselstavler. Fogedretten bemærkede endvidere, at det forhold, at vejen var blind og fører til en bygning for enden, ikke kunne medføre, at der ikke var tale om en vej.

Københavns Byret tog den 4. september 2013^[2] stilling til en sag, hvor en bilist var blevet pålagt en parkeringsafgift for at have parkeret i strid med 10-meter reglen i færdselslovens § 29, stk. 1, nr. 2. Bilisten havde parkeret 5 meter fra vejkryds. Bilisten gjorde bl.a. gældende, at der var tale om en indkørsel til en parkeringskælder, som ikke udgør et vejkryds, og at dette ikke kan ændres ved, at der er foretaget servicemarkeringer. Center for Parkering gjorde gældende, at der er tale om et vejkryds i færdselslovens forstand, og at 10-meter reglen derfor også er gældende, hvilket er understreget ved, at der er foretaget serviceafmærkning. Fogedretten fandt parkeringsafgiften pålagt med rette. Fogedretten anførte bl.a. følgende i sin begrundelse:

"Ved fotos af Thorhavnsgade og den tværgående kørebane, der fører ned til en parkeringskælder er det godtgjort, at der er tale om 2 kørebaner, der er omfattet af færdselslovens § 2, nr. 27"s definition af "vej", og at de 2 veje udgør henholdsvis primær og sekundær vej i et prioriteret kryds/T-kryds."

Baggrunden for kontrollen på Bjarkesvej 3: Parkeringsservice modtog i 2014 og 2015 henvendelser fra bilister, som skulle køre ud fra parkeringsarealet til ejendommen og ud på Bjarkesvej. Grundet parkerede biler tæt på udkørslen over fortovet, var oversigten stærkt begrænset og parkeringerne til ulempe og fare for udkørsel. Parkeringsservice besøgte stedet og fandt, at udkørsel på Bjarkesvej måtte betragtes som et vejkryds, jf. de ovenfor nævnte betingelser. Der er lagt vægt på, at der er tale om en vej, der fører til parkeringsarealer med flere garager tilknyttet en ejendom med 3 opgange og mange lejligheder.

Information til bilister inden pålæggelse af parkeringsafgifter:

Parkeringsservice opsatte på fortovet ved udkørslen plastikkegler med skilte med informationer om, at der på stedet var tale om et vejkryds, og at 10 meter reglen derfor var gældende. Informationen stod der 2-3 uger, hvorefter der igen foretoges kontrol og pålagdes enkelte parkeringsafgifter, herunder til Jørgen Lauge Laugesen. Opkrævning af parkeringsafgifterne med påmindelser og rykkerskrivelser er sket er gældende regler for kommunen/SKAT.



Foto fra 5/1-2015. Eksempel på ekstra information i vejkrydset Bjarkesvej.

Parkeringer på Nannasvej ved udkørsel fra parkeringsanlæg: Den færdselsmæssige vurdering er den samme som på Bjarkesvej, blot er der mange flere garager på Nannasvej.

Klage over Parkeringsservices afgørelser: Bilister, der klager over en parkeringsafgift og ikke får medhold vejledes skriftligt med følgende information: Hvis du er uenig i afgørelsen. Du har ikke mulighed for at klage over Parkeringsservices afgørelse til en anden administrativ myndighed, se færdselslovens § 121, stk. 2. Afgørelsen er en forvaltningsafgørelse. Køretøjets registrerede ejer eller registrerede bruger kan kontakte Parkeringsservice og bede om at få sagen prøvet i fогedretten, hvilket dog kræver, at afgiften ikke er betalt.

Prøvelse af Parkeringsservices afgørelse. Færdselslovens § 121, stk. 2 lyder således: Afgørelse om pålæggelse af afgift kan ikke indbringes for højere administrativ myndighed og er ikke omfattet af forvaltningslovens § 19. Afgiften tilfalder statskassen.

Det betyder, at inddrivelsen sker efter reglerne for dette og inddrivelsen sker elektronisk til SKAT, der skal varetage denne. Ønsker man at klage over grundlaget for at pålægge parkeringsafgiften, skal man gøre indsigelse, når SKAT

varsler opkrævningen. Herefter sender SKAT sagen til Fogedretten, hvor ejeren bor. Parkeringservice møder i fogedretten og varetager kommunens påstand og godkendelse af inddrivelsen. Parkeringservice har gennemsnitlig 1 sag i fogedretten årligt og har ikke fået tilsidesat det retslige grundlag for inddrivelsen af afgiften. Der vedlægges særskilt notat om delegation og behandling af klagesager over parkeringsafgifter.

Eftergivelse af parkeringsafgifter. Parkeringservice kan på kommunens vegne eftergive/annullere en parkeringsafgift. Grundlaget skal være, at afgiften er pålagt på et forkert grundlag, dvs. afgørelsen skal være behæftet med en retlig mangel, manglen skal være væsentlig og der må ikke foreligge undskyldende omstændigheder, der tilsiger, at afgørelsen bør opretholdes uanset den væsentlige retlige mangel. Det forhold, at bilisten ikke havde set færdselstavlerne, ikke kendte reglerne eller f.eks. ikke var tilstrækkelig opmærksom på vejens udformning og ikke antog stedet for at være et vejkryds, kan ikke føre til, at afgiften annulleres. Ombudsmanden

[1] Fogedrettens sag nr. F3-31574/2009.

[2] Københavns Byrets sag nr. BS 30S-1084/2013.

Økonomi/Personaleforhold

Pålæggelsen af parkeringsafgifter på Bjarkesvej og Nannasvej er af et sådant lille omfang, at det ingen særlig indflydelse har på økonomi- og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Der er ikke foretaget høring eller anden kommunikation i sagen.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at redegørelsen godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Indstillingen godkendt.

Redegørelsen sendes til klageren.

Bilag

Nannasvej og Bjarkesvej - vejkryds

Punkt 24: Beslutningssag: Konstituering af stedfortræder under udvalgsformandens sommerferie i 2016

16/10673

Indledning/Baggrund

Der skal tages stilling til, om næstformanden skal konstitueres som formand for udvalget i den kommende sommerferie.

Retsgrundlag

Styrelseslovens § 16, stk. 7, § 33 og 34

Vederlagsbekendtgørelsen § 10

Styrelsesvedtægten § 23

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Såfremt formanden for et udvalg ikke er til rådighed i 2 uger eller mere, fx på grund af ferie, kan næstformanden i udvalget indtræde i formandens sted.

Hvis næstformanden ikke kan stå til rådighed, skal der vælges et andet udvalgsmedlem.

Som konstitueret formand overtages alle de opgaver, der er pålagt formanden.

Den person, der konstitueres som formand, modtager vederlag i funktionsperioden svarende til formandens vederlag. Vederlaget beregnes forholdsmæssigt for den pågældende periode.

Økonomi/Personaleforhold

Jf. sagsfremstillingen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Erhverv, Politik og Organisation indstiller,

at en eventuel konstituering godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget vedtog, at der ikke konstitueres en stedfortræder for formand.

Punkt 25: Orienteringssag: Køreplanskift den 8. august 2016

16/10672

Indledning/Baggrund

Den 8. august 2016 kommer der ny køreplan på Kystbanen og på buslinje 801A og 803.

Buslinje 801A og 803 får tilpasset køreplanerne, så bussernes afgang og ankomster passer til Kystbanetogene.

På buslinje 801A kommer der endnu en ændring:

Fra køreplanskiftet 8. august 2016 stopper buslinje 801A ikke længere ved stoppestedet ”Rønnebær Alle”.

Retsgrundlag

Lov om Trafikselskaber

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

På Kystbanen bliver der lidt længere rejsetid, for de kystbanetog, der kører i fast 20-minutters drift i dagtimerne. Der bliver ankomst 3 minutter senere til Helsingør station, i forhold til den nuværende køreplan.

De kystbanetog, der kører fra Helsingør, får afgang 1 minut tidligere i forhold til den nuværende køreplan.

Udover ændringerne på de faste Kystbanetog er der også mindre ændringer på de tidlige morgentog, myldretidstogene samt aften- og natogene.

Buslinje 801A og 803 får tilpasset køreplanerne, så bussernes afgangstid og ankomsttid passer til Kystbanetogene.

1. Nedlæggelse af stoppested på buslinje 801A

Movia har anmodet Helsingør Kommune om, at stoppestedet ”Rønnebær Alle” på Kongevejen ikke længere betjenes af buslinje 801A. Helsingør Kommune har godkendt dette på administrativt niveau. Fra køreplanskiftet den 8. august 2016 stopper buslinje 801A derfor ikke længere ved stoppestedet ”Rønnebær Alle”.

Det er chaufførerne i busserne, der har ønsket, at stoppestedet nedlægges, da der er meget dårlige oversigtsforhold, når bussen skal svinge fra busstoppestedet og ud på Kongevejen. Det skaber farlige situationer på grund af de store trafikmængder på Kongevejen. Af trafiksikkerhedsmæssige årsager har Center for Teknik, Miljø og Klima vurderet, at det derfor er bedre, at buslinje 801A ikke stopper ved stoppestedet ”Rønnebær Alle”.

Det foranstående stoppested, der hedder ”Kongevejen”, ligger ganske tæt på stoppestedet ”Rønnebær Alle”, så det vurderes derfor ikke at være problematisk for buspassagererne, at nedlægge stoppestedet ”Rønnebær Alle” på buslinje 801A. Se kort over stoppestederne i bilaget ”Kort over busstoppesteder”.

Bemærk, at der fortsat kører natbus fra stoppestedet ”Rønnebær Alle”.

Bemærk, at der ikke er et ”stoppestedspar” på hver sin side af Kongevejen ved Rønnebær Alle på 801A. Dvs. at stoppestedet ”Rønnebær Alle” på 801A kun eksisterer i retning mod stationen.

2. Køreplanændring på Lille Nord

- Afgang fra Snekkersten mod Helsingør i dagtimerne på hverdage ændres fra minuttal 53 til minuttal 52.

Uændret ankomst til Helsingør i minuttal 58.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Trafikselskaberne vil informere om de nye køreplaner i Kystbanetogene, i buslinjerne 801A og 803 samt på hjemmesiden dinoffentligetransport.dk.

Helsingør Kommune vil udsende en kort pressemeddelelse om sagen.

På stoppestedet "Rønnebær Alle" vil der blive sat et opslag op, der fortæller buspassagererne, at 801A ikke længere stopper ved stoppestedet efter køreplansskiftet den 8. august 2016.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Orientering foretaget.

Bilag

Kort over busstoppesteder

Punkt 26: Orienteringssag: Afgørelser fra klageinstanser

16/315

Indledning/Baggrund

Der foreligger følgende afgørelse til orientering.

Retsgrundlag

Byggelov og Planlov

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

1. Statsforvaltningen Hovedstaden

1.1 Afvisning af klage grundet overskredet klagefrist – Rolighedsvej 9, Helsingør

Teknik-, Miljø- og klimaudvalget har den 19. august 2015 meddelt afslag på dispensation fra kravet om affaldsskakte i en ejendom, hvor der ikke er elevator.

Boliggården har påklaget afgørelsen til Statsforvaltningen, som har afvist at realitetsbehandle klagen, da klagefristen var overskredet.

1.2 Hjemvisning til fornyet behandling grundet manglende høring – Kristinehøjvej 31

Center for Teknik, Miljø og Klima modtog d. 11. juli 2014 ansøgning om opførelse af en tilbygning til eksisterende hus. Tilbygningen skulle opføres med udgravet kælder.

Under sagsbehandlingen blev det diskuteret, hvorvidt tilbygningen var i 2 eller 3 etager.

På baggrund af tegningsmaterielet fra ansøger, vurderede Center for Teknik, Miljø og Klima, at tilbygningen set fra naboerne, så ud til at være i 2 etager. Projektet blev derfor ikke sendt i høring.

Statsforvaltningen Hovedstaden har hjemvist sagen til fornyet behandling, da en høring vurderes at være nødvendig.

1.3 Hjemvisning til fornyet behandling med henblik på lovliggørelse – Nordskov Møllevej 5

Center for Teknik, Miljø og Klima modtog den 22. oktober 2012 ansøgning om opførelse af et nyt enfamilieshus.

Projektet viste, at bygningen var for høj i skel, og derfor indsendte ansøger et revideret projekt, som overholder byggeretten. Sagen bliver ikke sendt i partshøring.

Klager mener, at byggeriet er opført for højt og for tæt på skel.

Ansøger har ikke indfriet vilkårene i byggetilladelsen på trods af henvendelser fra Center for Teknik, Miljø og Klima. Dermed bortfalder byggetilladelsen.

Statsforvaltningen Hovedstaden hjemviser sagen til fornyet behandling med henblik på lovliggørelse af det opførte byggeri.

2. Natur- og Miljøklagenævnet

2.1 Stadfæstelse af dispensation til lysmaster på Helsingør Stadion

Danmarks Naturfredningsforenings har klaget over Center for Teknik, Miljø og Klimas afgørelse om dispensation fra skovbyggelinjen til midlertidig etablering af 4 lysmater.

Dispensationen er givet på betingelse af, at masterne fjernes indenfor en 5-årig periode og kun benyttes i forbindelse med ca. 20 kampe årligt med en brændetid på ca. 2½-3 timer pr. kamp.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster den 11. maj 2016 afgørelsen om dispensation fra Center for Teknik, Miljø og Klima.

2.2 Hjemvist til fornyet behandling - Udhus på Nordre strandvej 46A – Sag 15/22157

Ejeren af Nordre Strandvej har bygget et udhus på sin grund, som efter Center for Teknik, Miljø og Klimas vurdering ikke er i strid med lokalplan eller Bygningsreglement.

Dette er naboen ikke enig i, og har påklaget afgørelsen.

Det er Center for Teknik, Miljø og Klimas vurdering, at der ikke findes hjemmel til at forbyde udhuset, så længe udhuset er sammenbygget med hovedhuset jf. lokalplanens bestemmelser.

Natur- og Miljøklagenævnet vurderer dog, at skuret ikke er sammenbygget med hovedhuset. Derfor hjemvises sagen til fornyet behandling.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller

at orientering foretages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Orientering foretaget.

Bilag

Afgørelse Statsforvaltningen - Rolighedsvej 9

Afgørelse Statsforvaltningen - Kristinehøjvej 31

Afgørelse Statsforvaltningen - Nordskov Møllevej 5

Afgørelse NMK - Helsingør Stadion

Afgørelse NMK - Ndr. Strandvej 46

Punkt 27: Orienteringssag: Kommende sager

15/26926

Indledning/Baggrund

Kommende sager	Møde
El-bil analyse	Kommende
Byggesagsstatistik	Hvert kvartal
Servicekrav på drift	kommende
Trafiksikkerhedsby	Kommende

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Orientering foretaget.

Punkt 28: Orientering fra Center for Teknik, Miljø og Klima

15/26924

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

Intet.

Punkt 29: Eventuelt

15/26928

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-06-2016

Haldis Glerfoss (Ø) var fraværende.

John Calberg (C) stiller forslag om, at administrationen undersøger muligheden for at kommunen tilslutter sig Smart Cities konceptet.