

# REFERAT By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 d. 10-03-2025

**Mødedato** Mandag d. 10. marts 2025 kl. 16:00

**Mødested** Det Røde Værelse, Rådhuset

**Mødedeltagere** Janus Kyhl, Jens Bertram, Claus Christoffersen, Peter Poulsen, Jørgen Bodilsen, Thomas Kok, Ulla Kokfelt

## Indholdsfortegnelse

Beslutning: Godkendelse af dagsorden.....	3
Orientering: Regnskab 2024 på By-, Plan- og Trafikudvalgets område.....	4
Beslutning: Ændringsforslag til eksisterende busnet efter lukning af busrute 342.....	8
Beslutning: Nedklassificering af vejareal - Rønvedalen.....	11
Beslutning: Vedtagelse af Udviklingsplan for Prøvestenscentret.....	13
Beslutning: Ansøgning om lovliggørelse af flere boliger på Mørdrupvej 120, Espergærde.....	17
Orientering: Afgørelser fra klageinstanser 04.03.25 (KBU) og 10.03.25 (BPT).....	19
Meddelelser/Eventuelt.....	22
Beslutning: Godkendelse af referat.....	23
Beslutning: Granbovej 7, Hornbæk.....	24

## **Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden**

24/35252

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

**Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Dagsordenen godkendt.

## Punkt 2: Orientering: Regnskab 2024 på By-, Plan- og Trafikudvalgets område

25/6189

### Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

### Indledning

I forbindelse med Helsingør Kommunes aflæggelse af regnskabet for 2024, skal der udarbejdes regnskab og regnskabsbemærkninger for hvert budgetområde. I denne sag forelægges regnskabsresultatet på By-, Plan- og Trafikudvalgets budgetområder for 2024 til orientering.

Driftsoverførsler fra 2024 til 2025 blev behandlet på Byrådsmøde den 24. februar 2025.

Der foreligger regnskabsbemærkninger for følgende budgetområder:

- Budgetområde 204 – Trafik, Vej og Parkering
- Budgetområde 206 – Nordsjællands Park og Vej

Der er et samlet merforbrug på 0,9 mio. kr. på By-, Plan- og Trafikudvalgets budgetområder, når forbruget holdes op mod det vedtagne budget og de tillægsbevillinger, der er blevet bevilget i regnskabsår 2024.

### Retsgrundlag

Bekendtgørelse om kommunernes styrelse.

### Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

### Sagsfremstilling

#### 1. Drift

Det samlede driftsregnskab på By-, Plan- og Trafikudvalgets 2 budgetområder fremgår af tabel 1 nedenfor:

Tabel 1: Driftsregnskab 2024 fordelt på budgetområder

kr.1.000	Oprindeligt budget 2024	Korrigeret budget 2024	Regnskab 2024	Overførsel fra 2023 til 2024	Mer-/ mindre-forbrug*
Budgetområde:					
<i>Rammestyret område:</i>					
Budgetområde 204 Trafik, Vej og	77.507	85.772	86.694	3.208	-922

## Parkering

### Budgetområde 206

Nordsjællands Park og Vej	52.299	52.139	52.139	0	0
I alt	129.806	137.911	138.833	3.208	-922

*\*Merforbrug/mindreindtægter angives -, mindreforbrug/merindtægter angives +.*

By-, Plan- og Trafikudvalgets samlede merforbrug udgør i 2024 0,9 mio. kr.

I det korrigerede budget indgår overførsler fra 2023 til 2024 på i alt 3,2 mio. kr., og derudover er budgetterne opjusteret med i alt 4,9 mio. kr. i 2024. For uddybning se tabel 3 i regnskabsbemærkningerne i bilag 1 og 2.

De væsentligste forklaringer på de større afvigelser gennemgås i det følgende.

#### *1.1. Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering*

Området parkering udviser et samlet merforbrug på 10,6 mio. kr. Der er manglende indtægter på 12,7 mio. kr. fra betalingsparkering. Merforbruget er eftergivet i forbindelse med overførselssagen godkendt af Byrådet 24. februar 2025. Derudover er der mindreforbrug på 2,1 mio. kr., der primært skyldes overførte midler fra 2023. Beløbet er lagt i kommunekassen.

På kontoen til vejbelysning er der et mindreforbrug på 4,0 mio. kr., der skyldes opsparede midler, der skal bruges til at dække forventede merforbrug i 2025 på anlægsprojekterne Trafikforhold Triumph og Espergærde Idrætsby samt Krydsombygning Rønnebær Alle/Borgmester P. Christensens Vej.

På kollektiv trafik er der et merforbrug på 3,8 mio. kr., som skyldes, en højere efterregulering i 2022 end forventet ved budgetlægningen. Merforbruget er overført til 2025, hvor merforbruget er indarbejdet i budgettet til kollektiv trafik i 2025.

På puljen til trafiksikkerhed er der på de 3 projekter, Sikring af Skoleveje, Cyklisthandlingsplan udmøntning og Trafiksikkerhedsplan udmøntning et samlet mindreforbrug på 3,8 mio. kr. som følge af sagen om økonomisk opbremsning. Mindreforbruget er overført til 2025, hvor de planlagte projekter gennemføres.

Der er mindreforbrug på 1,5 mio. kr. på vedligeholdelse af færdselsarealer, som primært skyldes sagen om økonomisk opbremsning i efteråret 2024.

Der er et mindreforbrug på kontoen til broer og bygværker på 0,7 mio. kr., der skyldes opsparede midler, der er overført til 2025 til anlægsprojektet Krydsombygning Rønnebær Allé/Borgmester P. Christensens Vej til renovering af tunneller i forbindelse med ombygning af krydset.

På kontoen til trafikikkerhed er der opsparede midler på 0,7 mio. kr., der er overført til anlægsprojektet Rundkørsel Esrumvej/Harreshøjvej i 2025. Og på kontoen til Cyklisthandlingsplan er der et mindreforbrug på 0,4 mio. kr., der er overført til anlægsprojektet Cykelsti på Ndr. Strandvej i 2025.

Derudover er der mindreforbrug på 0,6 mio. kr. på kontoen til vejafvanding, der primært skyldes, at der i forbindelse med slutfregningen for 2022 er sket en tilbagebetaling fra Forsyning Helsingør på 0,4 mio. kr. Beløbet er lagt kommunekassen.

Driftsregnskabet for de enkelte totalrammer samt uddybende bemærkninger fremgår af bilag 1 og 2.

Der er overført driftsmidler på i alt 1,0 mio. kr. på udvalgets område. Hertil kommer overførsler fra drift til anlæg på i alt 7,2 mio. kr. Udspecificering af driftsoverførsler fremgår af bilag 3.

Regnskabet er foreløbigt i og med der tages forbehold for revisionens eventuelle bemærkninger.

## 2. Anlæg

Det samlede anlægsregnskab på By-, Plan- og Trafikudvalgets budgetområder fremgår af tabel 2 nedenfor:

Tabel 2: Anlægsregnskab 2024 fordelt på budgetområder

1.000 kr.	Oprindeligt budget 2024	Korrigeret budget 2024	Regnskab 2024	Mer-/mindreforbrug*
Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering	21.826	60.780	39.531	21.249
I alt	21.826	60.780	39.531	21.249

\*Merforbrug/mindreindtægter angives -, mindreforbrug/merindtægter angives +.

By-, Plan- og Trafikudvalget har i 2024 på anlægsområdet haft et samlet mindreforbrug på 21,2 mio. kr. Samlet er der forbrugt 39,5 mio. kr. af det korrigerede budget på 60,8 mio. kr.

I det korrigerede budget indgår overførsler fra 2023 til 2024 for i alt 63,3 mio. kr., og derudover er budgettet nedjusteret med 24,3 mio. kr. i 2024.

Der er 29 anlægsprojekter på By-, Plan- og Trafikudvalgets budgetområder i 2024.

5 anlægsprojekter udviser større mer-/mindreforbrug:

- *Trafikforhold Triumph og Espergærde Idrætsby* Bevillingen på 5,8 mio. kr. er overført til 2025. Projektet er udskudt som følge af sagen om økonomisk opbremsning. Bygherre har, som følge af udbygningsaftale, indbetalt 0,9 mio. kr. mod at Helsingør Kommune udfører hele projektet, der forventes gennemført i 2025.
- *Investeringsplan klimatilpasning indre Helsingør* Projektet forsætter med et mindreforbrug på 4,4 mio. kr., der er overført til 2025.
- *Betalingsparkering* Der er et mindreforbrug på 3,1 mio. kr. Heraf er 1,1 mio. kr. overført til 2025 til etablering af betalingsparkering i Bycentret. De resterende 2,0 mio. kr. er overført til at dække merforbrug på anlægsprojektet Skibstrup ombygning kryds.
- *Rundkørsel Esrumvej/Harreshøjvej* Projektet fortsætter med et merforbrug på 0,9 mio. kr., der er overført til 2025. Merforbruget dækkes af mindreforbrug overført fra driften i 2024.
- *Skibstrup ombygning kryds* Projektet er overtaget fra bygherre og fortsætter med et merforbrug på 2,9 mio. kr., der er overført til 2025, hvor projektet forventes afsluttet. Merforbruget forventes dækket af mindreforbrug fra 2024 på anlægsprojekterne Betalingsparkering og Rundkørsel Kelleris samt fra mindreforbrug på driftskontoen til vejbelysning.

En uddybning af det samlede anlægsregnskab fremgår af bilag 1.

Der er overført anlægsmidler på i alt 17,4 mio. kr. på udvalgets område samt omprioritering mellem anlæg på 3,8 mio. kr. Udspecificering af anlægsoverførsler fremgår af bilag 4.

## **Økonomi/Personaleforhold**

Jf. sagsfremstillingen.

## **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand og Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

at orientering foretages.

## **Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Orientering foretaget.

## **Bilag**

- 1: Budgetområde 204 regnskabsbemærkninger 2024
- 2: Budgetområde 206 regnskabsbemærkninger 2024
- 3: Udspecificering driftsoverførsler
- 4: Udspecificering anlægsoverførsler

## **Punkt 3: Beslutning: Ændringsforslag til eksisterende busnet efter lukning af busrute 342**

25/3415

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

### **Indledning**

Ved møde i By, Plan- og Trafikudvalget den 14. januar 2025 blev administrationen bedt om at forberede en sag til beslutning om stillingtagen til ændring af det eksisterende busnet.

Sagen er opstået fordi lukningen af buslinje 342, har medført en del borgerhenvendelser.

Movia har forskellige bud på justeringer til det eksisterende busnet, således, at vi kan imødesee nogle af de henvendelser vi har modtaget.

Med denne sag skal udvalget træffe beslutning om hvad administrationen skal arbejde videre med i forhold til tilpasning af busnettet og tilhørende ønske om budget.

### **Retsgrundlag**

Lov om Trafikselskaber

### **Relation til vision og tværgående politikker**

Klima- og bæredygtighedsplanen, Kommuneplan

### **Sagsfremstilling**

By-, Plan- og Trafikudvalget har bedt administrationen forberede en sag, hvor udvalget skal træffe beslutning om, der skal arbejdes videre med en ændring af det eksisterende busnet og tilhørende budgetønske.

Movia har undersøgt mulighederne og pris for omlægning af eksisterende ruter med henblik på:

- Busadgang til Falkenberg Plejehjem
- Adgang til Hornbæk By fra oplandet og fra Strandvejen

1. Movia har fremsendt et notat (Bilag 1), hvor der fremgår følgende:

#### *1.1. Adgang til Falkenberg plejehjem*

Buslinje 345 er den nærmest buslinje til Falkenberg Plejehjem. Det er muligt at omlægge linjen med nuværende antal busser. Omlægningen vil medføre en øget køretid på 6 minutter i hver retning.

Konsekvensen vil være, at buslinje 345 misser korrespondancen til Lokaltog på Ålsgårde station og Kystbanen på Espergårde station. Dette vil muligvis medføre et fald i antallet af buspassagerer, når de kommer for sent til at nå deres forbindelse, men kun med så få minutter, at de skal vente op til 27 minutter på næste tog.

Derudover vil det være nødvendigt at nedlægge stoppestedet ved Skibstrup Affaldscenter.

Prisen for omlægningen er estimeret til 100.000 kr. årligt med den nuværende kørsel på ruten.

### *1.2. Udvidelse af afgang på buslinje 345*

Alternativt til ruteomlægning kan være en udvidelse af afgang på eksisterende rute 345. Dette vil betyde at der bliver en gangafstand fra eksisterende stoppested på linje 345 til Falkenberg Plejehjem på cirka 430 meter.

Buslinje 345 kører ikke midt på dagen som buslinje 342 gør i dag. Hvis buslinje 345 skal udvides til også at køre midt på dagen vil det koste 150.000 kr. årligt pr. kørsel tur/retur.

Hvis der skal opnås samme frekvens som linje 342 har i dag vil det svare til at linje 345 skal udvides med 4 daglige afgang. Svarende til en samlet årlig pris på 600.000 kr.

### *1.3. Adgang til Hornbæk by fra oplandet og fra Strandvejen*

Adgang fra Hornbæk by fra lokalområdet vil betyde at der skal indsættes en ny buslinje. Linjen vil være lokal og prisen er estimeret til 3 millioner kr. om året hvis den har samme antal afgang som linje 342 har i dag.

Movia bemærker, at indsættelse af en ny buslinje giver mulighed for, at der kan indtænkes en ny rute som det ønskes. Ruteforslaget vist i bilag 1 er således kun et forslag, der er opstået ud fra ønske fra By- Plan og Trafikudvalget ved mødet i januar.

En ny buslinje kan indsættes fra sommeren 2026.

## **Økonomi/Personaleforhold**

*Tabel 1 Økonomisk konsekvens af busændringer*

<i>Forslag</i>	Budget	Budget	Budget
	2025	2026	2027 og frem
Ingen ændringer af det eksisterende busnet	0 kr.	0 kr.	0 kr.
Adgang til Falkenberg Plejehjem ved udvidelse af ruten på den eksisterende buslinje 345 (nuværende interval)	50.000 kr.	100.000 kr.	100.000 kr.

Udvidelse af afgang på eksisterende buslinje 345		600.000	
Til nuværende interval som 342 (4 daglige kørsel)	300.000 kr.	kr.	600.000 kr.
Ny buslinje fra Hornbæk (samme niveau som 342 i dag)	?	1,5 mio. kr.	3 mio. kr. om året

Budgetforøgelse i 2025 kræver en tillægsbevilling. Budgetforøgelse i 2026 og frem vil kræve et driftsønske til budgetforhandlingerne 2026-2029.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at udvalget beslutter hvilke løsningsmuligheder administrationen arbejder videre med:

1. Ingen ændringer
2. Udvidelse af rute 345 til Falkenberg Plejehjem
3. Flere kørsler på 345 (men ingen ruteændring)
4. Ny buslinje fra Hornbæk (ny rute med samme niveau som 342 har i dag)

### **Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Jørgen Bodilsen (Ø) havde følgende ændringsforslag: at de økonomiske konsekvenserne af, at 801A ændres fra 15 minutters drift til 20 minutters drift undersøges, med henblik på muligheden for at bevare 342.

Forslaget godkendt.

### **Bilag**

1: Betjening af Falkenberg Plejehjem, Hornbæk by og oplandet

## **Punkt 4: Beslutning: Nedklassificering af vejareal - Rønnedalen**

24/47743

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

### **Indledning**

Et mindre vejareal ved Rønnebær Alle ønskes nedklassificeret til grundareal således, at dette kan sælges og indgå som grundareal til den kommende bebyggelse på Rønnedalen

Økonomi og Ejendomme forestår salget af kommunes grundareal på Rønnedalen, samt ca. 1.500 m2 vejareal med henblik på at kunne realisere Byrådets beslutning om at sælge to grunde til Boligselskabet Nordkysten til almennyttigt boligformål.

### **Retsgrundlag**

Nedklassificering af offentlige veje er omfattet af lov om offentlige veje §§ 15 og 124.

§ 15 fastslår kommunalbestyrelsens ret til at bestemme hvilke veje, eller dele af veje – som skal nedklassificeres, hvor nedklassificering af dele af vejarealer, som i denne sag, også er omfattet af kommunalbestyrelsens kompetence.

§ 124 fastsætter Kommunalbestyrelsens ret til at bestemme over nedlagte vejarealer.

### **Relation til vision og tværgående politikker**

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

### **Sagsfremstilling**

Baggrunden for nedklassificering af vejarealet er lokalplan 1.188 hvor Byrådet i december 2019 besluttede at sælge to grunde af Boligselskabet Nordkysten, som ønsker at opføre 27 nye almene boliger på Gurrevej 93 og på Rønnebær Allé 170 i Helsingør.

Desuden ønsker boligselskabet enten at renovere bebyggelsen eller bygge nyt i den eksisterende afdeling Rønnedalen, der er beliggende Rønnedalen 1-23.

Det er en forudsætning for realisering af projektet, at det offentlige vejareal på ca. 1500 m2 nedklassificeres til grundareal.

Alle omtalte boliger får adgangsvej via Rønnedalen.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Det forventede nedlagte vejareal indgår i det samlede grundareal, som fremgår af købsaftalen, som Byrådet godkendte på mødet den 27. maj 2024. Købesummen for vejareal indgår derfor i den allerede mellem parterne aftalte købesum.

Der er således intet nettoprovenu for nedklassificering/salg af vejareal.

## **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at Vejarealet på ca. 1.500 m<sup>2</sup> nedklassificeres til grundareal.

## **Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Et flertal, Janus Kyhl og Jens Bertram (C), Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A) samt Jørgen Bodilsen (Ø) godkendte indstillingen.

Ulla Kokfelt (O) og Thomas Kok (UP) stemte imod med den begrundelse, at O og Kok er imod salget af grundene, da der ikke er provenu. Dermed er der ingen grund til nedklassificering af vejarealet.

## **Bilag**

1:- Nedklassificering af vejareal - Rønnedalen

# Punkt 5: Beslutning: Vedtagelse af Udviklingsplan for Prøvestenscentret

24/19610

## Sagen afgøres i:

Byrådet 2022-2025

## Indledning

Byrådet godkendte den 23. september 2024, at sende forslaget til udviklingsplan for Prøvestenscentret i offentlig høring. Byrådet skal nu tage stilling til, om planen skal vedtages endeligt.

## Retsgrundlag

BEK nr. 1488 af 11/12/2018 om landsplandirektiv for detailhandel i hovedstadsområdet.

## Relation til vision og tværgående politikker

Tilvejebringelse af en udviklingsplan for Prøvestenscentret med henblik på at fremme en videreudvikling af området og en styrket kommune er i tråd med Vision og Planstrategi.

## Sagsfremstilling

### 1. Hvad kan udviklingsplanen bruges til?

En vedtaget udviklingsplan sætter en overordnet retning og ramme for den videre udvikling af Prøvestenscentret. Planen skal anvendes som et centralt og fleksibelt dialog- og styrings-værktøj i den videre proces frem mod ny fysisk planlægning og en revitalisering af området.

I praksis medfører det, at alle involverede aktører skal forholde sig til planen, når der ønskes ændringer i området. I hvert enkelt projekt skal der træffes beslutninger og findes løsninger ud fra, hvordan projektet bedst muligt bidrager til at styrke området ud fra en samlet afvejning.

Planen beskriver to udbygningsscenarier:

1. "Prøvestenscentret": området styrkes som et handels- og centerområde.
2. "Prøvestenskarveret": handels- og centerområdet suppleres over tid med boliger og bymæssige småfunktioner. Området transformeres på sigt til en ny type bykvarter i Helsingør.

Visionen i planen er "Prøvestenskarveret"; et bykvarter, der - som en "port" til Helsingør by -, styrker Helsingør NV og området selv (som et detailhandelsområde af regional betydning). I forhold til bykernen som handels- og oplevelsesområde er udgangspunktet, at der skal sikres en balanceret arbejdsdeling, og at udviklingen skal understøtte kommunen som en helhed.

Det bør bemærkes, at mulighederne for at indfri visionen fuldt ud afhænger meget af, hvad der sker som "åbningstræk" og i de tidlige stadier i byudviklingen. Med andre ord vil de første beslutninger og investeringer vedr. infrastruktur, anvendelser og eksisterende bygningsmasse få stor betydning for områdets samlede videre muligheder, funktionalitet og kommercielle attraktionsmuligheder.

### 2. Bemærkninger fra høringsfasen

Der er indkommet 6 hørings svar, der kan ses i sin helhed i bilag 4.

Et sammenfattende resumé følger her:

- a. Flere bemærkninger handler om vigtigheden af, at man ser byudviklingen i Prøvestens-centret i en sammenhæng med resten af Helsingør NV., og at Prøvestenscentret skal være med til at binde byen sammen, som indgangen til Helsingør by.
- b. Helsingør Skate Klub (i samarbejde med de olympiske specialforbund i Danmarks Idrætsforbund) tilbyder at samarbejde om, at sikre synergier mellem Prøvestenscentret, Multiparken og tilstødende områder, herunder at samarbejde om at skabe de finansielle rammer.

Klubben og specialforbund vurderer, at der med planerne for udvikling af Prøvestens-centret, og med afsæt i Multiparken og Villa Fem, er en unik mulighed for at binde byen sammen socialt, kulturelt og bymæssigt og for at udvikle Helsingør Kommune som et kraftcenter for flere af de nye olympiske idrætter. F.eks. ved at skabe rammer for de selvorganiserede idrætter (indendørs og udendørs faciliteter), bl.a. et kraftcenter for skating i samarbejde med andre komplementerende idrætskulturer, såsom surfing, klatring og parkour.

- c. Prøvestens detailhandelsforening ønsker bl.a. at indgå i dialog om, hvordan man både udvikler store butikker i Prøvestenscentret og samtidig beskytter bykernen.

- d. Flere bemærkninger handler om helt konkrete emner. Der nævnes:

- At det er vigtigt at øge områdets synlighed (kan ske på forskellige måder. F.eks. stiller Coop gerne et hjørne på "Posthusgrunden" til rådighed for fælles skiltning).
- At det er afgørende at sikre gode og tilstrækkeligt med til- og frakørselsforhold og p-pladser, så det er let og hurtigt at komme til og fra området. Coop foreslår f.eks. at etablere en stor p-plads på "Posthusgrunden" med vejadgang fra syd.
- At der ønskes højt byggeri i området (op til 18 etager), og at flere funktioner tænkes ind i byggeriet (hvilke funktioner nævnes ikke, red.).
- At der ønskes et plejehjem med friboliger, primært for hjemløse og misbrugere, og ældreboliger i området.
- At der ønskes noget for børn i området, f.eks. en temalegeplads og torvehaller med markedsdage o.l.
- At centret skal have en attraktiv klimamæssig, digital og sund profil med synlige initiativer omkring disse emner.
- At det er afgørende, at området bliver trygt og attraktivt at færdes, bo og arbejde i.
- At der skal indtænkes et vartegn for byen i området (via en konkurrence om, hvad vartegnet kan være).
- At muligheden for at bygge boliger risikerer at hæmme eller bremse udviklingen i den centrale centerdel, fordi der opstår en afventende situation, hvor bygninger mv. ikke holdes ved lige eller udvikles, mens man venter på en eventuel boliginvestor.

- e. Coop støtter ambitionen om at skabe moderne og attraktive rammer for butikker og øvrigt miljø i området, men opfordrer, - af hensyn til økonomi, bæredygtighed og realiserbarhed -, til genbrug af de overordnede eksisterende fysiske træk i området.

Coop peger på, at der er mange indbyrdes og svært løsbare forudsætninger i planen, og opfordrer til, at ambitionerne i udviklingsplanen justeres, særligt vedr. følgende:

- Fordelingsvejen ind i området: vejen vil få store og fordyrende konsekvenser for den fremtidige anvendelse og indretning af Kvickly's varegård og bygning.
- "Posthusgrunden": grunden ønskes nu anvendt som én stor parkeringsplads med vejadgang og synlighed fra Prøvestensvej i stedet for at bygge en ny bygning (med tilhørende p-plads med vejadgang fra Prøvestensvej).

- Boliger i den centrale butiksdel: det anses for svært at forene boliger og butikker pga. støj fra butikkernes varelevering og drift.

### 3. Vurdering af høringssvarene

Ad a) Udviklingsplanen bygger på samme bystrategiske helhedssyn, der kommer til udtryk i bemærkningerne. Det er derfor også en intention med planen, at den kan bidrage til synergi-effekter, styrkede sammenhænge og forbindelser mv. i Helsingør NV til gavn for området, de nære omgivelser, bydelen og Helsingør by.

Ad b) og c) Administrationen vil kontakte Helsingør Skate Klub mv. og Prøvestenscentrets Detailhandelsforening med henblik på dialog om et eventuelt samarbejde og rammerne herfor.

Ad d) Administrationen vil, i det videre forløb, have et skarpt fokus på de berørte emner (synlighed, trafikflow, tryghed mv.). Der er ikke nogen principielle begrænsninger i planen ift. de mange forslag og synspunkter, fordi planen er fleksibel ift., hvad der viser sig af muligheder og løsninger. Udviklingsplanen anbefaler dog ikke byggeri over 6 etager. Dette af hensyn til emner som bæredygtighed, økonomisk realiserbarhed og opnåelse af god bykvalitet.

Mht. højt byggeri (over 6 etager) og spørgsmålet om etablering af boliger, anbefaler administrationen, at en ny lokalplan ikke giver byggeret til dette. I stedet kan planen alene oplyse om, at muligheden er til stede på sigt, jf. kommuneplan og udviklingsplan. Det betyder, at hvis en investor eller grundejer på et senere tidspunkt, og på baggrund af et konkret projekt, ønsker boliger og/eller højt byggeri, vil det forudsætte udarbejdelse af en ny lokalplan. I den sammenhæng skal der tages stilling til udformning, placering, parkering, nedrivning, genhusning af butikker m.v.

Ad e) Udviklingsplanen bygger på et flerårigt, tæt samarbejde mellem Coop og Helsingør Kommune. Kommunen konstaterer nu, at situationen hos Coop er en anden, end da planen blev vedtaget som et forslag. Der foregår derfor dialog om Coops nye behov og ønsker. Disse vurderes nu bl.a. i forhold til den gældende lokalplan og udviklingsplanen.

Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at den foreslåede nye dobbeltrettede vej i området med placering mellem Kvickly og Jem & Fix, og videre ind i området, er hovedgrebet i planen.

En fravigelse mht. den nye dobbeltrettede vejforbindelse og bebyggelse på "Posthusgrunden" vil få konsekvenser ift. oplevelsen af ankomsten til området, områdets trafikflow og p-områder samt for byrum og byggemuligheder i de to udviklingsområder/byggefelter mod rundkørslerne Kongevejen/Klostermosevej og Klostermosevej/Prøvestensvej. Konsekvenserne af Coops ændringsønsker analyseres og vurderes derfor nærmere i det videre forløb.

Hvis vejen ikke indenfor en overskuelig tidsramme kan etableres ad frivillighedens vej, er udgangspunktet for at udvikle Prøvestenscentret markant anderledes. I så fald må der tages udgangspunkt i den nuværende vejinfrastruktur, og der må arbejdes for at fremme områdets udviklingsmuligheder og attraktivitet via andre greb og med baggrund i planens 5 principper, der skal sikre kvalitet i området.

### 4. Samlet konklusion på høringssvarene

Administrationen vurderer, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i selve planen, fordi den efter en vedtagelse er et fleksibelt dialog- og styringsværktøj for den videre proces mod ny fysisk planlægning og en revitalisering af området. Der er derfor et fleksibelt råderum til at omsætte udviklingsplanen til den virkelighed, der viser sig ønskelig og mulig.

## 5. Næste skridt, herunder kommunens rolle i byudviklingen

Udviklingsplanen medfører ikke i sig selv handlepligt til de tiltag, der vises i planen. Efter en vedtagelse af planen påvirkes byudviklingen, som oplyst, derfor af de konkrete private som kommunale investeringer, der sker, og af den konkrete nye planlægning for området.

Helsingør Kommune vil, ved siden af varetagelse af myndighedsrollen, fremme udviklingen ved fortsat at påtage sig en faciliterende og koordinerende rolle (v/ ByLab, Center for By, Land og Vand). Det vil bl.a. udmønte sig i dialog om muligheder og i konkret planlægning.

Eventuelt salg af kommunalt ejede grunde inden for udviklingsplanens område kan først forventes, når ny planlægning er tilvejebragt for den enkelte ejendom og området som helhed.

Udviklingsplanen består af tre dele og er vedhæftet.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Der er ikke p.t. sat midler eller personalemæssige ressourcer af til eventuelle kommunale investeringer i området, eller til andre tiltag, der kan fremme udviklingen i Prøvestenscentret.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Udviklingsplanen har været i høring i mere end 8 uger. Den 2. oktober 2024 blev der gennemført et dialogmøde i Sundhedshuset om planen. Bilag 4 indeholder de 6 indkomne høringssvar.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at udviklingsplanen for Prøvestenscenteret vedtages endeligt i den foreliggende version, som et centralt og fleksibelt dialog- og styringsværktøj i den videre proces mod ny fysisk planlægning for en revitalisering af området.

## **Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Indstillingen anbefales.

### **Bilag**

- 1: Sammenfatning af Udviklingsplan for Prøvestenen
- 2: Udviklingsplan for Prøvestenen
- 3: Appendix til Udviklingsplan for Prøvestenen
- 4: Bemærkninger til Forslag til udviklingsplan for Prøvestenscentret

## **Punkt 6: Beslutning: Ansøgning om lovliggørelse af flere boliger på Mørdrupvej 120, Espergærde.**

24/46190

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

### **Indledning**

Helsingør Kommune har modtaget en ansøgning om dispensation til indretning af tre boliger i en bevaringsværdig gård ”Ærtebjerggård”, Mørdrupvej 120, 3060 Espergærde. Det ansøgte kræver en dispensation fra den gældende lokalplan 3.4 for ”Mørdrup landsby”. Boligerne er indrettet.

Konservative anmoder om, at sagen optages til behandling i By-, Plan- og Trafikudvalget, med henblik på beslutning om antallet af boligenheder på ejendommen Mørdrupvej 120, Espergærde.

### **Retsgrundlag**

#### Planloven § 19

”Kommunalbestyrelsen kan dispensere fra bestemmelser i en lokalplan/partiel byplanvedtægt, der er opretholdt efter § 68, stk. 2, hvis dispensationen ikke er i strid med principperne i planen.”

#### Lokalplan 3.4 for ”Mørdrup landsby”

##### § 4 - OMRÅDET ANVENDELSE

stk. 1 ”Bestemmelserne for enhed 1.”

... ”På hver ejendom må kun opføres eller indrettes én bolig.”

stk. 2 ”Bebyggelsen må kun bestå af åben og lav bebyggelse. Der må kun opføres fritliggende parcelhuse. Der må således ikke opføres dobbelthuse, kædehuse eller rækkehuse.”

##### § 5 - UDSTYKNINGER

stk. 2 ”Ejendommene, matr. nre. 2 cn, del af 3 a, 6 aa, 7 ab, og 25 Mørdrup by, Mørdrup, der på kortbilag I er vist med lodrette raster, må ikke udstykkes.”

##### § 8 - BEBYGGELSENS YDRE FREMTRÆDEN

stk. 1 Bestemmelser for enhed 1, 2 og 4

”Af hensyn til landsbyens bevaringsværdige karakter må eksisterende bebyggelse kun nedrives, ombygges eller på anden måde ændres, såfremt byrådet meddeler tilladelse dertil. Tilladelse skal eksempelvis indhentes ved ændring af vinduestype, ændring af facadens overfladebehandling, tagomlægninger og lignende foranstaltninger.”

### **Relation til vision og tværgående politikker**

Sagen understøtter Vision2030: ”vi åbner muligheder for fællesskaber, der øger livskvaliteten”.

### **Sagsfremstilling**

Helsingør Kommune modtog den 5. december 2024 en ansøgning om dispensation fra lokalplansbestemmelse til indretning af flere boligenheder på Ærtebjerggård, Mørdrupvej 120.

Administrationen har besvaret en forespørgsel fra gårdens ejer den 29. november 2024. Kommunen har svaret, at man ikke er afvisende overfor en dispensation til at etablere 2 boliger på ejendommen, men er afvisende for 3 boliger.

Kommunen er siden blevet opmærksom på, at der allerede er indrettet tre boliger på ejendommen.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at udvalget tager stilling til, om sagen skal til politisk behandling.

### **Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Sagen udsat.

### **Bilag**

- 1: Ansøgning om dispensation
- 2: Oversigtskort til ansøgning luftfoto
- 3: Oversigtskort til ansøgning.pdf
- 4: Oversigtskort 1-2500

## **Punkt 7: Orientering: Afgørelser fra klageinstanser 04.03.25 (KBU) og 10.03.25 (BPT)**

25/127

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

### **Indledning**

Der er 4 afgørelser til orientering.

### **Retsgrundlag**

Byggeloven.

Planloven.

Naturbeskyttelsesloven.

### **Relation til vision og tværgående politikker**

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

### **Sagsfremstilling**

*1.1 Afgørelse i sag om renovering af tag og oplægning af solceller, Nordre Strandvej 265A, 3140 Ålsgårde – Sags nr. 24/46162*

Center for By, Land og Vand svarede den 8. august 2023 på en henvendelse vedrørende renovering af tag og oplægning af solceller på Nordre Strandvej 265A, 3140 Ålsgårde.

Center for By, Land og Vands svar blev påklaget til NÆVNENES HUS Byggeklageenheden.

Det er Byggeklageenhedens vurdering, at Center for By, Land og Vand alene oplyser, at det meddelte byggearbejde kræver en byggetilladelse, og at der herved ikke er truffet en selvstændig afgørelse om afslag på byggetilladelse.

Dette bekræftes yderligere af Center for By, Land og Vands brev af 16. august 2023.

Da der ikke er truffet en endelig afgørelse om byggetilladelse efter byggelovens regler, har enheden ikke kompetence til at behandle klagen.

På baggrund af ovennævnte afviser Byggeklageenheden at behandle klagen.

*2.1 Afgørelse i sag om offentlighedens adgang, Havreholmvej 19 - 21, Havreholm 3100 Hornbæk – Sags nr. 21/9297 og 22/5348*

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ophævet Center for By, Land og Vands afgørelse om, at ”cykling forbudt”-skilte er lovlige.

Center for By, Land og Vand havde vurderet, at cykling tæt forbi soveværelsesvinduet var sådan en gene, at cykling kunne forbydes ved skiltning.

Klagenævnet vurderede omvendt, at cykling ikke gererede privatlivets fred i en sådan særlig grad, at det lovligt kunne forbydes.

*2.2 Afgørelse i sag om afslag på dispensation til etablering af solcelleanlæg indenfor fredning, Fredensborgvej 60, Jonstrup 3480 Fredensborg – Sags nr. 23/479 og 23/54577*

Miljø- og Fødevareklagenævnet har hjemsendt fredningsnævnets afslag på dispensation til fritliggende solcelleanlæg på 640 m<sup>2</sup> til forsyning af bolig og virksomhed på Fredensborgvej 60 i Esrumsofredningen til fornyet behandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnet fandt, at fredningsnævnet havde taget udgangspunkt i teksten til Fredningsforslaget fra 2019 i stedet for teksten om solceller i fredningsnævnets afgørelse fra 2021.

Desuden at projektet ikke var tilstrækkeligt belyst i ansøgningen.

Teksten i fredningsforslaget fra 2019 var:

*Fredningen er ikke til hinder for opsætning af mindre solcelleanlæg til privat brug.*

*Opsætning kræver dog fredningsnævnets godkendelse i forhold til anlæggets påvirkning af landskabet.*

Teksten i Fredningsnævnets afgørelse fra 2021 og den nu endeligt vedtagne fredning fra 23. januar 2025 er imidlertid:

*Opsætning af solcelleanlæg, der ikke indgår i almindelige tagkonstruktioner, kræver forudgående godkendelse af fredningsnævnet.*

Miljø- og Fødevareklagenævnet begrundede derfor navnlig hjemsendelsen med, at afslaget på dispensation fejlagtigt blev givet med henvisning til, at solcelleanlægget skulle forsyne virksomhed.

Fredningsnævnet skal behandle sagen igen.

Ligesom Center for By, Land og Vand som tilsynsmyndighed for fredninger igen skal udtale sig om projektet til fredningsnævnet.

Center for By, Land og Vand beder, i lyset af Klagenævnets afgørelse, ejeren om en ny, begrundet og velbelyst ansøgning om solcelleanlæg.

Foruden dispensation fra Fredningen, vil Center for By, Land og Vands landzone-, og byggetilladelse være nødvendig til fritliggende solcelleanlæg her.

*3.1 Afgørelse i sag om at terrænregulering ikke kræver landzonetilladelse, Plejeltvej 11-13, Havreholm 3100 Hornbæk – Sags nr. 22/1010 og 22/1017*

DN har klaget over Center for By, Land og Vands vurdering af, at et terrænreguleringsprojekt med jordpåfyldning af ca. 28.000 m<sup>3</sup> løs jord ikke krævede landzonetilladelse.

Planklagenævnet har givet Center for By, Land og Vand medhold i, at reguleringen var landbrugsmæssigt begrundet.

I det tilfælde anses jordpåfyldning/terrænregulering ikke for en ændring i arealanvendelsen, som kræver landzonetilladelse.

Dermed er Center for By, Land og Vand afgørelse stadfæstet.

## **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

## **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at orientering foretages.

## **Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Orientering foretaget.

## **Bilag**

1. Afgørelse - Byggeklageenheden - Nordre Strandvej 265A-E.pdf
1. Afgørelse - Miljø- og Fødevareklagenævnet - Havreholmvej 19-21.pdf
2. Afgørelse - Miljø- og Fødevareklagenævnet - Fredensborgvej 60.pdf
1. Afgørelse - Planklagenævnet - Plejeltvej 11-13.pdf

## **Punkt 8: Meddelelser/Eventuelt**

24/35226

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

**Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Intet at bemærke.

## **Punkt 9: Beslutning: Godkendelse af referat**

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

# Punkt 10: Beslutning: Granbovej 7, Hornbæk

24/27204

## Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025

## Indledning

By-, Plan og Trafikudvalget behandlede på møde den 3. februar 2025 efter anmodning fra udvalgsformanden en sag om lovliggørelse af ulovligt opført byggeri på Granbovej 7, Hornbæk.

*By-, Plan- og Trafikudvalget besluttede følgende:*

C stillede forslag om, at byggeriet retsligt lovliggøres med baggrund i tidligere politisk beslutning og nabohøring.

Et flertal, Janus Kyhl og Jens Bertram (C) samt Claus Christoffersen og Gitte Kondrup (A) stemte for forslaget.

Ulla Kokfelt (O), Jørgen Bodilsen (Ø) og Thomas Kok (UP) stemte imod.

-----  
Ulla Kokfelt (O), Jørgen Bodilsen (Ø) og Thomas Kok (UP) begærede sagen i Byrådet.

*Byrådet besluttede på møde den 24. februar 2025 følgende:*

Sagen taget af dagsordenen, jf. punkt 2.

Det betyder, at beslutningen om dispensation truffet på møde i By-, Plan- og Trafikudvalget ikke er gældende.

*Fornytt forelæggelse:*

Udvalgsformanden har anmodet om, at sagen forelægges udvalget på ny i lyset af ejerens repræsentants henvendelse af 21. februar samt det forhold, at et flertal i Byrådet besluttede ikke at optage sagen på dagsordenen, hvorefter sagen ikke blev realitetsbehandlet i Byrådet.

## Retsgrundlag

BR18 § 178

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

### 1. Sagens baggrund

Kommunen blev i november 2023 kontaktet af ejer og dennes mægler, idet sommerhuset skulle sælges. De meddelte, at de tag-ombygninger, som kommunen havde afslået den 19. juni 2022, var blevet udført, og at man ønskede at få dem retligt lovliggjort. Det drejede sig dels om en vinkelbygning tag, og dels om en carports tag. Af fotos på mæglerens hjemmeside fremgik, at de to tag-ombygninger var udført, og at der var isat kviste i de nye, høje tage. Endvidere fremgik det, at der var isat kviste i tagetagen på det eksisterende sommerhus fra 1928, og at tagetagen var blevet udnyttet til beboelse.

Ejer søgte i foråret 2024 gennem Landinspektørkontoret om retlig lovliggørelse af det udførte byggeri. Herunder om retlig lovliggørelse af den inddragne tagetage i det eksisterende længe-hus fra 1928, som fra gammel tid antager en højde af ca. 6,8 m, og som oprindeligt havde en udnyttelig, men u-udnyttet tagetage.

Ansøgningen var nærmere begrundet ift. følgende forhold:

- A. Højden på det eksisterende længe-hus var i forvejen ”for høj”.
- B. At forholdet ikke medfører nogen væsentlig ændring ift. til den eksisterende bebyggelse eller områdets bebyggelse i øvrigt.
- C. At byggerettens øvrige bestemmelser i øvrigt er overholdt.
- D. At det ikke er teknisk muligt at have stråtag og samtidig overholde bygningshøjden.
- E. At det ikke er usædvanligt for området, at der findes ”for høje” stråtækte sommerhuse
- F. At kommunen i lignende sager har godkendt tilsvarende overskridelser.

Forholdene er nærmere beskrevet under sagens tidligere behandling.

Den 11. juni 2024 traf Center for By, Land og Vand igen afgørelse om, at byggeretten med hensyn til højde og antal etager, ikke kunne overskrides for de to nye tage. I samme afgørelse blev der truffet en principiel beslutning om, at tagetagen i det oprindelige sommerhus, som var blevet udnyttet til beboelse, kunne godkendes.

Den 9. juli 2024 blev kommunens afgørelse påklaget til Byggeklageenheden, hvor sagen i øjeblikket er under behandling, men sat i bero.

Udvalgsformanden anmodede herefter om, at sagen blev behandlet på møde i By-, Plan- og Trafikudvalget, hvilket skete på møde den 3. februar 2025.

## 2. Sagens behandling på By-, Plan- og Trafikudvalget og i Byrådet

*Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 03-02-2025*

Gitte Kondrup (A) var mødt som stedfortræder for Peter Poulsen (A).

C stillede forslag om, at byggeriet retsligt lovliggøres med baggrund i tidligere politisk beslutning og nabohøring.

Et flertal, Janus Kyhl og Jens Bertram (C) samt Claus Christoffersen og Gitte Kondrup (A) stemte for forslaget.

Ulla Kokfelt (O), Jørgen Bodilsen (Ø) og Thomas Kok (UP) stemte imod.

-----  
Ulla Kokfelt (O), Jørgen Bodilsen (Ø) og Thomas Kok (UP) begærede sagen i Byrådet.

*Beslutninger Økonomi- og Erhvervsudvalget 2022-2025 den 17-02-2025*

Et flertal af udvalget, Knud Mogensen (B), Bente Borg Donkin (F), Ulla Kokfelt (O), Mette Lene Jensen (V), Marlene Harpsøe (Æ) og Malthe Jacobsen (Ø) stemte imod By-, Plan- og Trafikudvalgets indstilling.

Benedikte Kiær (C), Jens Bertram (C) og Thomas Horn (A) undlod at stemme.

Ingen stemte for By-, Plan- og Trafikudvalgets indstilling.

*Beslutninger Byrådet 2022-2025 den 24-02-2025*

Sagen taget af dagsordenen, jf. punkt 2.

Det betyder, at beslutningen om dispensation truffet på møde i By-, Plan- og Trafikudvalget ikke er gældende.

For at tage sagen af dagsordenen stemte: C (9), A (7) og Æ (1).

Imod at tage sagen af dagsordenen stemte: B (2), F (1), O (1), V (1), Ø (2) og Thomas Kok (UP).

Ingen undlod at stemme.

Venstre, Dansk Folkeparti, Radikal Venstre, Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Thomas Kok (UP):

Sagen burde være blevet behandlet i Byrådet. Små partier har mulighed for at begære sager i Byrådet, når de ikke er enige i flertallets beslutninger i de stående udvalg. Hvis samme flertal på Byrådet stemmer imod, at sager behandles i Byrådet, mister standsningsretten sin effekt. Det er et demokratisk problem.

### 3. Fornyet forelæggelse

Landinspektørkontoret sendte på vegne af ejeren den 21. februar 2025 en anmodning om, at sagen ikke blev behandlet i Byrådet. Anmodningen forelå således ved Byrådets behandling af sagen.

Når et eller flere medlemmer af By-, Plan- og Trafikudvalget har valgt at benytte sig af sin standsningsret i udvalget ved at begære sagen indbragt til afgørelse i Byrådet, kan udvalgets beslutning ikke udføres, før Byrådet har besluttet det.

Et flertal i Byrådet besluttede i lyset af henvendelsen ikke at optage sagen på dagsordenen, hvorefter sagen ikke blev realitetsbehandlet i Byrådet.

Det har den retsvirkning, at udvalgets beslutning om retslig lovliggørelse ikke er gældende.

Der foreligger således ikke i sig selv noget juridisk grundlag for at behandle sagen igen, da udvalgets beslutning reelt er standset.

Da der ikke foreligger nogen beslutning fra udvalget eller Byrådet om retslig lovliggørelse, vil den indleverede klage over administrationens afslag blive behandlet hos Byggeklageenheden i Nævnenes Hus.

Udvalgsformanden har anmodet om, at sagen forelægges udvalget på ny i lyset af landinspektørens henvendelse, så udvalget får mulighed for at forholde sig til, hvad denne nye oplysning giver anledning til.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

### **Indstilling**

Udvalgsformanden indstiller, at udvalget bekræfter og dermed beslutter,

at udvalget ikke længere finder anledning til at meddele retsligt lovliggørelse af byggeriet.

### **Beslutninger By-, Plan- og Trafikudvalget 2022-2025 den 10-03-2025**

Et flertal, Janus Kyhl og Jens Bertram (C), Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A) samt Jørgen Bodilsen (Ø) godkendte indstillingen.

Ulla Kokfelt (O) og Thomas Kok (UP) stemte imod, idet vi anser afstemningen som overflødig og irrelevant, da det på Byrådsmødet og i efterfølgende korrespondance jo allerede er klarlagt, at dispensationen er afslået, hvilket er i tråd med vores stemmeafgivelse i forbindelse med tidligere afstemninger i udvalget, hvor vi begge gange har stemt imod at give dispensation.

Ulla Kokfelt (O) og Thomas Kok (UP) begærede herefter sagen i byrådet.