

# REFERAT By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 d. 13-09-2021

**Mødedato** Mandag d. 13. september 2021 kl. 15:00

**Mødested** Pyramiden, Prøvestenen

**Mødedeltagere** Christian Holm Donatzky, Jens Bertram, Claus Christoffersen, Peter Poulsen, Janus Kyhl (Fravær), Michael Mathiesen, Jørgen Bodilsen

## Indholdsfortegnelse

Beslutning: Godkendelse af dagsorden.....	3
Beslutning: Månedlig rapportering på forventet regnskab - juli.....	4
Beslutning: Endelig vedtagelse af "Lokalplan 1.150.1 - Tillæg nr. 1 til Lokalplan 1.150 for Helsingør	10
Beslutning: Endelig vedtagelse af Tillæg 2 til "Lokalplan 3.49 Boligområde ved Søbækken i Esperg	13
Beslutning: Dispensation til opførelse af byggeri i 3 etager samt udnyttet tagetage på Jernbanevej 4	15
Orientering: Helhedsplan for Hornbæk Havn og Strand - opsamling på idéfasen.....	21
Beslutning: Høringssvar på Fredningsnævnets afgørelse vedr. Esrum sø fredningen.....	26
Orientering: Grundvandsredegørelse, Skibstrup Affaldscenter.....	30
Beslutning: Regulativ for vand 2021.....	33
Beslutning: Godkendelse af takst for vejbidrag.....	35
Beslutning: Godkendelse af betalingsvedtægt for spildevand 2021.....	37
Beslutning: Ansøgning om landzonetilladelse til at opstille antennemast på Gurrevej 379.....	39
Beslutning: Ændret anvendelse af tillægsbevilling til udskiftning af el-ledninger til julebelysning....	45
Beslutning: Legepladsstrategi for Helsingør Kommune 2021-2026.....	47
Orientering: Wiibroe Plads, Legeelementer.....	49
Beslutning: Kondemnering af bolig, Teglværksvej 16B.....	52
Orientering: Afgørelser fra klageinstanser 13-09-2021.....	54
Eventuelt.....	58
Meddelelser.....	59
Orientering: Kommende sager.....	60
Godkendelse af referat.....	61
Beslutning: Permanent ændring fra 1 times til 2 timers parkering i Helsingør centrum.....	62

## **Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden**

20/22241

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Der var afbud fra Janus Kyhl (C). Der var ikke mødt stedfortræder.

Dagsordenen godkendt.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

## Punkt 2: Beslutning: Månedlig rapportering på forventet regnskab - juli

21/9585

### Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

### Indledning

Som led i kommunens løbende økonomistyring fremlægges til orientering forventet regnskab for 2021 på drift og anlæg for By-, Plan- og Miljøudvalget. Den månedlige rapportering er lavet på baggrund af juli måneds forbrug, og der er – så vidt muligt - taget højde for eventuelle ekstraudgifter som følge af Covid-19.

Derudover har Center for By, Land og Vand og Center for Økonomi og Ejendomme udarbejdet forslag til tillægsbevillinger på udvalgets område.

Der søges om tillægsbevillinger på 21.000 kr. på By-, Plan- og Miljøudvalgets område.

### Retsgrundlag

Principper for økonomistyring i Helsingør Kommune.

### Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

### Sagsfremstilling

#### 1. Månedsopfølgning

På By-, Plan- og Miljøudvalgets budgetområder forventes et samlet mindreforbrug på 4.320.000 kr., jf. tabel 1.

Tabel 1: Forventet regnskab 2021 for By-, Plan- og Miljøudvalget

Årets priser, netto i 1.000 kr.	Oprindeligt budget 2021	Forventet budget 2021*	Forbrugsprocent ift. forventet budget	Forventet regnskab 2021 pr. 31.7	Ændring ift. forventet regnskab pr. 30.4**	Mer/mindreforbrug ift. opr. budget***	Mer/mindreforbrug ift. forventet budget***
Budgetområde							
<i>By-, Plan- og Miljøudvalget</i>	138.520	141.600	53,3%	137.280	-792	1.240	4.320
201 Miljø, Natur og Klima	4.765	6.573	23,7%	6.253	-268	-1.488	320
<i>Rammestyret</i>	4.765	6.573	23,7%	6.253	-268	-1.488	320
204 Trafik, Vej og	86.648	87.905	57,3%	83.905	-509	2.743	4.000

## Parkering

<i>Rammestyret</i>	86.648	87.905	57,3%	83.905	-509	2.743	4.000
206							
Nordsjællands Park og Vej	47.107	47.122	50,0%	47.122	-15	-15	0
<i>Rammestyret</i>	47.107	47.122	50,0%	47.122	-15	-15	0

*\* Forventet budget udgøres af det korrigerede budget samt forventede ekstrabevillinger (tillægsbevillinger og omplaceringer) og svarer til budgettet i NemØkonomi for opfølgingsmåneden.*

*\*\* Forbedring af forventet regnskab angives med plus, og forøgelse angives med minus.*

*\*\*\* Merforbrug angives med minus, og mindreforbrug angives med plus.*

På By-, Plan- og Miljøudvalgets områder forventes et samlet forbrug på 137.280.000 kr.

### *1.1. Budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima*

I forhold til forventet budget forventes der et mindreforbrug på 320.000 kr., der dels skyldes mindreforbrug på lønbudgettet til rottebekæmpelsen, og dels mindreforbrug på naturbudgettet som følge af Covid-19, der forventes at forsinke nogle projekter.

I forhold til rapporteringen pr. 30. april er der en stigning i forbruget på 268.000 kr., der primært skyldes større forventet forbrug på lønbudgettet til rottebekæmpelse samt forventet gennemførelse af flere projekter på naturområdet.

### *1.2. Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering*

I forhold til forventet budget forventes der et mindreforbrug på 4.000.000 kr.

Der forventes mindreforbrug på kollektiv trafik på 3.600.000 kr. som skyldes, at Movia modtager kompensation fra staten for manglende indtægter som følge af Covid-19.

Derudover forventes et mindreforbrug på 1.100.000 kr. på kontoen til vejafvandning. Reglerne for opkrævning af vejafvandingsbidrag er ændret som følge af en landsretsdom fra december 2019 som fastslog, at grundlaget for forsyningsselskabernes opkrævning af vejafvandingsbidrag kun må indeholde anlægsudgifter, der vedr. vejvand. Der har derfor siden februar 2020 pågået en dialog med Forsyning Helsingør, for at finde frem til de anlægsprojekter, der vedr. vejvand. Det er aftalt med Forsyning Helsingør, at der tilbagebetales 1.500.000 kr. for året 2020. Heraf er 400.000 kr. brugt til delvist finansiering af ansættelse af 3 byggesagsbehandlere og 1 administrativ medarbejder hos Center for By, Land og Vand, jf. Byrådets beslutning 22. juni 2021.

Dertil kommer forventede mindreindtægter på parkeringsservice på 700.000 kr., der dels skyldes færre indtægter som følge af Covid-19, og dels færre indtægter som følge af fratrukket medarbejder. Der er budgetteret med 7.000 afgifter i 2021.

I forhold til rapporteringen pr. 30. april er der en stigning i forbruget på 509.000 kr., der primært skyldes omplacering til budgetområde 826, Center for By, land og Vand i forbindelse med delvis finansiering af 3 byggesagsbehandlere og 1 administrativ medarbejder, jf. ovenfor.

## 2. Budgetomplaceringer

Ifølge principper for økonomistyring i Helsingør Kommune, skal omplaceringer mellem budgetområder, omplaceringer mellem det rammestyrede og det ikke-rammestyrede område samt tillægsbevillinger, som ønskes finansieres af kommunens kassebeholdning, godkendes af Byrådet.

På By-, Plan- og Miljøudvalgets budgetområder søges der om tillægsbevillinger på i alt 21.000 kr., jf. tabel 2 nedenfor.

*Tabel 2: Oversigt over omplaceringer og tillægsbevillinger for By-, Plan- og Miljøudvalget*

Årets priser, netto i 1.000 kr.

	Omplaceringer (udgiftsneutrale tillægsbevillinger)	Tillægsbevillinger (ikke udgiftsneutrale tillægsbevillinger)	Tillægsbevillinger i alt
<i>Drift</i>			
201 Miljø, Natur og Klima	0	166	166
<i>Rammestyret</i>			
LC Kommunal indsatsplanlægning efter vandforsyningslovens §13/13a	0	166	166
204 Trafik, Vej og Parkering	0	-160	-160
<i>Rammestyret</i>			
Afledt drift Trafiksikring nyt Sundhedshus	0	-41	-41
Afledt drift Trafikforhold Triumph og Espergærde Idrætsby	0	-39	-39

Afledt drift Cyklistløsning Gl. Hellebækvej/Marienlyst Alle	0	-80	-80
			0
206 Nordsjællands Park og Vej	0	15	15
<i>Rammestyret</i>			
Afledt drift Kronborg Strandby	0	15	15
I alt By-, Plan- og Miljøudvalget	0	21	21

\* Positiv regulering angives med positivt fortegn. Negativ regulering angives med negativt fortegn.

## 2.1. Drift

Der anbefales tillægsbevillinger på i alt 21.000 kr.

### 2.1.1. Budgetområde 201 Miljø, Natur og Klima

Der anbefales en tillægsbevilling på 166.000 kr. som følge af Lov- og Cirkulæreprogrammet for 2021.

### 2.1.2. Budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering

Det anbefales at budgettet til afledt drift nedjusteres med i alt 160.000 kr. idet anlægsprojekterne Trafiksikring nyt Sundhedshus, Trafikforhold Triumph og Espergærde Idrætsby og Cyklistløsning Gl. Hellebækvej/Marienlyst Alle først gennemføres i 2022.

### 2.1.2. Budgetområde 206 Nordsjællands Park og Vej

Det anbefales, at der gives en tillægsbevilling på 15.000 kr. til drift og vedligeholdelse af stien igennem Kronborg Strandby.

## 3. Forventet regnskab juli – anlæg

På anlægsområdet forventes et samlet mindreforbrug på 3.800.000 kr., jf. tabel 2.

Tabel 2. Forventet regnskab 2021 for By-, Plan- og Miljøudvalget - anlæg

1.000 kr.	Oprindeligt budget	Forventet budget 2021*	Forbrugsprocent ift. forventet budget	Forventet regnskab 2021 pr. 31.7	Ændring ift. forventet regnskab pr. 30.04**	Mer-/mindre-forbrug ift. oprindeligt budget***	Mer-/mindre-forbrug ift. forventet budget***
By-, Plan- og Miljøudvalget	47.502	54.748	14,5%	50.948	3.000	-3.446	3.800
<i>Udgifter i alt</i>	<i>47.502</i>	<i>62.748</i>	<i>17,5%</i>	<i>58.948</i>	<i>3.000</i>	<i>-11.446</i>	<i>3.800</i>
<i>Indtægter i alt</i>	<i>0</i>	<i>-8.000</i>	<i>37,5%</i>	<i>-8.000</i>	<i>0</i>	<i>8.000</i>	<i>0</i>

\* Forventet budget udgøres af det korrigerede budget samt forventede ekstrabevillinger (tillægsbevillinger og omplaceringer) og svarer til budgettet i NemØkonomi for opfølgingsmåneden.

\*\* Forbedring af forventet regnskab angives med plus, og forværring angives med minus.

\*\*\* Merforbrug angives med minus, og mindreforbrug angives med plus.

På By-, Plan- og Miljøudvalgets anlægsprojekter forventes et samlet forbrug på 50.948.000 kr.

I forhold til forventet budget forventes der et mindreforbrug på 3.800.000 kr., der skyldes:

*Rundkørsel Esrumvej/Harreshøjvej:* Der forventes et mindreforbrug på 3.000.000 kr. Projekteringen er i gang, men afklaring i forhold til fredning og arealerhvervelse tager længere tid end ventet. Projektet forventes først igangsat ultimo 2021 eller eventuelt først primo 2022.

Anlægsarbejderne forventes afsluttet senest foråret 2022.

*Rundkørsel Esrumvej/Klostermosevej:* Der forventes et mindreforbrug på 300.000 kr. idet slidlag og afstribning først forventes udført i 2022.

*Rundkørsel Hovvej/Hornbækvej:* Der forventes et mindreforbrug på 300.000 kr. idet slidlag og afstribning først forventes udført i 2022.

*Sommariva udbuds- og planproces:* Der forventes et mindreforbrug på 200.000 kr., der forventes overført til 2022, hvor arbejdet med miljøundersøgelser, kommuneplantillæg og lokalplaner færdiggøres.

I forhold til månedsopfølgningen pr. 30. april er der sket et fald i forventet forbrug på 3.000.000 kr., der skyldes forventet mindreforbrug på anlægsprojektet Rundkørsel Esrumvej/Harreshøjvej, jf. ovenfor.

En udspecificeret opfølgning pr. anlæg fremgår af bilag 1.

## **Økonomi/Personaleforhold**

Samlet set medfører sagen, at By-, Plan- og Miljøudvalgets driftsbudget opjusteres med 21.000 kr.

## **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand og Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

at der gives en tillægsbevilling til servicedrift på det rammestyrede område på i alt 21.000 kr., jf. tabel 2.

## **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Indstillingen godkendt.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

## **Bilag**

1: Udspecificeret opfølgning pr. anlæg - juli

# **Punkt 3: Beslutning: Endelig vedtagelse af "Lokalplan 1.150.1 - Tillæg nr. 1 til Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne" med tilhørende "Kommuneplantillæg 13"**

21/1383

## **Sagen afgøres i:**

Byrådet 2018-2021

## **Indledning**

"Forslag til Kommuneplantillæg 13 – Hovedstrøg i Helsingør Bykerne" og "Forslag til Lokalplan 1.150.1 – Tillæg nr. 1 til Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne" har været i offentlig høring.

Byrådet skal beslutte om planerne skal endeligt vedtages.

## **Retsgrundlag**

Planloven

## **Relation til vision og tværgående politikker**

Planlægningen understøtter målsætninger i Vision 2030 og Erhvervs- og Vækstpolitik, samt Bymidteforums vision, som beskrevet i sagsfremstilling for igangsætningen i By-, Plan- og Miljøudvalget den 11. februar 2021.

## **Sagsfremstilling**

### 1. Høringssvarene

Der er indkommet 4 høringssvar, som kan læses i sin fulde ordlyd i bilag 6 til sagen.

I bilag 7 ("Notat med behandling af høringssvar") er de væsentligste punkter fra høringssvarene gengivet, og administrationens bemærkninger samt indstilling til punkterne fremgår ud for hvert punkt.

Det indstilles, at der ikke foretages ændringer i planerne på baggrund af høringssvarene, da en del af bemærkningerne omhandler forhold, der ikke reguleres af lokalplantillægget eller reguleres af anden lovgivning, en del forslag allerede vurderes at være imødekommet og et enkelt forslag er i modstrid med lokalplan 1.150 for bykernen.

Det er således administrationens vurdering, at planerne er hensigtsmæssige at vedtage, som de er (redaktionelle rettelser undtaget). Planforslagene og relevante kortbilag er vedhæftet t.o.

### 2. Kort resumé af formål og indhold

Planlægningen skal understøtte og fremme bykernen som et attraktivt oplevelses- og besøgs-mål samt et attraktivt indkøbsmiljø, set på kort og langt sigt og i et internationalt og et lokalt perspektiv. Ændringerne skal medvirke til at detailhandlen fortsat koncentrerer og kobles med andre byfunktioner, som kan fastholde og tiltrække byliv, hvor der er udpeget hovedstrøg.

Indholdet af de nye regler, med fokus på hovedstrøgene, gennemgås kort nedenfor. Herudover henvises der til den uddybende sagsfremstilling fra byrådets møde den 22. juni 2021.

Med planlægningen indføres et nyt regelsæt, der - set i forhold til nuværende regulering i lokalplan 1.150 - vil:

- medføre flere og nye muligheder og mere fleksibilitet for anvendelse af stueetager ud til hovedstrøgene (via opdeling i A-, B- og C-hovedstrøg med forskellige regler, hvor A-hovedstrøgene reguleres mest restriktivt og C-hovedstrøg mindst restriktivt i modsætning til i dag, hvor der gælder de samme, mere restriktive, regler for alle hovedstrøg og hvor udpegningen af hovedstrøg er en smule anderledes),
- gøre administrationen af reglerne mindre tolkningsbaseret (fordi tillægget i et bilag definerer vigtige begreber og viser mange eksempler på tilladte anvendelser. Bilaget skal administreres i samspil med bestemmelserne og kortbilaget med hovedstrøgene. Det nye system vurderes at være til fordel for både borgere og administration, når det er tillært),
- udtage ”døde ender” af nuværende hovedstrøg fra at være hovedstrøg, og
- udpege enkelte nye gadestrækninger som hovedstrøg.

Planlægningen kan ses som et strategisk og konkret værktøj til at styre anvendelserne af stueetager ud til vigtige gader og pladser i bykernen, med henblik på at koncentrere og understøtte byens handels- og byliv, herunder undgå konvertering til boligformål i hoved-strøgenes stueetager (det er baggrunden for udpegninger ved pladserne og enkelte nye gadestrækninger).

Det forventes, at planlægningen vil have positiv effekt på handels- og bylivet, da der gives friere rammer for udvikling i forhold til nu, men udviklingen skal følges nøje og planlægningen kan justeres igen, hvis byrådet ønsker det.

Se evt. bilag 5 (”Bilag B - Baggrundsmateriale”), der redegør for planens datagrundlag og inddragelse af aktører forud for planernes tilvejebringelse.

### 3. Miljøvurderingsloven

Afgørelse om, at der ikke skal foretages en egentlig miljøvurdering af planforslagene er ikke blevet påklaget.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Ingen konsekvenser.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Høringen har varet 6 uger fra den 23. juni til den 4. august 2021. Minimumsperioden for lokalplaner og for kommuneplantillæg af denne type er 4 uger.

Forud for planforslagene har der været gennemført interviews med repræsentanter fra Bymidteforums forretningsudvalg, lokale erhvervsmæglere og førende grundejere i bykernen. Se evt. bilag ”Bilag B – Baggrundsmateriale”.

### **Indstilling**

Administrationen indstiller,

at ”Kommuneplantillæg 13 – Hovedstrøg i Helsingør Bykerne” samt ”Lokalplan 1.150.1 – Tillæg nr. 1 til Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne” vedtages endeligt uden rettelser (redaktionelle rettelser undtaget).

## **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Et flertal, Peter Poulsen og Claus Christoffersen (A), Christian Holm Donatzky (B) samt Jørgen Bodilsen (Ø) anbefaler indstillingen.

Michael Mathiesen og Jens Bertram (C) undlod at stemme.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

### **Bilag**

- 1: Kortbilag - Gældende hovedstrøg jf. Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne
- 2: Kortbilag 1 - Forslag til nye hovedstrøg
- 3: Forslag til Kommuneplantillæg 13 til Kommuneplan 2019
- 4: Forslag til Lokalplan 1.150.1 - Tillæg 1 til Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne
- 5: Bilag B\_Baggrundsmateriale
- 6: Bilag\_De samlede høringssvar i deres fulde ordlyd
- 7: Bilag\_Notat med behandling af høringssvar

# **Punkt 4: Beslutning: Endelig vedtagelse af Tillæg 2 til "Lokalplan 3.49 Boligområde ved Søbækken i Espergærde"**

21/10112

## **Sagen afgøres i:**

Byrådet 2018-2021

## **Indledning**

Byrådet vedtog den 22. juni 2021 forslag til Tillæg 2 til "Lokalplan 3.49 Boligområde ved Søbækken i Espergærde", herefter kaldet Tillæg 2.

Forslag til Tillæg 2 og tilhørende afgørelse om miljøscreening har været i offentlig høring fra den 25. juni til og med den 2. august 2021.

Byrådet skal beslutte, om Tillæg 2 skal vedtages endeligt.

## **Retsgrundlag**

Lov om planlægning.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.

## **Relation til vision og tværgående politikker**

Lokalplanen er i overensstemmelse med Vision 2030.

## **Sagsfremstilling**

### 1. Politisk behandling

- a. Den 12. april 2021 besluttede By-, Plan- og Miljøudvalget at sætte arbejdet i gang med Tillæg 2.
- b. Den 22. juni 2021 besluttede Byrådet at sende Tillæg 2 i høring.

### 2. Baggrund

Virksomhedsejere i Espergærde erhvervsområde har kontaktet Helsingør BYLAB på baggrund af en større stigning i deres ejendomsbeskatning. Grundejerne har oplyst, at stigningen skyldes, at ejendommene er omfattet af delområde 1 i lokalplan 3.49 Boligområde ved Søbækken i Espergærde, der giver ejendommene nye anvendelses- og byggemuligheder.

Grundejerne oplyser samstemmende, at de ikke ønsker at gøre brug af de nye anvendelsesmuligheder på nuværende tidspunkt. De anmoder derfor om, at deres ejendomme overføres til lokalplanens delområde 7, hvilket vil forudsætte et tillæg til lokalplan 3.49.

### 3. Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar.

#### 4. Forslag til ændringer

Helsingør Bylab har ingen forslag til ændringer.

#### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke indflydelse på økonomi- og personaleforhold.

#### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Forslag til Tillæg 2 og tilhørende afgørelse om miljøscreening har været i offentlig høring fra den 25. juni til og med den 2. august 2021.

#### **Indstilling**

Administrationen indstiller,

at forslag til Lokalplan 3.49.2 vedtages endeligt.

#### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Indstillingen anbefales.

#### **Fraværende:**

Janus Kyhl

#### **Bilag**

1: lokalplanforslag 3.49.2\_1.0

## **Punkt 5: Beslutning: Dispensation til opførelse af byggeri i 3 etager samt udnyttet tagetage på Jernbanevej 4, Helsingør**

21/17470

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

### **Indledning**

Dall & Lindhardtsen A/S har på vegne af ejer søgt om en positiv tilkendegivelse af, om der kan opføres et byggeri i op til 3 etager samt udnyttet tagetage på Jernbanegade 4 samt del af Bramstræde 1A.

Udvalget skal beslutte, om den gældende lokalplan skal overholdes, eller om der skal meddeles dispensationer, så projektet kan realiseres.

Udvalget behandlede en ansøgning på samme ejendom den 11. januar 2021, hvor udvalget besluttede, at sende sagen tilbage med henblik på, at der udarbejdes et nyt forslag med en lavere bygningshøjde.

### **Retsgrundlag**

Lokalplan 1.150 for "Helsingør Bykerne"

Planloven

### **Relation til vision og tværgående politikker**

Sagen har ingen relation til tværgående politikker.

### **Sagsfremstilling**

Dall & Lindhardtsen A/S har på vegne af ejer, fremsendt et revideret projekt for fremtidigt byggeri på de nævnte ejendomme.

Projektet omhandler et byggeri i 3 etager samt udnyttet tagetage. Der påtænkes etableret erhverv i stueplan, og 3 lejligheder på henholdsvis 1. og 2. sal samt 2 lejligheder i tagetage.

De pågældende ejendomme har et lille grundareal, og bebyggelsesprocenten vil forventeligt blive ca. 265 % for Jernbanevej 4 og 380 % for Bramstræde 1A-C. Der henvises til vedhæftede beskrivelse af projektet udarbejdet af Dall & Lindhardtsen A/S.

Lokalplan 1.150 giver mulighed for en bebyggelsesprocent på max 110 %.

Ud over bebyggelsesprocenten fastsætter lokalplanen en række bestemmelser om etageantal, bygningsdybder og bygningers udseende m.m. Det fremsendte projekt forholder sig til de tre primære udfordringer, etageantal, bebyggelsesprocent, bygningsdybde.

Der er detaljerede bestemmelser i lokalplanen, som der ikke er redegjort for. Ansøger har oplyst, at alle lokalplanens øvrige bestemmelser opfyldes i forbindelse med den videre bearbejdning af projektet.

De bygninger, som står på ejendommene er ikke udpeget som bevaringsværdige i lokalplanen, og kan umiddelbart tillades nedrevet.

## 1. Nabohøring

Ansøgningen har været sendt i nabohøring, hvor der er kommet 3 indsigelser.

Ret & Råd som repræsentant for Restaurant Lai Lai angiver, at det nye byggeri vil få økonomiske konsekvenser for deres restaurant.

Ernst Sørensen ejer af Strandgade 64 2 tv og som repræsentant for Rådmand Davids hus Strandgade 70, Ejerforeningen Red House Strandgade 64-68, Ejerforeningen Bramstræde 3a, b og c. Overordnet angiver indsigerne, at der er tale om et byggeri som burde blive afvist, idet projektet afviger væsentligt fra Lokalplan 1.150 og at denne skal overholdes ved nybyggeri. Projektet vurderes endvidere og være yderst skæmmende og massivt. Hertil vil stort set alle boliger/erhverv i denne karre miste rigtig meget i værdi og det værdifulde åbne, fri syn mod områdets smukke bygninger. Byggeriet vurderes endvidere og medføre forøgede indbliksgener samt skygge.

*En bøjning af bestemmelser i lokalplanen vil være katastrofal, og danne præcedens for de øvrige ejendomme, herunder, den meget smukke hjørnejendom, naboen Jernbanevej/Hovedvagtstræde, hvorefter et lille gårdrum, som skal deles af langt flere beboere (uderum), biler og affaldshåndtering end tilfældet er i dag, ligesom gården vil blive mørk, kedelig og føre tankerne tilbage til den "Sorte Firkant" i København.*

Ejer af Bramstræde 3B 4 th. Indsiger mener at lokalplanens bestemmelser om højde skal overholdes, idet en afvigelse vil kunne medføre tilladelser til flere høje huse. Hertil reduceres ejeres udsigt.

### *1.1. Ansøgers bemærkninger til indsigelser*

Ansøger anser indsigelserne håndteret i projektforslaget og har derfor ikke yderligere bemærkninger.

## 2. Administrationens vurdering

Der er følgende 3 muligheder i forhold til det ansøgte:

1. Lokalplanen overholdes fuldt ud.
2. Der dispenseres til dele af projektet.
3. Der dispenseres fra lokalplanen til projektet som det foreligger beskrevet.

Ad 1.

Projektet afvises, og ansøger henvises til at overholde lokalplanen.

Ad 2.

Det ansøgte afviger fra bestemmelserne i Lokalplan 1.150 for så vidt angår:

- a. Parkering
- b. Bygningsdybde
- c. Bebyggelsesprocent
- d. Etageantal
- e. Synlig tagrende
- f. Dybde på altaner samt deres afstand til skel
- g. Tilgængelige friarealer

Det ansøgte er ikke i strid med lokalplanens principper. Det vil derfor være lovligt at meddele dispensationer.

a.

Ifølge p-normen i Kommuneplan 2019, skal der etableres i alt 10 parkeringspladser på ejendommen.

Lokale forhold, dobbeltudnyttelse af pladser, et overordnet ønske om at flytte trafik fra biler til cykler og alternative transportløsninger, vil i konkrete tilfælde være medvirkende til afvigelser fra parkeringsnormerne.

Lokalplanen angiver i vejledningen til bestemmelsen om parkering, at *"Byens store tæthed gør, at der ikke er plads til mere parkering, desuden er det hensigten at prioritere friarealer."* Det er sædvanligt i Helsingør Bykerne, at der ikke kan etableres parkering på den enkelte ejendom, hvorfor administrationen kan anbefale en dispensation.

b.

Lokalplanen angiver et byggefelt på 10 m fra vejskel og ind i gården. Bygningens stueetage ønskes opført ud over byggefeltet ind i gården, med ca. 4 m. Den eksisterende bygning på Bramstræde 1A, er opført med en overskridelse på ca. 7 m, hvorfor den nye bygning vil have et mindre "fodastryk" end den eksisterende bygning. En del af den ønskede overskridelse anvendes til kombineret trappe og elevatorårn. Elevatorårnet overskrider byggefeltet med ca. 2 m.

Ansøger har oplyst, at hvis elevator/trappetårnet skal holdes inden for byggefeltet, vil det medføre, at de 2 små lejligheder på 1. sal og 2. sal skal fjernes. Hertil vil det blive svært at indrette caféen. Dette særligt hvis der ikke meddeles tilladelse til køkkenet ud over byggefeltet over mod Bramstræde 1A-C.

Det skal hertil bemærkes, at lokalplanen vil give mulighed for etablering af en tagterrace oven på det flade tag i stueetagen.

Idet der er tale om opførelse af en ny bygning, og der er få tilgængelige friarealer, vil administrationen kun anbefale en overskridelse af byggefeltet i forbindelse med trappe/elevatorårnet og dermed ikke selve bygningen ud over byggefeltet over mod Bramstræde 1A-C. Tilladelse til overskridelse af byggefeltet i forhold til trappetårnet skyldes dels, at det er en

transparent bygningsdel, dels at det vil medvirke til en bedre mulighed for at udnytte bygningens til indretning af lejlighederne.

c.

Projektet medfører en meget høj bebyggelsesprocent, særligt for Bramstræde 1A-C. En høj bebyggelsesprocent vurderes i sig selv, ikke at være problematisk, idet en bebyggelse som er i overensstemmelse med lokalplanen, også vil medføre en høj bebyggelsesprocent, da grundstørrelsen er lille. En udnyttelse af ejendommen med det ansøgte volumen, medfører imidlertid et presset gårdrum og ringe friarealer. Administrationen kan derfor ikke anbefale en dispensation til den ansøgte bebyggelsesprocent. Administrationen kan anbefale en bebyggelsesprocent, som svarer til en bebyggelse som er i overensstemmelse med lokalplanen i forhold til etageantallet, tillagt elevator/tappetårn som ansøgt.

d.

Lokalplanen angiver, at nye bygninger må opføres med maksimalt 2 etager og udnyttet tagetage.

Det ansøgte projekt med 3 etager og udnyttet tagetage, er med til at illustrere problemerne i at bryde ”byens skala”, der er et udtryk for sammenhængen mellem bygningsmasse og karreernes størrelse. Det medfører bl.a. ringe dagslysforhold i gårdrummet. Argumenterne for at fortætte hentes i bygningens gedefacade, hvor der i nærheden findes højere bygninger, mens de negative konsekvenser i høj grad bliver tydelige i gårdrummene. Administrationen kan derfor ikke anbefale en dispensation fra etageantallet.

e.

Forhold omkring tagrende vurderes at kunne tilrettes i en nærmere dialog med ansøger.

f.

Lokalplanen angiver, at altaner maksimalt må have en dybde på 1 m. Dybden skal hertil varieres i forhold til skelafstanden, så den ene meter svarer til en afstand på 5 m fra skel. Ansøger har vist altaner med en dybde på ca. 1,5 m.

Afstanden fra altaner til naboskel vurderes at kunne blive en udfordring, men dybden på altanerne vurderes at kunne tilrettes i dialog med ansøger. Administrationen kan anbefale en dispensation fra skelafstanden, hvis altanernes dybde reduceres til max 1 m i dybden, som lokalplanen angiver.

g.

Ansøger har ikke redegjort for friarealer på terræn. Derudover er der ikke redegjort for arealer til håndtering af renovation. Idet ejendommen er lille (ca. 400 m<sup>2</sup> efter skelforandring), vurderer centeret, at det kun vil være muligt at etablere et mindre friareal i gårdrummet. Friarealerne i gårdrummet vil være på bekostning af et muligt begrænset parkeringsareal. Friarealerne vil derved primært bestå af de mindre altaner i forbindelse med lejlighederne. Det skal bemærkes, at alle friarealer vil være beliggende i skygge.

Administrationen anbefaler, at der i den videre dialog stilles krav om etablering af friareal i gårdrummet, samt at der redegøres nærmere for placering af renovation mv.

Ad 3.

Det ansøgte er ikke i strid med lokalplanens principper. Det vil derfor være lovligt at meddele en dispensation fra det bygningsvolumen som ansøgt. Der er byggerier i området, som er på op til 5 etager inkl. tagetagen, eksempelvis bygningen ved siden af på Bramstræde 1A. Byggerier i op til 5 etager er således ikke ukendt i området.

Det er administrationens vurdering, at der ikke bør meddeles dispensation fra den gældende lokalplan for Helsingør Bykerne, til et projekt med det volumen, som illustreret. Der vil være tale om et byggeri af et omfang, som er en væsentlig afvigelse fra lokalplanens bestemmelser om højder, bygningsdybder og bebyggelsesprocent.

### 3. Centerets samlede vurdering

Samlet kan centeret ikke anbefale mere end 2 etager samt udnyttet tageetage. Centeret kan heller ikke anbefale den overskridelse af bebyggelsesprocenten, som dette måtte medføre. Desuden kan centeret ikke anbefales en bygningsdybde på op til ca. 14 m, som beskrevet i projektet.

I forhold til det fremsendte projekt, er centeret positive over for en dispensation fra parkering, overskridelse af byggefelt til trappetårn, placering af altaner og friarealer, som beskrevet under pkt. a til f.

Endelig anbefaler centeret, at der arbejdes videre med bygningens udtryk, så den i øvrigt overholder lokalplanens bestemmelser.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at der meddeles afslag til projektet som ansøgt.

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021**

Sagen udsat med henblik på at få udarbejdet et skyggediagram.

### **Supplerende sagsfremstilling**

På baggrund af udvalgets beslutning den 16. august 2021, har ansøger har udarbejdet skyggediagrammer for 3 tidspunkter på året. Hhv. Sommersolhverv (21. juni), Jævndøgn (22. september) og Vintersolhverv (21. december). Diagrammerne vedlægges som bilag 8.

Det fremgår af diagrammerne, at det vil være den øverste etage på Strandgade 70 samt 1. og 2. sal på Bjerregade 3B, som vil blive påvirket om formiddagen, omkring vintersolhverv.

På trods af ovenstående, er det centerets vurdering, at byggeriet ikke vil medføre væsentlig skyggepåvirkning af ejendommene på den modsatte side af gårdrummet. Dette særligt fordi stationsbygningerne allerede i dag medfører skygge i gårdrummet om vinteren.

Der er endvidere kommet en supplerende klage, som vedlægges som bilag 9. Center for By, Land og Vand har vurderet, at der ikke er nye oplysninger i det indsendte, som giver administrationen anledning til bemærkninger.

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Peter Poulsen og Claus Christoffersen (A) samt Michael Mathiesen og Jens Bertram (C) stemte for en dispensation fra lokalplanen til 3 etager og udnyttet tagetage, idet det forudsættes at byggeriet overholder lokalplanens byggefelt, og krav til bygningens udseende i forhold til lokalplanens bestemmelser.

Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod, og begærede sagen i Byrådet.

#### **Fraværende:**

Janus Kyhl

#### **Bilag**

- 1: Skitseoplæg
- 2: Luftfoto A4 - 1-500
- 3: Teknisk kort A4 - 1-2000
- 4: Lokaplan 1.150
- 5: Indsigelse - Ret & Råd
- 6: Indsigelse - Ernst Sørensen
- 7: Indsigelse - Bramstræde 3b 4th
- 8: Skyggediagrammer
9. Supplerende klage

# Punkt 6: Orientering: Helhedsplan for Hornbæk Havn og Strand - opsamling på idéfasen

21/9288

## Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

## Indledning

Med udgangspunkt i Planstrategi 2030, fondsprojekt for Hornbæk, samt Hornbæk Havns ønske om en udvidelse af havnen, igangsatte Byrådet i april 2021 udarbejdelsen af en Helhedsplan for Hornbæk Havn og Strand.

Projektet indledtes med en idéfase fra den 25. maj til den 22. juni, hvor administrationen modtog 115 ideer og kommentarer. Byrådet orienteres med denne dagsorden om opsamlingen på idéfasen.

Fonden Hornbæk havn har fået udarbejdet et projekt for renovering og udvidelse af havnen, og har ansøgt Kystdirektoratet om tilladelse. Kommentarer til havnens projekt er behandlet særskilt i opsamlingen på idéfasen.

## Retsgrundlag

Planloven

## Relation til vision og tværgående politikker

### Vision 2030

Vi markerer os lokalt, nationalt og internationalt gennem et stærkt kulturliv: *Sammen vil vi udvikle en bæredygtig turisme.*

### Planstrategi 2030

Udarbejde en helhedsplan for Hornbæk Havn og strand, der både anerkender områdets kvaliteter i verdensklasse og understøtter en bæredygtig turisme - i samspil med de lokale udviklingsønsker og behov.

Understøtte naturen som besøgsmaal gennem mulighed for støttepunkter til både Kongernes Nordsjælland, Øresunds marine kvaliteter og kysten, sammentænkt med kystsikringsløsninger.

### Turismepolitik

Fokus på bæredygtig turisme, relevante indsatser i forhold til helhedsplanen er:

- Skabe dialog mellem byudvikling, turismesektor og lokale om, hvordan turismen bidrager positivt til den fysiske udvikling af vores lokalområder.
- Sikre sammenhæng mellem by & land og by & strand fx ift. nationalparken og udviklingen af Hornbæk.
- Skabe bedre rammer for fysisk udfoldelse i naturen og tiltrækningen af gæster inden for fx lystfiskeri, vandre, cykel, surfsport.

# Sagsfremstilling

## 1. Opsamling på idéfasen

Helsingør Kommune modtog 115 ideer og kommentarer, da borgere og interessenter fra 25. maj til 22. juni blev inviteret til at komme med input, til den kommende Helhedsplan for Hornbæk Havn og Strand. Helsingør BYLAB har udarbejdet en tematiseret opsamling på ideerne (bilag) og alle ideerne kan ses på [projektets side](#).

Generelt peger de mange gode og saglige input på et behov for, at tænke i helheder og sammenhænge, at se tingene fra oven, og at tænke de mange forskellige behov og funktioner sammen. Dette er netop et af formålene med at udarbejde en helhedsplan, og således vil en stor del af ideerne kunne indgå i udarbejdelsen af planen.

Flere har formuleret konkrete forslag og visioner for Hornbæk Havn og Strand, og mange ønsker at udviklingen sker med omtanke for stedets helt særlige kvaliteter.

En del ideer og kommentarer tager udgangspunkt i det projekt Havnen har fremlagt, og derfor har disse kommentarer og forslag fået deres eget afsnit, det samme er tilfældet i denne dagsorden.

### *1.1. Naturværdier og kulturarv – hvad skal vi passe på?*

Ideerne fremsætter ønske om en plan hvor kultur, natur, historie og byliv knyttes sammen, og der er fokus på byens og fiskerlejets historie og på naturværdierne. 25 af ideerne peger på at Østre strand bør bevares. Det autentiske miljø omkring havnen og fiskerlejet og naturværdierne fremhæves som kvaliteter der skal værnes særligt om, og der ønskes en udvikling der tager udgangspunkt i disse kvaliteter.

#### *1.1.1. Faglige anbefalinger fra administrationen*

Administrationen anbefaler at den kommende helhedsplan tager udgangspunkt i at styrke, det der kendetegner Hornbæk by og havn i dag: Den lille skala og den nære sammenhæng mellem naturen, havnen og byen.

Byggeri og anlæg skal inspireres af og indpasses i de bevaringsværdige bymiljøer i byen og på havnen, og der skal skabes attraktive forbindelser og byrum til glæde for besøgende og fastboende.

Området er en del af Nationalpark Kongernes Nordsjælland, og følgende målsætning findes i Nationalparkplan 2020-26 (Nationalparkens målsætninger 1) *De væsentligste naturtyper som de store skove og store søer, klitlandskaber, moser, enge, rigkær, overdrev, heder, højmoser og vådområder skal bevares, og deres kvalitet og mangfoldighed skal styrkes.*

Nogle af ideerne udtrykker bekymring omkring fiskebestanden i Østre Bæk. Det er administrationens indledende vurdering, at en udvidelse af havnen mod øst ikke vil skade livet i den genåbnede Østre Bæk, eller i Natura 2000 området. Konkret for bækken, er ørred og ål allerede i dag afhængige af højvande for at kunne svømme fra havet op i bækken. Det vil en eventuel ændring af Østre Strands udformning ikke ændre på.

## *1.2. Forbindelser, stier og byrum – hvilke oplevelser skal helhedsplanen understøtte?*

Flere af ideerne peger på at styrke Øresundsvej som en promenade der forstærker sammenhængen mellem byen og havet. Der peges ligeledes på at forbindelsen fra stationen gennem bymidten, og ned til havnen og stranden bør styrkes, og det samme gælder for stiforbindelserne fra stranden til villakvartererne.

Nordkyststien er den samlende forbindelse i området, og der ønskes generelt bedre forhold for gående og cyklister. Der peges ligeledes på Vestre Bæks potentiale for at blive fritlagt og renoveret, og på at ”Sunspot” kunne renoveres.

Flere nævner at Hornbæks unge mangler et sted at samles uformelt uden at ”forstyrre” andre, og ønsker at helhedsplanen også kan rumme sådanne steder.

### *1.2.1. Faglige anbefalinger fra administrationen*

Administrationen er enige i, at en styrkelse af Øresundsvej og Nordkyststien skal være det bærende element i den kommende helhedsplan, og at der ligger et stor rekreativt og æstetisk potentiale i at omlægge Vestre Bæk.

Vestre Bæk har et væsentligt potentiale til forskønnelse fra Øresundsvej og mod havet. Det vil kræve at vandløbet løftes op i terræn og slynges – eventuelt med udløb inde i havnen. Samtidig skal udløbet af spildevand fra kloakken i Øresundsvej ombygges eller afkobles fra Vestre Bæk. Potentielt kan bækken blive lige så flot som den genåbnede Østre Bæk. Overordnet er naturpotentialet i Vestre Bæk dog lavere end for Østre Bæk, da vandet i bækken er ringere kvalitet og bækken modsat Østre Bæk ikke kan genåbnes gennem byen.

## *1.3. Funktioner – hvilke praktiske forhold skal indarbejdes i planen? (eks. parkering, faciliteter, både- og grejopbevaring)*

Flere af ideerne efterspørger fælles faciliteter for både ”havfolk” og ”landkrabber”, enten i nye eller eksisterende bygninger. Der stilles en række konkrete forslag om at indarbejde eks. badebroer og fiskepladser i helhedsplanen.

6 af ideerne udtrykker støtte til det forslag til et Maritimt Samlingshus, Hornbæk Surfklub har udarbejdet.

Der efterlyses nytænkning vedr. trafik, parkering og bilfrie områder. Der foreslås trafikdæmpning på Øresundsvej og peges på muligheden for, at lukke trafikken på Øresundsvej i sommermånederne. Der er ligeledes forslag om at gøre havnen bilfri i sommermånederne og weekenderne. I forhold til parkering peges på muligheden for at opgradere eksisterende parkeringspladser i byen eks. Vestre stejlebakke og grusarealet langs banen ved Hornbæk station.

### *1.3.1. Faglige anbefalinger fra administrationen*

Administrationen anbefaler, at de konkrete forslag til faciliteter indarbejdes i helhedsplanen, og at man undersøger muligheden for at flytte parkeringspladserne på stranden langs Øresundsvej, for at give plads til Nordkyststien.

Trafikplanen fra 2016 indeholder en række scenarier for trafikafviklingen på Havnevej, Øresundsvej, og A R Friis vej der kan danne grundlag for de videre beslutninger vedr. ensretning, sommerlukning mm.

Byggeri og anlæg skal holdes i lille skala og inspireres af og indpasses i de bevaringsværdige bymiljøer, og eksisterende bygningers funktion kan gentænkes.

#### *1.4. Turisme – hvad kommer gæsterne for at opleve?*

Ideer og kommentarer i dette tema kommer dels fra de lokale, men også fra besøgende der kommer til Hornbæk året rundt. Mange af ideerne har fokus på at værne om havnens autentiske miljø, og fremhæver at der ikke ønskes en udbygning af havnen, der vil få den til at minde om de store marinaer i eks. Rungsted og Vallensbæk. Her er der, ligesom i de ideer der er opsamlet i afsnit 1 (naturværdier og kulturarv) fokus på at bevare naturværdierne og fiskerlejet, disse fremhæves som de primære grunde til at folk besøger Hornbæk.

Der peges også på, at Helsingør Kommune oplever stigende tilflytning og stigende turisme. Hornbæk kan inspireres af den udvikling der er sket i Helsingør by, og på turismeområdet kan der tænkes i synergieffekter mellem Helsingør og Hornbæk.

##### *1.4.1. Faglige anbefalinger fra administrationen*

Administrationen anbefaler, at Hornbæk udvikles med respekt for de natur- og kulturværdier, der er i området. I udviklingen af Hornbæk bør der være tydelige kulturhistoriske referencer, der er med til at formidle historien om Danmarks første badeby, der blev skabt på baggrund af malernes og det bedre borgerskabs indtog i byen. Det kan komme til udtryk gennem æstetiske valg i byrumsinventar, materialer, arkitektur, men også i forslagene om nye oplevelser, hvor der i helhedsplanen bør tænkes i fællesfunktioner for lokale og besøgende. Der bør i Helhedsplanen være en sammenhæng i de basisfunktioner, der sikrer en god oplevelse af byen. Det kan fx være gennemførelse af Nordkyststien, bedre forhold for bløde trafikanter mellem by og strand, flere byrum med mulighed for pop-up aktiviteter, endnu bedre badesikkerhed på vestre strand mv. I Helsingør Kommunes Vision 2030 er der et mål om 650.000 kommercielle overnatninger årligt. Det vil kræve en udvidet overnatningskapacitet i kommunen. Det kan være bådpladser til gæstesejlere, campingpladser, hoteller mv. Ud af Covid-pandemien er det pt. for usikkert at vurdere, om der i fremtiden vil være en øget søgning mod havnene fra gæstesejlere.

#### *1.5. Havnens projekt*

En stor del af de ideer Helsingør Kommune har modtaget, er spørgsmål, kommentarer og forslag til det projekt for renovering og udvidelse, Havnen har fået udarbejdet og indsendt til Kystdirektoratet. Ti af ideerne udtrykker støtte til det forelagte projekt for havneudvidelse. Der er stor opbakning til at renovere og udvikle havnen, men mange foretrækker renovering frem for udbygning. Der stilles også forslag om at lave en mindre havneudvidelse, og 19 ideer peger på at muligheden for at udvide havnen mod vest bør undersøges. Muligheden for at udvide mod vest er skitseret i to forslag.

##### *1.5.1. Faglige anbefalinger fra administrationen*

Administrationen anbefaler at det i den videre dialog med havnens rådgiver undersøges, om havnen kan udvides eller ombygges på andre måder. Ligeledes anbefales det at undersøge, om der kan etableres tiltag ud for havnen der kan mindske tilsandingen af havnen og samtidig styrke biodiversiteten i havet, eksempelvis stenrev.

## 2. Projektets næste fase

I projektets anden fase udarbejdes der en helhedsplan på skitseniveau med tilhørende anlægsoverslag. Helhedsplanen for Hornbæk Havn og Strand vil danne grundlag for det videre planlægningsarbejde, anlægsønsker og eventuel fundraising. Helhedsplanen forelægges byrådet primo 2022.

Byrådet skal i oktober 2021 tage stilling til, om man ønsker at indarbejde havnens projekt for udvidelse i den kommende Helhedsplan.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Byrumsmidler fra 2020 til dialog og udarbejdelse af helhedsplan: 175.000 kr.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Idéfasen forløb fra den 25. maj til den 22. juni 2021. Der blev afholdt et indledende digitalt borgermøde den 25. maj, og herefter kunne borgere og interessenter, melde deres ideer ind på projektets side:

<https://helsingor.viewer.dkplan.niras.dk/plan/15#/22436>

Siden opdateres løbende i takt med at projektet udvikles.

Opsamlingen har været fremlagt for projektets politiske styregruppe.

### **Indstilling**

Administrationen indstiller,

at orientering foretages.

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Orientering foretaget.

#### **Fraværende:**

Janus Kyhl

### **Bilag**

Helhedsplan for Hornbæk Havn og Strand\_opsamling på idefasen.pdf

# **Punkt 7: Beslutning: Høringssvar på Fredningsnævnets afgørelse vedr. Esrum sø fredningen**

16/22814

## **Sagen afgøres i:**

Byrådet 2018-2021

## **Indledning**

Fredningsnævnet har sendt udkast til afgørelse vedr. Esrum Sø fredningen. Udkastet er i høring frem til den 1. oktober 2021.

Byrådet skal tage stilling til et høringssvar fra Helsingør Kommune.

## **Retsgrundlag**

Naturbeskyttelseslovens kap 6 om fredning.

## **Relation til vision og tværgående politikker**

Sagen har relation til Vision 2030's intention om, at vi – sammen - vil sikre kendskab og let adgang til natur.

En sammenhængende sti rundt om Esrum Sø indgår som en ”manglende rekreativ forbindelse” i Kommuneplan 2019.

## **Sagsfremstilling**

### 1. Udkast til afgørelse

Fredningsnævnet har sendt en afgørelse vedrørende reviderede fredningsbestemmelser i høring, hvor afsnittene om etablering af en sti er udgået, ligesom enkelte andre afsnit er udgået og/eller revideret. Fredningsbestemmelserne indeholder således nu en revidering og sammenskrivning af de 9 eksisterende fredninger rundt om Esrum Sø, samt en udvidelse af det samlede fredningsområde, hvor særligt et areal ved Skovlund, et mindre areal nord for søen og et areal ved Fredensborgvej medtages i fredningen. I alt omfatter fredningsforslaget ca. 359 ha inden for Helsingør Kommunes grænser. Heraf er lidt under 70 ha omfattet af udvidelsen.

### 2. Sagsforløb

Danmarks Naturfredningsforening (DN) meddelte i oktober 2016, at foreningen havde besluttet at rejse en fredningssag for Esrum Sø's omgivelser i Gribskov, Hillerød, Fredensborg og Helsingør Kommune.

Fredningsforslaget fra DN omfattede dels en samlet revidering og sammenskrivning af de 9 eksisterende fredninger rundt om Esrum Sø, dels etableringen af en sammenhængende sti rundt om søen. I forslaget indgik også en udvidelse af det samlede fredningsområde.

Byrådet besluttede på mødet den 19. juni 2017, at Helsingør Kommune ikke ønskede at være medrejsere af fredningen. Samme beslutning traf byrådene i Gribskov og Fredensborg Kommune. I Hillerød Kommune besluttede man at være medrejsere af fredningssagen.

Helsingør Kommune afgav i oktober 2018 et teknisk budgethøringssvar, hvor administrationen gjorde DN opmærksom på, at det opsatte budget for fredningens gennemførelse var for mangelfuldt og uoverskueligt til en politisk forelæggelse.

I marts 2019 rejste DN og Hillerød Kommune formelt fredningssagen, hvorefter Fredningsnævnet behandler sagen efter reglerne i naturbeskyttelsesloven.

I september 2019 behandlede By-, Plan- og Miljøudvalget et høringssvar til Fredningsnævnet på et udkast til fredningsbestemmelser, samt afgav bemærkninger vedr. økonomien.

I oktober 2019 gennemførte Fredningsnævnet besigtigelser i området. I besigtigelserne deltog Fredningsnævnet, DN, lodsejerne og administrative medarbejdere fra kommunerne.

I december 2020 sendte Center for By, Land og Vand et administrativt høringssvar på de, på det tidspunkt reviderede, fredningsbestemmelser til Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har nu fremsendt et udkast til en afgørelse i sagen, hvortil der kan afgives høringssvar frem til den 1. oktober 2021.

### 3. Udkast til fredningsafgørelse

Fredningsnævnets udkast til afgørelse falder i to dele:

#### *3.1. Vedr. forslaget om fredning af landskabet mv.*

Et flertal i Fredningsnævnet udtaler, at fredningsforslaget for så vidt angår en samling af 9 eksisterende fredninger i én samlet fredning, skal tages til følge.

Begrundelsen herfor er især, at de eksisterende fredninger er vedtaget for mellem 30 og 90 år siden og er præget af datidens udformning af afgørelser, med en fragmentering af reguleringen af området til følge. Nævnet ser derfor et behov for en nutidig og sammenhængende fredning, med en ensartet regulering af brugen af ejendommene i området.

Endvidere ser flertallet i nævnet et behov for at stille krav om udarbejdelse af plejeplaner og for at bevare områder, der i dag er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Endeligt ses et behov for at skærpe opmærksomheden hos lodsejerne vedr. fredningsbestemmelserne i området.

#### *3.2. Vedr. forslag om etablering af en sti*

Et enigt Fredningsnævn udtaler, at det som udgangspunkt er at betragte som et gode for befolkningen, at der etableres en rekreativ sti langs Esrum Sø, men at en lang række konkrete forhold skal inddrages i sagen og, at nævnet efter en samlet vurdering *ikke* tager forslaget om anlæg af en sti til følge.

Fredningsnævnet lægger særligt vægt på:

- At der allerede er god adgang til og langs søen ad eksisterende stier og veje.
- At der fortsat – ved en gennemførelse af stien – vil være lange stræk, hvor der ikke vil være tale om en sønær sti og, at forslaget ikke i væsentlig grad forbedrer borgernes mulighed for adgang til søen.
- At stien i et vist omfang vil forstyrre eller skade dyrelivet.
- At stiforløbet på visse strækninger i væsentlig grad vil forringe den erhvervsmæssige udnyttelse af markerne og udgøre en væsentlig gene for lodsejerne.
- At omkostninger til anlæg og vedligeholdelse af stien vil være uforholdsmæssig høj for 3 af de 4 kommuner.

### 2.3. Samlet set

Fredningsnævnet påtænker herefter at træffe afgørelse om at samle de 9 eksisterende fredninger til én samlet fredning og at afvise, at fredningen skal omfatte etableringen af et samlet stiforløb.

Fredningsnævnet har således nu fremsendt reviderede fredningsbestemmelser, hvor afsnittene om etablering af en sti er udgået, ligesom enkelte andre afsnit er udgået og/eller revideret.

### 3. Center for By, Land og Vands vurdering af sagen

Center for By, Land og Vand vurderer, at det vil være en administrativ lettelse, at samle de gamle fredningstekster i én samlet og tidsvarende fredningstekst. For så vidt angår udvidelsen af fredningen, er der i forslaget tale om en landskabsfredning, der har til formål at bevare og forbedre det åbne kultur- og landbrugslandskab med udsigt over Esrum Sø. Området er i forvejen udpeget som bevaringsværdigt landskab i kommuneplanen og med fredningen sikres en opretholdelse af områdets landskabelige kvaliteter, hvilket vurderes at kunne skabe en fin sammenhæng med de ”gamle” fredede områder.

Centret har som tilsynsmyndighed på fredningen 2 mindre bemærkninger til fredningsbestemmelsernes § 3, stk. 4, hvor der af hensyn til administrérbarheden ønskes en præcisering af formuleringerne vedr. forbud mod udstykninger.

Hvad angår etableringen af en sti, er Center for By, Land og Vand enig med Fredningsnævnet i, at de rekreative gevinster ved et samlet stiforløb skal afvejes med de ulemper, der er forbundet med etableringen. Centret finder ikke anledning til at betvivle Fredningsnævnets samlede overvejelser. Som en konsekvens af, at stien udgår af fredningsforslaget, er det herefter op til kommunen af arbejde for en rekreativ stiforbindelse som beskrevet i kommuneplanen.

### 4. Videre sagsforløb

Fredningsnævnet har meddelt, at man vil træffe afgørelse i sagen senest den 15. december 2021.

Fredningssager, hvor de samlede erstatninger overstiger 500.000 kr., skal dog altid forelægges Miljø- og Fødevareklagenævnet efter at Fredningsnævnet har truffet afgørelse. Da den samlede erstatningssum her udgør omkring 2,3 mio. kr., skal sagen således forelægges Miljø- og Fødevareklagenævnet til endelig afgørelse.

## **Økonomi/Personaleforhold**

Ved en fredning betaler kommunen ¼ af fredningerstatningerne, mens staten (Miljø- og Fødevareministeriet) betaler ¾ af erstatningen. Denne fordeling er gældende, uanset om kommunen er medrejsler eller ej. Erstatningen er en engangssum, der udbetales til lodsejerne som kompensation for fredningens gennemførelse.

Den samlede erstatningssum er i fredningsforslaget angivet til 2,3 mio. kr. Inden for Helsingør Kommunes grænser er erstatningssummen 939.215 kr. og kommunens andel forventes således at udgøre 234.804 kr.

Ud over erstatningen til lodsejerne, skal Helsingør Kommune påregne personaleressourcer til at udarbejde de lovpligtige plejeplaner og til at gennemføre den fysiske pleje.

Hvis Helsingør Kommune skulle anlægge en sti som beskrevet i det oprindelige fredningsforslag, har kommunen tidligere vurderet, at prisen sandsynligvis ville være omkring 1000 kr. pr. m. Dette ville betyde en samlet anlægsudgift på mindst 4-5 mio. kr., samt efterfølgende udgifter til drift.

## **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at det vedlagte forslag til høringssvar godkendes.

## **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Indstillingen anbefales.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

## **Bilag**

- 1: Udkast til høringssvar
- 2: Kortskitser
- 3: Høringssvar september 2019
- 4: Høringssvar december 2020
- 5: Fredningsnævnets udkast til afgørelse - Esrum Søs omgivelser

# Punkt 8: Orientering: Grundvandsredegørelse, Skibstrup Affaldscenter

18/16252

## Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

## Indledning

I forlængelse af Forsyning Helsingørs ønske om at udvide deponiet på Skibstrup Affaldscenter, besluttede Byrådet i november 2019, at der skulle udarbejdes en grundvandsredegørelse for udvidelsen, inden der kunne træffes beslutning om det videre forløb af sagen.

Grundvandsredegørelsen foreligger nu, og Byrådet orienteres herom.

## Retsgrundlag

Planloven

Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening (VVM-bekendtgørelsen)

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter

Vandforsyningsloven

Bekendtgørelse om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse Miljøbeskyttelsesloven

Deponeringsbekendtgørelsen

Ejerstrategien for Forsyning Helsingør

Handlingsplan for cirkulær økonomi, juli 2021.

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision eller tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

### 1. Grundvandsredegørelsen

I 2018 forventede Forsyning Helsingør, at det eksisterende deponi på Skibstrup Affaldscenter (SAC) ville være fyldt i 2025. Forsyning Helsingør ønskede derfor, at Helsingør Kommune som ejer skulle tage principielt stilling til, om kommunen fortsat ønskede, at det skal være muligt at deponere affald på SAC, og dermed ville arbejde for en udvidelse af deponiet.

Center for By, Land og Vand vurderede i 2019, at den væsentligste udfordring ift. til en udvidelse af deponiet, ville være den mulige påvirkning af grundvandet. Centret vurderede derfor, at der først burde udarbejdes en grundvandsredegørelse, hvor det blev klarlagt, om en udvidelse af deponiet kunne få en negativ effekt på grundvandet, og om det ville være muligt, at overholde de myndighedsmæssige krav til en udvidelse. Først herefter skulle den egentlige planproces sættes i gang.

Byrådet besluttede derfor på mødet den 25. november 2019, at der skulle udarbejdes en grundvandsredegørelse, der skulle forelægges Byrådet sammen med en anbefaling af det videre forløb i sagen.

Grundvandsredegørelsen foreligger nu. I redegørelsen har man undersøgt 2 mulige placeringer af et nyt deponi. Placering A syd for det nuværende deponi og placering B vest for det nuværende deponi. Redegørelsen viser at det vil være muligt at udvide deponiet syd for SAC uden risiko for grundvandsinteresserne.

Det er imidlertid i regeringens nationale plan for forebyggelse og håndtering af affald 2020-2032 – Handlingsplan for cirkulær økonomi, fra juli 2021 – fastlagt, at kommunerne fra om 5 år ikke må eje eller drive genanvendelsesanlæg. Dette vil også omfatte det eksisterende komposteringsanlæg på SAC. Forsyning Helsingør har på den baggrund besluttet, ikke at arbejde videre med en udvidelse af deponidelen uden for SAC, men i stedet at arbejde for, at udvide deponiet på arealet, hvor komposteringsanlægget ligger i dag. En udvidelse her vil sikre deponeringskapacitet frem til 2030-2035.

Forsyning Helsingør beder på den baggrund Helsingør Kommune, om at sætte arbejdet med at tilvejebringe et plangrundlag for en udvidelse i bero.

Center for By, Land og Vand vurderer, at en udvidelse af deponiet inden for de eksisterende planmæssige rammer er at foretrække og anbefaler derfor, at Byrådet tager grundvandsredegørelsen til efterretning og ikke foretager sig yderligere i sagen.

## 2. Spor af pesticider

Det fremgår af grundvandsredegørelsen, at der er fundet meget små mængder af pesticidrester i en enkelt indvindingsboring til Hellebæk Vandværk ca. 1 km væk fra SAC. Center for By, Land og Vand har derfor sammen med Forsyning Helsingør supplerende undersøgt, om det er sandsynligt, at pesticiderne kunne stamme fra SAC. Konklusionen herpå er, at det er overvejende sandsynligt, at dette ikke er tilfældet, men at pesticidresterne stammer fra tidligere gartnerier og landbrug i området.

Da den pågældende boring kun benyttes i begrænset omfang, er der ikke pesticider i det drikkevand, der leveres til forbrugerne.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

1. at Byrådet orienteres om resultatet af grundvandsredegørelsen.

## **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Orientering foretaget.

**Fraværende:**

Janus Kyhl

**Bilag**

1: Brev om udvidelse af deponeringsanlægget

2: Grundvandsredegørelse

3: Byrådsbeslutning 25. november 2019

# Punkt 9: Beslutning: Regulativ for vand 2021

21/15544

## Sagen afgøres i:

Byrådet 2022-2025

## Indledning

Bestyrelsen i Forsyning Helsingør har på bestyrelsesmødet den 29. april 2021 godkendt et forslag til et revideret regulativ for vand.

Byrådet skal endeligt godkende regulativet.

## Retsgrundlag

Vandforsyningsloven (Lovbekendtgørelse nr. 1450 af 05.10.2020)

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og politikker.

## Sagsfremstilling

Ifølge Vandforsyningslovens § 55 skal almene vandforsyninger udarbejde et regulativ, som skal indeholde nærmere regler om måling af vandforbrug og om grundejernes rettigheder og forpligtigelser vedr. levering af vand.

Regulativet skal godkendes af kommunalbestyrelsen i den eller de kommuner, hvor vandet forbruges.

Forsyning Helsingør har udarbejdet et forslag til et nyt regulativ for vand, der erstatter det nuværende regulativ fra 1. januar 2016.

Forsyning Helsingør oplyser, at de væsentligste ændringer i forhold til det nuværende regulativ er:

- Ændringer vedr. vandinstallationer og vandinstallationers stand, bl.a. at vandinstallationer skal kunne holde til et målerskift.
- Tilføjelser ift. udstykninger, sammenlægninger og omlægninger, således at der tages højde for sokkelgrundudstyknings.
- Tilføjelser vedr. vandforsyning for brandslukning, så opgaver og ansvar vedr. vedligeholdelse af brandhaner er præciseret.
- Tilføjelser af regler om fjernaflæsning, så der er overensstemmelse med GDPR-reglerne.
- Tilføjelser om regulering af forhold vedr. levering af sekundavand.
- Opdatering af klagebestemmelser.

Derudover er der sket en opdatering af retsgrundlaget og indført en række præciseringer og sproglige tilretninger. En samlet oversigt over ændringerne i forhold til det nuværende regulativ ses i bilag 2.

Forsyning Helsingør vurderer, at det reviderede regulativ giver et bedre og mere opdateret retsgrundlag for selskabet og, at der ikke er sket væsentlige ændringer i forbrugernes rettigheder og pligter.

Tilføjelserne vedr. vandforsyning til brandslukning har været til kommentering hos Helsingør Kommunes Beredskab, der ikke har haft bemærkninger hertil.

Center for By, Land og Vand vurderer på den baggrund, at Byrådet kan godkende regulativet for vand.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi eller personaleforhold

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at Regulativ for vand 2021 godkendes.

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Indstillingen anbefales.

#### **Fraværende:**

Janus Kyhl

### **Bilag**

- 1: Oversendelsesbrev - Revideret Regulativ for Vand
- 2: Overbliksskema - Ændringer i Vandregulativ
- 3: Revideret Vandregulativ 2021

# Punkt 10: Beslutning: Godkendelse af takst for vejbidrag

20/35586

## Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

## Indledning

På mødet i januar måned 2021 godkendte Byrådet taksterne på vand- og spildevandsområdet.

Byrådet undlod dog at godkende taksten for vejbidrag, idét der på det tidspunkt, på baggrund af en landsrettsdom, var indledt en nærmere dialog med Forsyning Helsingør om takstens størrelse.

Dialogen er nu tilendebragt, og Byrådet skal godkende taksten for vejbidrag.

## Retsgrundlag

Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision eller tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

For afledning af vejvand fra kommunale veje og private fællesveje betaler kommunen et årligt bidrag til Forsyning Helsingør Spildevand A/S. Dette vejbidrag var i takstbladet for 2021 fastsat til 8 % af de samlede anlægsudgifter.

Efter spildevandsbetalingsloven skal Helsingør Kommune for kommunale veje og private fællesveje betale et årligt vejbidrag til spildevandsforsyningsselskabet på *højest* 8 % af udgifterne til kloakledningsanlæggene.

I henhold til Miljøstyrelsens vejledning om betalingsregler for spildevandsanlæg fastsættes procentsatsen ”på baggrund af et skøn over andelen af vejarealer, der tilsluttes kloakforsyningen. For en typisk bykommune, hvor afvanding af veje i overvejende grad sker til det offentlige spildevandsanlæg, vil procentsatsen således være større end for en typisk landkommune, hvor afvanding i højere grad sker til fx vejgrøfter”. En landsrettsdom fra december 2019 fastslår desuden, at der alene må opkræves vejbidrag for ledningsanlæg der fører vejvand.

Helsingør Kommune består af både byområder og landområder. Administrationen er derfor i dialog med Forsyning Helsingør nået frem til en procentsats på 5,5 %. Center for By, Land og Vand anbefaler således nu Byrådet, at godkende denne procentsats.

## Økonomi/Personaleforhold

Der forventes en mindreudgift til vejbidrag på konto 206 som følge af takstnedsættelsen. Den årlige udgift for kommunen fastsættes på baggrund af en opgørelse over anlægsudgifter for Forsyning Helsingør.

## Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation, høring eller borgerinddragelse.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller

at vejbidragstakst på 5,5 % for 2021 godkendes.

## **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Indstillingen anbefales.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

# Punkt 11: Beslutning: Godkendelse af betalingsvedtægt for spildevand 2021

21/15542

## Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

## Indledning

Bestyrelsen i Forsyning Helsingør har på bestyrelsesmødet den 29. april 2021 godkendt et forslag til en revideret betalingsvedtægt for spildevand.

Byrådet skal godkende den reviderede betalingsvedtægt.

## Retsgrundlag

Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber (Lovbekendtgørelse nr. 533 af 24.04.2020).

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen relation til vision eller tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

Ifølge § 3, stk. 2 i lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber, skal spildevandsselskabet i en betalingsvedtægt fastsætte reglerne for betaling for afledning til spildevandsforsyningsselskabers spildevandsanlæg, herunder hvilke rettigheder og pligter der påhviler den enkelte grundejer.

Forsyning Helsingør oplyser, at de væsentligste ændringer i det fremsendte regulativ ift. det eksisterende er, at der er indføjet ændringer vedrørende genanvendelse af regnvand, så der åbnes for muligheden for at nedsætte vandafledningsbidraget, eller helt fritage for betaling heraf, hvis særlige miljømæssige hensyn taler herfor.

Desuden er der indført en opdatering af lovgrundlag, præciseringer af indhold, samt sproglige og redaktionelle tilretninger og endelig er procentsatsen vedr. vejbidrag tilrettet (se særskilt sag herom).

Forsyning Helsingør vurderer, at den reviderede betalingsvedtægt giver et bedre og mere opdateret grundlag for selskabets virke.

## Bemærkninger fra Center for By, Land og Vand

Der er indført en ændring vedr. betaling for afledt genanvendt regnvand. Tidligere kunne der ikke meddeles fritagelse for vandafledningsafgiften ved afledning af genanvendt regnvand. Nu åbnes der for muligheden med følgende formulering: Der beregnes vandafledningsbidrag for genanvendt regnvand efter målt forbrug. *Forsyning Helsingør Spildevand A/S kan dog vælge at nedsætte eller fritage for vandafledningsbidrag i medfør af betalingslovens § 2b for afledning af genanvendt regnvand, når særligt miljømæssige hensyn taler herfor.* Forsyning Helsingør oplyser, at sådanne særlige miljømæssige hensyn kunne være et mindre træk på grundvandsressourcen, færre problemer med tilkalkning og mulighed for opmagasinering og forsinkelse af regnvand til kloakken.

Center for By, Land og Vand konstaterer, at der med den indførte ændring gives et økonomisk incitament til borgere der ønsker at genanvende regnvand til eksempelvis toiletskyl eller tøjvask.

Centret konstaterer endvidere, at der for afledning af vejvand fra kommunale veje og private fællesveje er indskrevet et årligt bidrag til Forsyning Helsingør Spildevand A/S på 5,5 % af anlægsudgifterne til kloakledningsanlæggene. Procentsatsen har tidligere været på 8 % (se forrige sag om fastsættelse af takst for vejbidrag).

Med baggrund i ovenstående bemærkninger, kan Center for By, Land og vand anbefale, at Byrådet godkender den reviderede Betalingsvedtægt for spildevand.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi eller personaleforhold.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at forslag til Betalingsvedtægt for spildevandsanlæg godkendes.

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø) anbefalede indstillingen med den ændring at nederste afsnit i bilag 2 side 10 ændres fra ”For grundejere, der leder genanvendt regnvand til offentlig kloak, kan Forsyning Helsingør Spildevand A/S kræve, at der monteres en bimåler til særskilt måling af genanvendt regnvand.” til ”For grundejere, der leder genanvendt regnvand til offentlig kloak, kan Forsyning Helsingør Spildevand A/S i særlige tilfælde kræve, at der monteres en bimåler til særskilt måling af genanvendt regnvand.”

Peter Poulsen og Claus Christoffersen (A) samt Michael Mathiesen og Jens Bertram (C) undlod at stemme.

Indstillingen anbefales med ændringsforslaget fra Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø).

#### **Fraværende:**

Janus Kyhl

### **Bilag**

- 1: Oversendelsesbrev
- 2: Forslag - Revideret Betalingsvedtægt 2021
- 3: Overbliksskema - Ændringer i Betalingsvedtægt

# Punkt 12: Beslutning: Ansøgning om landzonetilladelse til at opstille antennemast på Gurrevej 379

20/37999

## Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

## Indledning

I området omkring Gurre Landsby har der længe været et ønske om at forbedre mobildækningen. I 2012 gav det daværende Ejendoms- og Miljøudvalg landzonetilladelse til en mast på 30 m. Klagenævnet stadfæstede afgørelsen. Afgørelsen blev aldrig udnyttet.

By-, Plan- og Miljøudvalget skal beslutte, om der skal gives ny landzonetilladelse til en 48 meter høj mobilantennemast i udkanten af Gurre landsby på Gurrevej 379.

## Retsgrundlag

Planlovens § 35 stk. 1, der indebærer at byggeri, som ikke er til landbrug, kræver landzonetilladelse.

Hidtidig klagenævnspraksis indebærer, at master først og fremmest skal placeres i bymæssig bebyggelse eller på eksisterende master eller høje bygninger. Værdifulde åbne landskaber skal så vidt muligt friholdes for master. Det betyder, at nabohensyn må vige for landskabshensyn.

Erhvervsstyrelsens vejledning om landzoneadministration fra juli 2018, der blandt andet beskriver:

*I områder, der i kommuneplanlægningen er udpeget som bevaringsværdige landskaber og i kystnærhedszonen, kan der kun opstilles nye master, hvis det har helt underordnet betydning i forhold til disse interesser. Desuden skal kommunerne være særlig opmærksomme på mastelaceringer i sårbare byområder, landsbyer m.v.*

## Relation til vision og tværgående politikker

Vision 2030 indebærer bl.a. ønske om at ”vi styrker vores natur”, ”skabe gode rammevilkår for at drive virksomhed”. Kommunen har ikke en mastepolitik.

## Sagsfremstilling

### 1. Ansøgning og baggrund

Landinspektørfirmaet LE 34 ansøger på vegne af On Tower Denmark ApS om at opstille en gitterantennemast på 48 meter med tilhørende teknikkabiner. Hver teleudbyder skal have en teknikkabine ved foden af masten. Teknikkabiner måler ca. 3 x 3 x 3 m. I alt bliver der brug for et areal på 10 x 10 meter til masten og tilhørende kabiner.

Mastens højde er betinget af, at andre teleselskaber også skal kunne sætte antenner på den, som masteloven foreskriver. Der er allerede 3 teleselskaber, som ønsker at benytte masten. Hver udbyder har brug for 6 meter af masten. Det betyder, at de nederste antenner kommer til at sidde fra 30 meters højde og op efter.

Ejendommen er ejet af Helsingør Kommune. Center for Økonomi og Ejendomme har givet fuldmagt til, at der kan ansøges om at opstille masten. Ejendommen er på ca. 1,1 ha og er ubebygget. Der er træbeplantning rundt om den ansøgte placering.

Der bliver brug for at lave en overkørsel fra afkørslen fra Skindersøvej til Gurrevej ind til masten. Center for By, Land og Vand vurderer, at der kan gives overkørseltilladelse til en arbejdsadgangsvej til etablering og servicedrift af masten.

Den 48 meter høje gittermast vil blive synlig over store afstande. Behovet for god mobildækning og datatransmission til beboerne i Gurre skal derfor afvejes i forhold til de landskabelige værdier og hensyn, som kommunen skal varetage med landzonebestemmelserne.

Masten opstilles i kanten af den 300 m skovbyggelinje til Nyrup Hegn – ca. 290 meter fra skoven. Hensynet til skoven som landskabselement skal indarbejdes i landzoneafgørelsen. Navnlig indsynet til skoven er vigtig.

I kommunens landskabsanalyse er området som masten ønskes opstillet i, karakteriseret som værdifuldt landskab.

Oversigtskort med foto af stedet med beplantning kan ses i bilag 1.

Ansøgning med tegninger kan ses i bilag 2.

## 2. Placering

Ejendommen er ubebygget, men omkranset af beboelsesbebyggelse, veje og højspændingsmaster, så ejendommen opleves som en del af den bymæssige bebyggelse.

Ejendommen er placeret uden for den lokalplanlagte landsbyafgrænsning. Lokalplanen 7.002 er en bevarende lokalplan i landzonen med mulighed for en begrænset udbygning med helsårsboliger. En placering af masten inden for lokalplanafgrænsningen vil stride mod planens principper. Der kan derfor ikke umiddelbart dispenseres fra lokalplanen til en mast i lokalplanområdet.

Hertil kommer at Gurre Landsby overvejende består af beboelseshuse på mindre grunde. Det gør det urealistisk at finde en placering til masten i en villahave.

I tilknytning til Gurre Landsby er der en lokalplanlagt kolonihave. Lokalplan 7.001 som er udlagt til kolonihaveformål og en anvendelse til kolonihaver. Det vil også stride mod denne plans principper at placere en mast her.

Center for By, Land og Vand har givet to administrative afslag til opstilling af master i det åbne land uden for Gurre Landsby bymæssige bebyggelse. Centeret begrundede afslagene med, at det åbne land skal friholdes for master hvis der kan opnås tilfredsstillende mobildækning med en placering i bymæssig bebyggelse. Centeret henviste til nærværende placering, hvor klagenævnet stadfæstede Ejendoms- og Miljøudvalgets landzonetilladelse til en antennemast i 2012.

### 3. Høring af naboer, bylaug og organisationer

Projektet har været i lovpligtig nabohøring hos de nærmeste naboer, Gurre Beboerforening, Danmarks Naturfredningsforening og friluftsrådet.

Naboer og Gurre Beboerforening har svaret på høringen – her opsummeret:

- Den voldsomme størrelse vil ødelægge området og forringe ejendomsværdien.
- Påpeger at der usikkerhed om sundhedsrisikoen ved stråler og, at alene denne usikkerhed kan give psykiske skader.
- Ønsker masten placeret længere væk fra beboelse. F.eks. på eksisterende mast på Gurreholmvej eller ny mast placeret her.
- Bedre mobildækning er tiltrængt. Ønsker bedre mobildækning med så lille mast som muligt.
- Spørger om der kan opsættes flere mindre master i stedet for en stor på 48 meter.
- Der bliver lagt fiber ind i Gurre så behov for højhastighedsmobildata vil falde.
- Ønsker ikke flere master.

Høringssvarene kan ses i deres helhed i bilag 3.

Ansøger har kommenteret på nabohøringssvarene – her opsummeret:

- Kan ikke svare på spørgsmål om ejendomsvurderinger – det forhold varetages af SKAT.
- Henviser til sundhedsstyrelsen i forhold til sundhed og radiobølger.
- Placeringen er valgt med henvisning til praksis for opstilling af master i landzonen – master skal placeres i bymæssig bebyggelse så det åbne land friholdes for master.
- Højden kan ikke være lavere hvis alle tre operatører skal have imødekommet kravene til dækning.
- Eksisterende mast på Gurreholmvej er for spinkel og afstanden til Gurre gør, at selv en 48 meter mast her ikke vil kunne dække det nordlige Gurre.
- Skulle små flagstangsmaster erstatte en 48 meter mast vil det kræve at hver udbyder skal opsætte 3-4 master hver. Det vil ikke være en økonomisk forsvarlig løsning.
- Der er for stor afstand mellem de eksisterende master til at Gurre kan dækkes fra dem.
- En lavere mast på f.eks. 30 meter vil betyde, at kun en operatør vil kunne opnå tilstrækkelig dækning fra masten. Andre operatører vil selv skulle opsætte egne master.

Ansøgers svar kan ses i bilag 4.

### 4. Konsekvenser af tilladelse og afslag

Konsekvenserne af et afslag på landzonetilladelse vil være, at der fortsat vil være ringe mobildækning i Gurre. Gurre landsby og området vil ikke blive skæmmet af en mast, og der vil ikke være nabogener.

Konsekvenserne af en landzonetilladelse til en lavere mast vil være, at der formentlig kommer færre udbydere på masten. På den måde vil der være færre, som vil opnå god dækning. Beboere længst væk fra masten vil opleve dårligere dækning i forhold til en højere mast. En væsentlig mindre mast kan betyde, at der kun er en udbyder på masten. Økonomien i at opsætte masten kan være så dårlig, at der ikke opsættes en mast (som det var tilfældet med den landzonetilladelse som blev givet i 2012). En lavere mast vil give en mindre negativ påvirkning af landskabet og naboer vil opleve mindre gener.

Konsekvenserne af en landzonetilladelse til mast på 48 meter vil være, at der opnås en god dækning med 3 udbydere. Landskabet vil blive påvirket negativt og naboer vil opleve gener af masten.

## 5. Center for By, Land og Vands vurdering

Kommunen skal afveje den samfundsmæssige nytte af masten op i mod landskabshensynet. Den samfundsmæssige interesse i mobildækning er tungtvejende.

### *5.1. Dækning og placering*

Centeret vurderer, at der er et klart behov for bedre mobildækning i området. Det er vist, at der kan opnås en god dækning af området med den ansøgte placering af masten.

Selv om ejendommen er ubebygget og ligger udenfor lokalplanens afgrænsning af Gurre landsby, opleves ejendommen som i bymæssig bebyggelse, i det ejendommen er omkranset af Gurtevejsvej med bro over Skindersøvej, Skindersøvej og vej som forbinder Gurtevejsvej og Skindersøvej. På den anden side af vejene ligger beboelsen i Gurre og der er 132 kw og 400 kw elmaster på den side, hvor der ikke er bymæssig bebyggelse.

Der er mere end 100 meter til nærmeste beboelseshus.

Masten på Gurreholmvej er en gammel radioantennemast på 25 meter. Ejendommen er en enkeltejendom i det åbne land, som ligger i kanten af Nyrup hegn. Ejendommen ligger 1,5 km fra ansøgte placering. Masten vil formentlig være for lille og skrøbelig til at rumme tre teleudbydere, en ny mast vil stride mod praksis om at friholde det åbne land for nye master. Samtidig vil afstanden på 1,5 km til Gurre betyde, at der ikke vil være samme dækning af Gurre som med ansøgte placering.

Der er ikke nogen høje strukturer i området som kan bruges.

Centeret vurderer, at den ansøgte placeringen varetager de hensyn som skal tilgodeses med landzonebestemmelserne. Her er et dækningsbehov som kan dækkes tilfredsstillende med den valgte placering.

Landskabeligt opleves stedet som i et bymæssigbebygget område med veje, bro, beboelse og elmaster i nærheden, så landskabet påvirkes mindst muligt med den valgte placering.

Det er ikke muligt at placere masten i de lokalplanlagte områder, da det vil stride mod formålet eller anvendelsen af områderne. Der vil ikke opnås nogen nævneværdig landskabelig gevinst ved at flytte masten tættere på den lokalplanlagte landsbyafgrænsning. Masten vil komme tættere på beboelseshuse, men højere op i landskabet, længere væk fra elmasten.

Der er tidligere afsøgt og afslået tilladelse til at placere master uden for Gurre bymæssige bebyggelse.

Det er Centerets samlede vurdering, at her er tale om en velvalgt placering.

## 5.2. Landskabshensyn og højden på masten

Afstanden til skoven er 290 meter og gør, at påvirkningen af skoven som landskabsэлемент er lille. Her er samtidig elmaster mellem skoven og masten. Elledningerne er planlagt nedtaget. 132 kw nedtages næste år. Det er uvist, hvornår de store 400 kw ledninger nedtages. Skovbyggelinjen er 300 meter og selv om masten blev rykket de 10 meter længere væk fra skoven vil det betyde forsvindende lidt i forhold til skoven som landskabsэлемент.

Centeret vurderer, at det er landskabeligt mere hensigtsmæssigt, at der etableres en mast som kan rumme tre udbydere end, at der etableres tre mindre master i området. Det er samtidigt hensigtsmæssigt, at så mange får så god dækning som muligt, herunder at flere udbydere får mulighed for at være på masten i en tilstrækkelig højde, så de får en god dækning i området.

I det konkrete tilfælde vurderer centeret, at landskabshensynet må vige til fordel for en højere mast med flere udbydere med god mobildækning.

## 5.3. Ejendomsværdi

Naboers ejendomsværdi indgår ikke som et af de hensyn som skal varetages med landzonebestemmelserne. Dog kan forringelse af ejendomsværdi være en følge af urimelige nabogener, og sådanne nabogener indgår i vurdering af, om der kan gives landzonetilladelse. Master skal så vidt muligt placeres i bymæssig bebyggede områder af hensyn til landskabet. Nabohensyn må vige til fordel for landskabet. Klagenævnets praksis er i overensstemmelse hermed. Der er over 100 meter til nabobeboelseshuse. Centeret vurderer, at her ikke er urimelige nabogener forbundet med masten.

## 5.4. Mobilstråling

Sundhedsstyrelsen vurderer, at der ikke er sundhedsfare forbundet med radiobølger fra mobilmaster. Heller ikke det fremtidige 5G netværk vurderer sundhedsstyrelsen at udgøre en sundhedsrisiko.

## 5.5. Samlet vurdering

Centeret vurderer, at der ikke er landskabelige forhold eller andre forhold som taler afgørende imod en 48 meter mast det pågældende sted. Landskabshensynet må vige for samfundsnyttens i at have en god mobildækning i området.

Afgørelsen kan påklages til Planklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagen, ansøger og interesseorganisationer m.fl.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Nabohøring er lovpligtig, før der træffes landzoneafgørelser.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at der gives landzonetilladelse til masten med den ansøgte højde og placering på vilkår om at

- afskærmende beplantning omkring masten bevares,
- masten stilles til rådighed for andre operatører mod rimelig betaling, og
- masten nedtages senest et halvt år efter endt brug til det formål, der er givet tilladelse til.

## **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Indstillingen godkendt.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

## **Bilag**

1: Oversigtskort, luftfoto og billeder

2: Ansøgning

3: Høringssvar

4: Ansøgers bemærkninger til høringssvar

# **Punkt 13: Beslutning: Ændret anvendelse af tillægsbevilling til udskiftning af el-ledninger til julebelysning**

20/13471

## **Sagen afgøres i:**

Byrådet 2018-2021

## **Indledning**

På By-, Plan- og Miljøudvalgs mødet den 16. august 2021 blev det besluttet, at julebelysningen fra 2022 skal varetages af private aktører (handelsforeninger o.lign.), men med mulighed for driftstilskud fra en kommunal julebelysningspulje. En supplerende sagsfremstilling behandles af Økonomiudvalget den 20. september 2021.

På Byrådsmødet den 26. april 2021 besluttede Byrådet, at der skulle gives en tillægsbevilling til indkøb af nye el-kabler til eksisterende julebelysning på 400.000 kr. Udbuddet er aflyst som konsekvens af udvalgets beslutning den 16. august 2021 og Byrådet skal derfor tage stilling til, om 150.000 kr. i stedet skal anvendes til julebelysningspulje i 2021.

## **Retsgrundlag**

Vejloven

## **Relation til vision og tværgående politikker**

Vision 2030: Vi udvikler levende bysamfund og vi markerer os lokalt, nationalt og internationalt gennem et stærkt kulturliv.

## **Sagsfremstilling**

### 1. Julebelysning fra 2022

På By-, Plan- og Miljøudvalgets møde den 16. august 2021 blev det vedtaget at julebelysningen fra 2022 ikke er en opgave, der fremadrettet skal varetages af Helsingør Kommune og NSPV. Jævnfør dog tidligere sagsfremstilling om ”Julebelysning Helsingør Kommune 2021/2022”.

I stedet anvendes den eksisterende bevilling på 630.000 kr. til en søgbar pulje som foreninger og handelslivet kan søge om støtte fra til julebelysning.

Fra 2022 vil opgaven derfor ikke blive varetaget af NSPV. NSPV er varslet, at opgaven ophører og NSPV har som konsekvens af By-, Plan- og Miljøudvalgets beslutning aflyst det igangsatte udbuddet om indkøb af elkabler samt drift i forhold til opsætning og nedtagning.

### 2. Julebelysning i 2021

Det blev besluttet, at julebelysningen i Helsingør By i julen 2021 finansieres af Helsingør Kommune, og at NSPV foretager opsætning og nedtagning.

Udvalget tilkendegav et ønske om, at der i 2021 laves en søgbar julebelysningspulje på 150.000 kr., som kan finansieres af en del af den tillægsbevilling der den 26. april 2021 er bevilget til udskiftning af el-kabler til den eksisterende julebelysning.

### 2.1. Søgning af julebelysningspulje

Kriterierne for søgning af puljen i 2021 vil være følgende (enslydende med 2020):

- Ansøger repræsenterer et detailhandelsområde, der ikke har kommunal julebelysning.
- Julebelysningen skal komme borgerne til gode på et offentligt sted.
- Ansøgningen indeholder udgifter til indkøb, anlæg og/eller drift og retmæssigt indkommet.
- Anvendelsen af de ansøgte midler overholder kommunal fuldmagten i forhold til kommunal finansiering/medfinansiering.
- Vejmyndighedens godkendelse af placering (rådigheds tilladelse).

### Økonomi/Personaleforhold

Byrådet har godkendt en tillægsbevilling på 400.000 kr. til udskiftning af el-kabler til julebelysning. Dette udbud er afløst, og det anbefales at benytte 150.000 kr. til en søgbar julebelysningspulje i 2021 og de resterende 250.000 kr. lægges i kommunekassen.

Fra 2022 vil budgettet til julebelysning på 630.000 kr. blive anvendt til en søgbar julebelysningspulje. I 2022 vil beløbet dog være mindre, da der skal fratrækkes beløb til nedtagning af julebelysning primo 2022. I 2021 har udgiften til nedtagning af juleguirlander og juletræ (Axeltorv) været på ca. 280.000 kr.

### Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

- Annoncering af søgbar pulje - den 28. september (efter Byrådsbeslutningen den 27. september 2021)
- Frist for ansøgning til BLV - den 12. oktober.
- Sag på Økonomiudvalget om valg af modtagere af tilskud - den 25. oktober.
- Tilbage melding til ansøgere – den 26. oktober.

### Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

at 150.000 kr. af tillægsbevillingen til udskiftning af el-kabler anvendes til søgbar pulje til julebelysningspulje og de resterende 250.000 lægges i kommunekassen.

### Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021

Et flertal, Peter Poulsen og Claus Christoffersen (A) samt Michael Mathiesen og Jens Bertram (C) anbefaler indstillingen.

Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø) undlod at stemme.

### Fraværende:

Janus Kyhl

# Punkt 14: Beslutning: Legepladsstrategi for Helsingør Kommune 2021-2026

21/614

## Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

## Indledning

Partierne bag budgetaftalen for 2021-2024 har bestilt en legepladsstrategi, med en vedligeholdelsesplan, for at sikre bedre offentlige legepladser.

Byrådet skal tage stilling til, om legepladsstrategien kan godkendes.

## Retsgrundlag

Vejlov

Planlov

## Relation til vision og tværgående politikker

Denne sag har kobling til Vision 2030 for Helsingør Kommune og kommunens Planstrategi..

## Sagsfremstilling

I løbet af 2021 har Center for Økonomi og Ejendomme, ByLAB, Nordsjællands Park & Vej og Center for By, Land og Vand i samarbejde, udarbejdet en strategi og samlet information omkring alle nuværende legepladser i kommunen. Strategien skal sikre, at kommunen har tilbud om gode og trygge legepladser for alle, til glæde for kommunens borgere og besøgende.

### 1. Strategien (se bilag 1)

I strategien er der beskrevet to spor:

Det ene spor skal sikre, at eksisterende legepladser vedligeholdes.

Det andet spor skal sikre, at fremtidige legepladser spiller sammen med de omkringliggende byområder samt behovet i nærområdet. Derudover indeholder strategien en procesbeskrivelse for, hvordan der ved nye legepladser screenes for, hvilken identitet og eventuel signatur en ny legeplads bør have. Det fremgår ligeledes, hvordan det sikres, at relevante interesser inddrages i beslutningsprocessen.

### 2. Katalog (se bilag 2)

For at understøtte strategien har arbejdsgruppen udarbejdet et katalog, der indeholder informationer om eksisterende legepladser i Helsingør Kommune. Kataloget giver et overblik over tilstanden på legeelementerne, deres forventet levetid, målgruppen, størrelsen på legepladsen samt et overslag over, hvad en eventuel tilføjelse/større reovering vil koste når legeelementerne skal udskiftes.

Kataloget skal danne grundlag for fremtidige anlægsønsker til udvikling og udvidelse, samt nødvendige renoveringer, der ikke kan håndteres inden for den almindelige drift.

Kataloget skal løbende vedligeholdes, så det fortsat danner grundlag for, at legepladserne i kommunen fremstår trygge og i god stand.

### 3. Kampagner

Strategien lægger desuden op til, at det ved ny anlæg af offentlige legepladser skal undersøges, om der er nogle aktuelle kampagner, der kan indarbejdes i projektet. Det kan f.eks. være ”Røgfri uderum/legepladser” (fra Røgfri Fremtid/Kræftens Bekæmpelse) eller ”Skrud ned for solen mellem 12 og 15” (Kræftens Bekæmpelse).

### **Økonomi/Personaleforhold**

Strategien i sig selv har ingen økonomiske konsekvenser.

I kataloget er der angivet et økonomisk overslag og forventet resterende levetid inden for den almindelige drift.

I budget 2021-2024 er der afsat i alt 750.000 kr. til at bringe samtlige offentlige legepladser i kommunen til en ordentlig standard. Derudover er der afsat henholdsvis 1 mio. kr. og 3 mio. kr. til legeelementer/-plads på Wiibroes Plads i 2021 og Sommeriva i 2023.

Der er vedtaget en årlig pulje på 1 mio. kr. til udearealer og bevægelseszoner på skolerne, samt en pulje på 1 mio. kr. årligt til vedligehold og opgradering af daginstitutionernes legepladser.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at strategien godkendes.

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Indstillingen anbefales.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

### **Bilag**

1: Helsingør Kommunes strategi for Legepladser

2: Katalog over legepladser i Helsingør Kommune

# Punkt 15: Orientering: Wiibroe Plads, Legeelementer

20/38651

## Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

## Indledning

På By-, Plan- og Miljøudvalgets møde den 7. juni 2021 besluttede udvalget, at administrationen skulle indlede samarbejde med OP & NED om udvikling af legeelementer til Wiibroe Plads. Udvalget bemærkede til sagen, at der i det videre arbejde skal lægges vægt på at legeelementerne knytter sig til Helsingørs historie og, at legeelementerne animerer til leg og aktivitet.

På den baggrund har projektgruppen i samarbejde med rådgiverne videreudviklet det oprindelige ideforslag til den løsning, som her fremlægges til orientering sammen med den forventede tidsplan for etablering af legeelementerne.

## Retsgrundlag

Vejlov – Lov om offentlige veje mv. (paragraf 80).

Planlov

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til følgende strategiske indsatsområder i Vision 2030:

- Vi udvikler levende bysamfund med aktive rum og udfoldelsesmuligheder
- Vi åbner muligheder for fællesskaber der øger livkvaliteten
- Vi styrker vores natur, træffer bæredygtige valg og handler klimavenligt

Sagen har desuden relation til Fælles handleplan for styrket trivsel og mental sundhed 2018-2022.

## Sagsfremstilling

I slutningen af juni havde administrationen et opstartsmøde med OP & NED, hvor bemærkningerne fra udvalgsrådet og fra repræsentanter fra Helsingør Handel, ByLAB, Kultur, Helsingør Museerne og By, Land og Vand (udvælgelseskomiteen) blev fremlagt. Herunder at

- Udformningen af legeelementerne knyttes tættere til lokalområdets unikke historie.
- ”Vandhusets” funktion som skibenes mulighed for at hente drikkevand indgår i legen.
- Formidling af historien bliver en mere integreret del af designet.

I forbindelse med mødet var der en fælles besigtigelse af området, hvor ideer og mulige koncepter blev diskuteret.

Den 10. august præsenterede OP & NED det tilrettede projekt og ideerne bag de foretagne ændringer for udvælgelseskomiteen (se bilag 1). Udvælgelseskomiteen tog positivt imod det opdaterede koncept og de forslag til legeelementer, som OP & NED fremlagde.

Konceptet indeholder herefter følgende elementer:

- Forskellige former for sejl i byens farver
- Vandposterne
- Reb og rusk
- Trædækket
- Leg og lær med vand som det bærende element
- Formidling

Ideen er at installere forskellige former for sejl oven på et plateau af træ, der har en varierende udformning, så brugerne kan få følelsen af at være på et sejlede skib. I hver side af plateauet installeres der en vandpumpe, hvor man kan opsamle vand i træspande. Omkring træplateauet og op ad murene placeres skjulte motiver (stencils), som når de bliver våde ”aktiveres” og viser figurer og/eller tekst til formidling af fortællinger fra Sundtoldstiden. Oven på trædækket vil der være fastmonterede reb, som kan bruges til at sidde på og lege med.

Desuden blev det besluttet at:

- Formidlingsdelen udføres i tæt samarbejde med Helsingør Kommunes Museer.
- Der produceres en mock-up af et udsnit af legeelementet, hvor det bliver muligt bl.a. at teste om sejlene vil støje for meget på pladsen.
- Behovet for drift og vedligehold drøftes og fastlægges i samarbejde med NSPV.

## 1. Kulturnatten

Til Helsingørs kulturnat (den 24. september 2021) står OP & NED for en udstilling på Wiibroe Plads, der skal formidle, hvad der kommer til at ske på pladsen.

Der bliver stillet træspande med vand på pladsen og redskaber til at lave stencils på fliserne. På et indrammet område, som markerer det område legeelementerne placeres på, bliver der mulighed for at male ord og billeder.

## 2. Overordnet tidsplan

Modtaget tidsplan fra OP & NED (se bilag 2) – forventet overlevering af legeelementer den 11. februar 2022

	Primo september 2021	September	November 2021 – januar 2022	Primo februar 2022
OP & NED	- Endelig design - Tegninger sendes til projektgruppen	- Indhenter tilbud - Kulturnat udstilling	- Produktion	- Ibrugtagningsinspektion - Overlevering
Helsingør Kommune	- Byggeansøgning - Vand og afledning	- Tekster til formidling - Byggetilladelse		- Indvielse

## **Økonomi/Personaleforhold**

Der er på budget 2021 afsat anlægsmidler på kr. 1.000.000 til legeelementer på Wiibroe Plads.

## **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Dette projekt kræver ikke en VVM-screening.

Projektet er i overensstemmelse med Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne og kræver ikke yderligere lokalplan.

Det vurderes, at de foreslåede legeelementer ikke vil medføre problemer i forhold til kommuneplanens retningslinjer vedr. bufferzoner til Kronborg.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at orientering foretages.

## **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Orientering foretaget.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

## **Bilag**

1: Præsentation af legeelementer til Wiibroe Plads

2: Opdateret tidsplan og budget

# Punkt 16: Beslutning: Kondemnering af bolig, Teglværksvej 16B

21/9308

## Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

## Indledning

Center for By, Land og Vand er blevet kontaktet af lejer på lejemålet Teglværksvej 16B, som klager over indeklimaproblemer i deres bolig. Centeret har fået foretaget en undersøgelse af indeklimaet af et anerkendt firma, som viser, at lejemålet er sundhedsskadeligt at bo i.

Centeret har varslet en kondemnering. Kondemnering betyder et forbud mod at bo i ejendommen.

By-, Plan- og Miljøudvalget skal beslutte, om boligen skal kondemneres.

## Retsgrundlag

Byfornyelseslovens § 76:

Skønnes en bygnings benyttelse forbundet med sundhedsfare eller brandfare, jf. § 75, stk. 1-5, kan kommunalbestyrelsen nedlægge forbud mod, at bygningen eller en del af denne benyttes til beboelse eller ophold for mennesker (kondemnering). Kommunalbestyrelsen fastsætter samtidig en frist for fraflytning og rydning af de pågældende boliger eller opholdsrum.

Byggelovens § 14:

Bebyggelse, ejendommens ubebyggede arealer og derpå værende indretninger skal holdes i forsvarlig stand, således at de ikke frembyder fare for ejendommens beboere eller andre eller på anden måde er behæftet med væsentlige mangler. Endvidere skal ejendommen holdes i en under hensyn til beliggenheden sømmelig stand.

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

Helsingør Kommune modtager den 12. marts 2021 oplysninger fra lejer om indeklimaproblemer i boligen beliggende på Teglværksvej 16B. Udlejer bliver i den forbindelse hørt om sagen. Den 15. april 2021 foranlediger Helsingør Kommune med assistance fra Bøgh & Helstrup Bygningsbiologisk Rådgivning (Bøgh & Helstrup) en besigtigelse af boligen, med henblik på at foretage målinger og observationer.

Efter besøget har Bøgh & Helstrup på baggrund af målinger og observationer i forbindelse med besigtigelsen udarbejdet en besigtigelsesrapport dateret 19. april 2021. Rapport er vedlagt som bilag 3.

Det fremgår af rapporten, at der blev registreret forhøjet vækst/forekomst af skimmelsvamp. Bøgh & Helstrup vurderer, at niveauet af skimmelsvampe i boligen er sundhedsskadeligt. I rapporten er vurderingen af indeklimaet uddybet, og det fremgår, at der er risiko for sundhedsfare ved at opholde sig i boligen, som følge af forekomsten af skimmelsvamp. Centeret henviser til rapportens bilag 2, hvori boligens tilstand er vist, med en orange markering på en skala fra grøn til rød. Der er en tilhørende beskrivelse af sundhedsforholdene i bilaget.

På denne baggrund varslede Helsingør Kommune overfor udlejer og lejer, at man påtænker at nedlægges forbud mod beboelse og ophold i boligen på grund af sundhedsfare. Det vil sige en kondemnering af boligen. Udlejer er indforstået med, at boligen skal skimmelsvampsrenoveres, men skal bruge mindst 12 måneder på det.

Han har oplyst, at boligen står tom p.t. da lejer blev opsagt med fraflytning den 31. maj 2021.

Træffer udvalget beslutning om, at boligen skal kondemneres, vil dette blive tinglyst på ejendommen, og boligen kan først lejes ud til beboelse, når renoveringen er gennemført, og det er dokumenteret, via et anderkendt firma, at boligen ikke er sundhedsskadelige at bo i. Herefter vil administrationen ophæve kondemneringen.

I sager om indeklimaproblemer i boliger, følger administrationen en procedure som beskrevet i bilag 4.

### Centerets vurdering

Centeret vurderer på baggrund af den udarbejdede rapport, at der er grundlag for at kondemnere boligen med hjemmel i byfornyelseslovens § 76. Baggrunden for dette er, at kommunen har en forpligtelse til at sikre, at borgere ikke udsættes for sundhedsfare, eller brandfare ved benyttelse af bygninger.

### **Økonomi/Personaleforhold**

Da der ikke er en lejer i boligen, er der ingen behov for genhusning, og dermed ingen udgifter i dette.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen har været sendt i høring hos sagens parter.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at lejemålet på Teglværksvej 16B kondemneres, og dette tinglyses på ejendommen.

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Indstillingen godkendt.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

### **Bilag**

1: Kortbilag

2: foto, kortbilag

3: Rapport

4: Procedure

## **Punkt 17: Orientering: Afgørelser fra klageinstanser 13-09-2021**

21/980

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

### **Indledning**

Der er 7 afgørelser til orientering.

### **Retsgrundlag**

Byggeloven

Planloven

### **Relation til vision og tværgående politikker**

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

### **Sagsfremstilling**

*1.1 Afgørelse i sag om byggetilladelse til enfamiliehus, Gammel Strandvej 440E, 3060 Espergærde – Sags nr. 21/19605*

En række naboer i lejlighederne på Gammel Strandvej 442A, har den 11. februar 2021 klaget til Byggeklageenheden, Nævnenes Hus, over Center for By, Land og Vands byggetilladelse dateret 14. januar 2021.

Klagerne skriver, at byggeriet ikke overholder byggeretten, og at projektet derfor skulle have været helhedsvurderet, og afgørelsen bør hjemvises til fornyet behandling hos Center for By, Land og Vand.

Byggeklageenheden har den 18. juni 2021 afvist at realitetsbehandle sagen, da klagerne ikke er klageberettigede.

*1.2 Afgørelse i sag om støjgener fra varmepumpe, terrænregulering og for høj bebyggelse, Søhusvej 47, 3100 Hornbæk – Sags nr. 19/31278*

Byggeklageenheden, Nævnenes Hus, har afvist at realitetsbehandle en klage over støj, terrænregulering og bygningshøjde på Søhusvej 47.

Centeret har indsendt udtalelse, resume og aktliste til sagerne på adressen herunder om byggetilladelsen til sommerhuset.

Byggeklageenheden afviser at behandle støjgener fra varmepumpe, da dette forhold ikke er reguleret af byggeloven.

Byggeklageenheden henviser til, at der samtidig er klaget til Center for By, Land og Vand over forholdene, der vedrører byggeloven. Center for By, Land og Vand skal tage stilling til de anførte klagepunkter i forhold til byggeloven.

*1.3 Afgørelse i sag om byggetilladelse til at opføre 20 enfamiliehuse, carporte og udhuse, Rørtangvej 2D, 3070 Snekkersten – Sags nr. 21/19041*

Sagen handler om en klage fra en nabo over en hævet terrasse. Naboen føler der er indbliksgener.

Center for By, Land og Vand har afgjort, at der ikke er indbliksgener, som kan behandles i forhold til byggeloven, idet terrassen er mere end 2,5 m fra klagers skel.

Byggeklageenheden afviser at behandle klagen, da klageren ikke opfylder betingelserne for at være klageberettiget.

*1.4 Afgørelse i sag om byggetilladelse til to nye kviste, Nordre Strandvej 217C, 3140 Ålsgårde – Sags nr. 20/11082 og 21/13923*

Center for By, Land og Vand gav den 28. maj 2020 en byggetilladelse til to nye kviste på Nordre Strandvej 217C, 3140 Ålsgårde.

Den 29. marts 2021 klagede naboen og ejeren af Nordre Strandvej 217B, til Center for By, Land og Vand omkring en fransk altan på Nordre Strandvej 217C. Den franske altan mente han gav et uønsket indbliksgene.

Center for By, Land og Vand besvarede klagen med at den fransk altan var lovlig at etablere, da den er inden for byggeloven, og at der ikke skal søges byggetilladelse til den.

Naboen klagede over at franske altan til Byggeklageenheden.

Den 12. juli 2021 besluttede Byggeklageenheden at hjemvise afgørelsen til fornyet behandling, idet de fastslår at:

- Center for By, Land og Vand skal foretage partshøring.
- Center for By, Land og Vand skal tage konkret og begrundet stilling til hvorvidt det ansøgte byggeri overholder byggeretten.
- Center for By, Land og Vands afgørelse skal henvise til de retsregler, som er truffet efter.

*1.5. Afgørelse i sag om byggetilladelse til enfamiliehus, Gammel Strandvej 440E, 3060 Espergærde – Sags nr. 21/8212*

Kommunen gav den 14. januar 2021 en fornyet byggetilladelse til et nyt enfamiliehus på Gammel Strandvej 440 E i Espergærde. Afgørelsen blev påklaget den 9. februar til Byggeklageenheden, som den 9. august har hjemvist sagen til fornyet behandling.

Enheden skriver, at der ikke i sagen er oplysninger om koter for det naturlige terræn, og at kommunen derfor ikke har haft de fornødne oplysninger til at fastslå, at byggeriet overholder byggeretten.

Kommunen skal derfor træffe en ny afgørelse i sagen.

*2.1 Afgørelse i sag om afslag på landzonetilladelse til stald/læskur til heste, Rørtangvej 1A, 3070 Snekkersten – Sags nr. 19/28360 og 20/9966*

Planklagenævnet har omgjort Center for By, Land og Vands afslag på landzonetilladelse til tilladelse til 100 m<sup>2</sup> stald/læskur til heste på Rørtangvej 1A, umiddelbart uden for fredet areal i Rørtangkilen. Der var allerede opført en stald uden tilladelse inden for fredningen og Center for By, Land og Vand skal nu håndhæve sit påbud om at fjerne den allerede opførte stald og give byggetilladelse til stalden/læskuret med den af klagenævnet tilladte placering.

*2.2 Afgørelse i sag om afslag på landzonetilladelse til jagthytte/udhus og lys på ridebane, Rørtangvej 1A, 3070 Snekkersten – Sags nr. 20/4801 og 20/9963*

Center for By, Land og Vand gav den 20. februar 2020 lovliggørende landzonetilladelse til stort stuehus (over 500 m<sup>2</sup>), som var indrettet i flere landbrugslænger. Det oprindelige stuehus, som er forfaldent og anvendes til udhus, fik samtidig landzonetilladelse til fortsat at være bolig, såfremt den etableres inden for 10 år. Center for By, Land og Vand tillod desuden en ridebane fra 1995 med vilkår om, at her ikke måtte være lys. Hestehold på 8 heste blev også tilladt.

Center for By, Land og Vand afslog derimod landzonetilladelse til en for nyligt opstillet jagthytte, hvor vildt skæres op.

Planklagenævnet ophæver Center for By, Land og Vands afslag på landzonetilladelse til jagthyttten. Nævnet vurderer, at hytten ikke kræver landzonetilladelse, men er omfattet af undtagelsesbestemmelsen om udhuse i planlovens § 36 stk. 1 nr. 8.

Planklagenævnet hjemsender endvidere spørgsmålet om lys på ridebanen til fornyet behandling, idet Center for By, Land og Vand ikke har belyst tidspunktet for etablering af lyset tilstrækkeligt og fremlagt oplysningerne for ejer og Fredningsnævn forud for afgørelsen.

Center for By, Land og Vand skal nu tillade boligen i længerne og godkende jagthyttten efter byggeloven samt behandle spørgsmålet om lyset på ridebanen igen.

*2.3 Afgørelse i sag om dispensation fra lokalplan til opført hegn på Strandvejen, Strandvejen 246, 3070 Snekkersten – Sags nr. 20/15885*

Center for By, Land og Vand har dispenseret til en genopførelse af et hegn på Strandvejen 246, 3070 Snekkersten. Naboer havde via Drachmann Advokater klaget over afgørelsen, idet de var af den opfattelse, at det var i strid med principperne for lokalplanen.

Center for By, Land og Vand har fået medhold i afgørelsen, idet Planklagenævnet har afgjort, at det ikke var i strid med principperne for Lokalplan 1.150.

## **Økonomi/Personaleforhold**

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

## **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

## **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

at orientering foretages.

## **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Orientering foretaget.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

## **Bilag**

- 1: Afgørelse - Byggeklageenheden - Gammel Strandvej 440E
- 2: Afgørelse - Byggeklageenheden - Søhusvej 47
- 3: Afgørelse - Byggeklageenheden - Rørtangvej 2D
- 4: Afgørelse - Byggeklageenheden - Nordre Strandvej 217C
- 5: Afgørelse - Planklagenævnet - Rørtangvej 1A
- 6: Afgørelse - Planklagenævnet - Rørtangvej 1A
- 7: Afgørelse - Planklagenævnet - Strandvejen 246
- 8: Byggeklageenhedens afgørelse 9. august Gammel Strandvej 440E

## **Punkt 18: Eventuelt**

20/22247

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Udvalget tilkendegav et ønske om at deltage i Transportministeriets forsøg om hastighedsnedsættelse.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

## **Punkt 19: Meddelelser**

20/22243

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

### **Sagsfremstilling**

Keldsø-fredningen

Fredningsnævnet har truffet afgørelse vedr. gennemførelse af en fredning af Keldsø-området i Helsingør og Gribskov Kommuner. Sagen behandles nu i Miljø- og Fødevareklagenævnet, der har inviteret til besigtigelse den 21. september og til offentligt møde den 22. september. Center for By, Land og Vand deltager i det offentlige møde som tilsynsmyndighed for den kommende fredning.

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Orientering foretaget.

#### **Fraværende:**

Janus Kyhl

### **Bilag**

1: Invitation til besigtigelse og offentligt møde

## **Punkt 20: Orientering: Kommende sager**

20/22245

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

### **Sagsfremstilling**

Kl.15.00-15.30 Info om byrådsinfo.

Beslutning: Endelig vedtagelse af Lokalplan 1.179, Haveforeningen Pindemosen og tillæg 12 Pindemosen

Beslutning: Klimatilpasningsplan i høring

Beslutning: Revision af vandløbsregulativer - høring

Beslutning: Administrationsgrundlaget for kystbeskyttelse

Beslutning: Dispensation til helårsbeboelse i sommerhus, Hindbærvej 3

Beslutning: Tilladelse til helårshus på Bergmannsdalsvej 6.

Beslutning: Forslag til Bæredygtig byudvikling - procesværktøj

Beslutning: Drøftelse af principper for nye parkeringsnormer

Beslutning: Administrationsgrundlag om vejboeder

Beslutning/orientering: Notat om arboret

Beslutning: Forslag til Lokalplan og kommuneplantillæg, Skibstrup Solcelleanlæg

Beslutning: Vejanlæg på ekspropriationslign. vilkår

Beslutning: Vejanlæg på ekspropriationslign. vilkår

Beslutning: Dispensation til helårsbeboelse i sommerhus, Fyrrevej 6

Beslutning: Dispensation til helårsbeboelse i sommerhus, Nordre Strandvej 475

Beslutning: Dispensation fra lokalplan 1.177: Lovliggørelse af enfamiliehus, Julianelund 30

Beslutning: Nedlæggelse af forbud mod nedrivning af hus på Odinhøjvej 180

### **Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

Orientering foretaget.

#### **Fraværende:**

Janus Kyhl

## **Punkt 21: Godkendelse af referat**

### **Sagen afgøres i:**

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

# Punkt 22: Beslutning: Permanent ændring fra 1 times til 2 timers parkering i Helsingør centrum

21/27227

## Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

## Indledning

Byrådet har den 30. august 2021 besluttet, at der skal fremlægges en sag om muligheden for at ændre parkeringsrestriktionerne permanent fra 1 til 2 timer i Helsingør centrum.

Byrådet skal tage stilling til, om parkeringsrestriktionerne skal ændres for at gøre bykernen mere attraktiv for de handlende og handelsdrivende.

## Retsgrundlag

Lov om offentlige veje

## Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

## Sagsfremstilling

Denne sag skal belyse mulighederne for permanent udvidelse af parkeringsrestriktioner fra 1 time til 2 timer i Helsingør centrum.

Byrådet har bedt om, at administrationen undersøger om der fra handelslivet er opbakning til permanent at ændre parkeringsrestriktionerne i Helsingør centrum fra 1 time til 2 timer.

Der har siden den 23. november 2021 været 2 perioder med 2 timers parkering i Helsingør centrum, hvor der tidligere var 1 times parkering. 1. periode var i forbindelse med julehandel fra 23. november 2020 med ophør 31. december 2020 og seneste periode var som led i genåbning efter Corona gældende fra 1. april 2021 og udløb 31. august 2021.

Udbredelse af 2-times zonen i Helsingør centrum kan ses af bilag 1 (registreret som 1 times zone), og restriktionerne gælder mandag-fredag 9-17 og lørdag 9-13.

### 1. Høring af handelslivet

Administrationen har spurgt Helsingør Handel, Helsingør Bymidteforum og Grundejerforeningen Helsingør (GIH) om deres holdning til at ændre parkeringsrestriktionen i Helsingør centrum permanent. Alle er vendt tilbage med positiv indstilling til permanent ændring til 2-timers parkering i Helsingør centrum (hvor der tidligere var 1 times zone).

### 2. Praktiske ændringer som skal foretages

- Ændringer af permanente skilte og zonetavler på vej ind i Bykernen samt på p-pladser og kantstenspladserne. Skiltene erstattes løbende i takt med, at skiltene skal udskiftes grundet slitage, herunder når de opsatte klistermærker med 2-timers parkering begynder at forfalde (påregnet over en 2-3 års periode).
- Ændringerne skal formidles digitalt via web og parkerings app.

### 3. Omkostninger ved ændring til 2 timers parkering i zonen

- Manglende indtægt ved pålægning af afgifter i 1-times zonen som i 2019 udgjorde ca. 3.000 afgifter – det antages at der max kan pålægges 50 % af disse afgifter, hvis restriktionen ændres til 2 timer: Svarende til ca. 30.000 kr. i manglende indtægt pr måned.
- Administrationen vil løbende holde øje med om antallet af afgifter stabiliserer sig som følge af ændret arbejdsruter mm.

### 4. Dialog med Politiet

Ændringen kræver politiets samtykke, hvis der skal kunne ske parkeringskontrol/pålæggelse af parkeringsafgifter. Administrationen har kontaktet vejsagsafdelingen som oplyser, at Politiet ikke afviser løsningen. Politiet er dog bekymret for den forøgede søgetrafik ændringen kan forårsage.

### **Økonomi/Personaleforhold**

*Permanent ændring af parkeringsrestriktion i bykernen*

Beskrivelse	2021 (manglende indtægter)	2022 (manglende indtægter)
2 timers parkering	120.000	360.000

Der ønskes en tillægsbevilling på 120.000 kr. i 2021. Svarende til 4 måneder (september-december). De manglende indtægter på 360.000 kr. årligt søges indarbejdet som en driftskorrektion i budget 2022 og frem. Begge indarbejdes på budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering.

Merudgifterne til løbende udskiftning af skiltningen (som følge af slitage) finansieres inden for egen ramme på budgetområde 204 Trafik, Vej og Parkering.

### **Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse**

Annoncering i dagspressen og på kommunens hjemmeside og på Facebook.

### **Indstilling**

Center for By, Land og Vand indstiller,

1. at der træffes beslutning om, hvorvidt der skal ske permanent ændring af parkeringsrestriktionen fra 1 time til 2 timer (indenfor 1 times zonen).
2. at der søges en tillægsbevilling på 120.000 kr. i 2021.
3. at der indarbejdes en driftskorrektion på 360.000 kr. i budget 2022 og frem.

**Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 13-09-2021**

## Ad 1

Et flertal, Peter Poulsen og Claus Christoffersen (A) samt Michael Mathiesen og Jens Bertram (C) anbefaler, at der sker en permanent ændring af parkeringsrestriktionen fra 1 time til 2 timer (indenfor 1 times zonen).

Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø) undlod at stemme.

## Ad 2 og 3

Et flertal, Peter Poulsen og Claus Christoffersen (A) samt Michael Mathiesen og Jens Bertram (C) anbefaler indstillingerne.

Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø) undlod at stemme.

### **Fraværende:**

Janus Kyhl

### **Bilag**

1: Kort over 1time zone - ændring fra 1 time til 2 timer