

REFERAT Naturgruppen d. 28-09-2017

Mødedato Torsdag d. 28. september 2017 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, BLV

Mødedeltagere Ebbe Kanneworff, Helle Øelund, Jørgen Hansen, Mogens Aarslef Hansen, Poul Erik Pedersen, Niels Jakob Larsen Olsen, Jens Bjerregaard Christensen (Fravær), Ebbe Nielsen (Fravær), Bente Nielsen, Nikolaj Brejl, Anne-Marie Møldrup, Annemarie Westh Jepsen, Johannes Hecht-Nielsen, Morten Weile (Fravær)

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Havbrug i Kattegat ud for Nordkysten?.....	5
Sandfodringsprojektet.....	7
Frugttræer i Helsingør kommune.....	8
Orientering fra Naturgruppen.....	9
Orientering fra Helsingør kommune.....	10
Eventuelt.....	11
Næste møde.....	12

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Indstilling

Godkendt.

Johannes Hecht-Nielsen bød velkommen til Anne Louise Busk, der skal overtage sekretærposten i Naturgruppen efter nytår.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Indstilling

Godkendt

Punkt 3: Havbrug i Kattegat ud for Nordkysten?

17/20424

Indledning

Helle Øelund, DN Helsingør

Det ser ud til at Kattegat ud for Nordkysten er blevet erklæret "egnet" til havbrug. Kan vi som kommune protestere mod det? jeg vedhæfter kortet over Kattegats "egnethed".

Indstilling

Helle Øelund: Vi er bekymrede for uheldige konsekvenser, både for miljøet i Øresund og for bademiljøet fra Gilleleje og østover. Tanken er at muslinger skal samle affaldsstoffer op, men der er stærk strøm, som kan føre affaldsstofferne ned i Øresund, og der kan være medicinrester fra dambruget.

Vi vil gerne have at kommunen tager fat i det, og siger, at vi ikke er interesserede.

"Havbrug" på land kan være økologisk ansvarlige, men ikke et rigtigt havbrug.

Ebbe Kannevorff: der er heller ikke tænkt at muslingerne skal være samme sted som havbruget – underligt.

Engang i mellem kommer der en kraftig bundstrøm og re-suspenderer sedimentet, så det suser gennem Øresund for at sedimentere længere nede.

Dårligt, når vi nu vil beskytte Øresund.

Så selvom uden for Øresund, så har det afgørende betydning for inde i Øresund.

I forvejen er bundvandet meget iltfattigt, så der skal ikke meget til af mere iltfattigt miljø.

Annemarie Westh Jepsen: Det er et led i vækstpakke for havbrug. Der er lavet en screening for hvor er der forhindringer + produktionsfaktorer + miljøeffektindikatorer (f.eks. risiko for iltsvind).

Rent formelt kan vi som kommune ikke protestere over en screening.

Der kan komme en høring senere, hvor vi så kunne kommentere.

Hvis der besluttet at etablere et havbrug på en konkret lokalitet, kræves en række godkendelser og tilladelser, herunder en miljøgodkendelse, hvor organisationerne er klageberettigede.

Johannes Hecht-Nielsen: Kan naturgruppen kommentere fagligt på det? DN-lokalafdeling kunne skrive et udkast?

Poul Erik Pedersen: Friluftrådet har gjort noget et andet sted. Vil undersøge i Friluftsrådet.

Bilag

Havbrug egnethed.pdf

Punkt 4: Sandfodringsprojektet

15/23946

Indledning

Helle Øelund, DN Helsingør

Vi vil gerne høre hvad der sker med sandfodringsprojektet mellem de 3 kommuner, nu hvor man ifølge forslag til ny kystbeskyttelse overlader beslutning om "den bedste" kystbeskyttelse til kommunerne.

Indstilling

Helle Øelund: Har kommunen samme kompetencer som kystdirektoratet mht. sandfodring og kystbeskyttelse?

Kommunens politikere kan være tætte på grundejerne.

Vi er bekymret for, om kommunen kan sige nej til typer af kystbeskyttelse.

Holder de 3 kommuner fast ved sandfodringsprojektet?

Johannes Hecht-Nielsen: Ja. Det tager tid, men projektet er stadig i fremdrift. F.eks. er der møde i morgen. Rådgiverne på det tekniske myndighedsprojekt er udpeget: NIRAS + Hasløv Kjærsgaard +DHI.

Vi vil stadig kunne spørge kystdirektoratet om ekspertise.

Ministeren har sagt, at man skal acceptere faste beskyttelse, men det må ikke skade naboen. Men det vil altid skade naboen, med mindre de selv har fast beskyttelse.

F.eks. er det OK at give lov til fast kystbeskyttelse til en lodsejer, der ligger med fast kystbeskyttelse til begge sider.

Vi kender borgerne, men også forholdene, måske bedre end Kystdirektoratet.

Ebbe Kanneworff: rådgiver til udbud af sand? Det rigtige sand.

Annemarie Westh Jepsen: Vi er ved at lave et udbud til en rådgiver, som kan hjælpe med at lave ansøgning om råstofindvinding. Spørgsmålet om det rigtige sand skal indgå i opgaven.

Ebbe Kanneworff: GEUS ved hvor forekomsterne af det rigtige sand er.

Mogens Aarsleff: Kunne man melde ud til offentligheden, at man stadig satser på sandfodringen?

Annemarie Westh Jepsen: På næste udvalgs møde kommer der en orienteringssag om sandfodringsprojektet.

Punkt 5: Frugttræer i Helsingør kommune

17/10155

Indledning

Mogens Aarsleff Hansen, Agenda 21

Agenda 21 samarbejder som bekendt med kommunen om plantning af frugtlunde.

Nu da 2017-plantesesæsonen står for døren er spørgsmålet, om NSPV har egne planer for plantning af frugt bærende park- og vejtræer?

Indstilling

Nikolaj Brejl: NSPV har ikke planer om plantning af frugttræer. Vi er positive over for konkrete forslag om frugttræer.

Vi bevarer også frugttræer i forbindelse med udtynding, men har generelt ikke planer om plantning af træer.

Johannes Hecht-Nielsen: Når vi planter træer, så gerne frugttræer.

Poul Erik Pedersen: Bag Hallandsparken kunne man godt sætte nogle flere frugttræer.

Der er lokal fokus på de få vilde æbletræer, der er. Gerne i samarbejde med Apperupskolen.

Nikolaj Brejl: Vi tager i mod konkrete forslag, som sendes til os.

Jørgen Hansen: Kunne vi plante ude i Vestkilen eller i Rolighedsmoserne?

Punkt 6: Orientering fra Naturgruppen

Indstilling

Mogens Aarsleff: lille venteliste til økohaverne i Nyrup. Vil bede Naturstyrelsen om at give mere areal til økohaverne.

Repræsentanterne fra Naturstyrelsen (Jens Ole Andersen og Anna Thormann) tager det med hjem.

Poul Erik Pedersen: Kunne man få Færgevejskilen med i nationalparken?

Annemarie Westh Jepsen: måske fik vi det ikke med pga. lidt tynd fysisk sammenhæng. Lidt svært for os at sende et høringssvar med ekstra areal, da vi jo allerede har meldt areal ind. Men superfint, hvis nogle fra Naturgruppen tager det med i høringssvar. Vi vil være positive for at få Færgevejskilen med.

Bente Nielsen: intern fest for fjernvandringsruten i oktober, 10 års arbejde er sluttet.

Helle Øelund: Frivillighedsgruppen vil gerne indmelde færgevejskilen i et høringssvar.

Punkt 7: Orientering fra Helsingør kommune

Indledning

Annemarie Westh Jepsen: N2000 nye afgrænsninger, høring til 3. januar, se <http://mst.dk/natur-vand/natur/natura-2000/natura-2000-omraaderne/justering-af-natura-2000-omraaderne/>

Vi skal etablere et naturråd sammen med 5 andre kommuner i Nordsjælland til at bidrage til det grønne danmarkskort i kommuneplanerne. Halsnæs kommune bliver sekretariatskommune.

Ebbe Kanneworff: kunne NSPV ikke fjerne græs fra græsslåning af rabatter – og i det hele taget slå rabatterne mere naturvenligt?

Johannes Hecht-Nielsen: der er forskellige holdninger til udseende.

Anne-Marie Møldrup: naturteamet har haft dialog med NSPV om naturvenlig slåning det sidste årstid. Senest om ændrede tidspunkter for slåning med henvisning til anbefalingerne på Miljøstyrelsens hjemmeside <http://mst.dk/natur-vand/natur/national-naturbeskyttelse/3-beskyttede-naturtyper/naturplejeportalen/smaabiotoper/smaabiotoper-pleje/>

Naturteamet vil betale for høslæt med fjernelse af materiale som forsøgsordninger på udvalgte skråninger/vejrabatter.

Bl.a. vil vi lave høslæt på skrånningen bag BLV ind mod Prøvestenen. Vi har tænkt at så bivenlige planter på den brede top, jf. sidste naturgruppemøde. Skal vi det, eller lade der komme naturlige planter?

Naturgruppen: OK til at så bivenlige planter.

Jørgen Hansen: Der er lupiner ud mod Kongevejen. Den er invasiv og kvæler alt. Hvad er kommunens holdning? Vejdirektoratet sår dem overalt. I Sverige prøver de at komme af med lupinerne.

Annemarie Westh Jepsen: På næste møde har vi ønsker om 3 oplæg: Forsyning Helsingør + rekreativt kystprojekt ved/Carsten Strøm + Tinkeruprenden ved/Andreas J. Busch. Vi må lige overveje om det bliver for mange.

Helle Øelund: Kunne vi høre om mikroplast i grundvandet fra FH?

Annemarie Westh Jepsen: Vi har lige holdt møde, og de (og ingen andre) kan sige noget om mikroplast i grundvandet. Vi tror det ikke selv, men drikkevandet kan blive kontamineret fra mange kilder (fra rør, fra nedfald). Vi indånder sikkert mere mikroplast end vi drikker.

Miljøstyrelsen kommer med en valid analysemetode i løbet af efteråret.

Over 60 % af mikroplast i havet kommer fra dækslid.

Punkt 8: Eventuell

Punkt 9: Næste møde

Indledning

Næste møde er torsdag den 30. november kl. 16 med efterfølgende julefrokost.