

REFERAT Naturgruppen d. 29-11-2018

Mødedato Torsdag d. 29. november 2018 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, BLV

Mødedeltagere Christian Holm Donatzky, Ebbe Kannevorff, Helle Øelund, Jørgen Hansen, Mogens Aarslef Hansen, Poul Erik Pedersen, Niels Jakob Larsen Olsen, Jens Bjerregaard Christensen (Fravær), Ebbe Nielsen, Bente Nielsen, Nikolaj Brejl, Annemarie Westh Jepsen, Morten Weile (Fravær), Anne Louise Busk

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Helsingør Kommunes CO2-regnskab.....	5
Hvad er natur?.....	7
Grønt Danmarkskort.....	10
Dragetransport.....	11
Orientering fra Naturgruppen.....	12
Orientering fra Helsingør Kommune.....	13
Eventuelt.....	14
Næste møde.....	15

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Indstilling

Ebbe Nielsen, Tikøb Jagtforening:

Bente Nielsen, Dansk Vandrelaug:

Tikøb Jagtforening og Dansk Vandrelaug vil ikke tages til indtægt for dagsordenspunkt 4.

Poul Erik Pedersen mente, at punktet var er clearet af med de øvrige organisationer.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Indstilling

Godkendt

Punkt 3: Helsingør Kommunes CO2-regnskab

18/32370

Indledning

Karen Marie Pagh Nielsen, Klimasekretariatet, Center for By, Land og Vand:

Oplæg om Helsingør Kommunes CO2-regnskab

Indstilling

Karen Marie Pagh Nielsen gennemgik klimaregnskabet for Helsingør Kommune som virksomhed og som geografisk område på baggrund af rapporterne ”CO2-kortlægning som geografisk område 2017” og CO2-regnskab 2007-2017” for kommunen som virksomhed.

Status er, at kommunen som geografisk område ser ud nu, når vi ikke ned på 1 t/CO2 pr. borger i 2030. Klimaregnskaberne hjælper med at sætte et realistisk mål. Der er fortsat et mål om at være energineutral i 2050.

Ebbe Kannevorff: Trafikken vokser og transportsektoren udgør en stor del af klimabelastningen. Hvad kan kommunen gøre ved den private trafik?

Karen Marie Pagh Nielsen: Verdensmålene 11 og 9 handler om bæredygtig by og infrastruktur. Kommunen kan planlægge for infrastrukturen for privat trafik og satse på en bæredygtig kollektiv transport. Kommunen som virksomhed kan konvertere til el, når vi udskifter bilparken.

Ebbe Kannevorff: Hvorfor laver man byudvikling ude på landet – fx Apperup bebyggelsen, hvor der ikke er adgang til god kollektiv trafik? Byudvikling skulle være tænkt som bæredygtigt bydele.

Christian Holm Donatzky: Vi skal gøre det attraktivt at stille bilen. Sørge for godt kollektivt net og gode cykelstier. Der er netop lavet en cyklisthandlingsplan og afsat et fast beløb til realiseringen.

Ebbe Kannevorff: Der mangler cykelstier ud af byen. Hvordan skaber man incitament til at købe elbiler?

Poul Erik Pedersen: Vi kan se, at transport stor faktor - 46 % af forbruget. Også inkl. flytrafikken, som vi får en andel af. Uanset andelen af transport, er klimabelastningen dog faldet lidt.

Kan man adskille opgørelsen i kollektiv transport, privat bilisme, flytransport, etc?

Karen Marie Pagh Nielsen: I rapporten er opgørelsen opdelt. Transport udgør samlet set 65000 t/CO2 og heraf er 51500 fra biler.

Ebbe Kannevorff: Kellersis-byggeriet opfordrer også til privatbilisme.

Christian Holm Donatzky: Man kan regulere med afgifter på flybrændstof og skabe incitament til andre energiformer. Kommunen i sit seneste udbud af busruter sikret, at der kommer biogasbusser.

Helle Øelund: Prioritér cykelstier i områder, hvor der kommer flere børnefamilier, og hvor børnene kan cykle i skole, fx ved Apperup.

Christian Holm Donatzky: Der er dog nogle cykelstier i projektet – men ikke nok efter min mening.

Karen Marie Pagh Nielsen: Man kan opfordre regeringen, om at gøre elbilerne mere attraktive. Omstillingen til el-biler er en national opgave. Men som kommune kan man lave bedre P-forhold, og give prioritet på nogle gader for el-biler.

Ebbe Nielsen: Hjemmeplejen har lige købt nye biler (21 biler), hvorfor er det ikke elbiler?

Karen Marie Pagh Nielsen: Hjemmeplejen kører relativt meget og små distancer – det er er oplagt mulighed for at køre på el. Men der mangler politisk beslutning.

Christian Holm Donatzky: Det kommer! Vi skal rette udbudspolitikken ind efter det mest bæredygtige i stedet for det billigste.

Mogens Aarsleff: Den total omkostning på elbiler er vel lavere?

Karen Marie Pagh Nielsen: Kommunen leaser – jo mere man kører med elbil, jo bedre kan det betale sig.

Mogens Aarsleff: Hvor højt går vi over 1 ton/indbygger for stille et realistisk mål?

Karen Marie Pagh Nielsen: 1,7 t/CO2 pr. borger

Poul Erik Pedersen: Vil nævne Biodiversity i Ebeltoft. Det handler fx om blomstrende bånd gennem byen. Biodiversity er en bæredygtighedsplan for byen, som kan bruges til inspiration.

Helle Øelund: Er kommunen Klima+ kommune?

Karen Marie Pagh Nielsen: Vi er i gang med at blive Klima+ kommune. DN ændrede kriterierne for Klima+ til mere restriktive krav. Men Helsingør Kommune lever op til kriterierne.

Vi mangler bare at lave en beskrivelse af nogle igangværende projekter med klimaeffekt.

Christian Holm Donatzky: Vi har stillet forslag om at kommunens egen transport til møder/konferencer etc. sker med tog/bus eller fælleskørsel.

Ved flyrejser skal flyrejsen CO2-kompenseres efter gældende standarder.

Bilag

CO2 kortlægninger og status for klimaarbejdet 29112018.pdf

1 side om klima- og bæredygtighedsplanen - Handout.pdf

Punkt 4: Hvad er natur?

18/26095

Indledning

Danmarks Naturfredningsforening Helsingør, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Vandrelaug, DOF Nordsjælland, Tikøb Jagtforening og Agenda 21 Helsingør:

Helsingør Kommunes vurderinger i Miljørapporten (Nirasrapport) og kommune-plantillæg 39 om Kellerisbebyggelsen på 400 boliger:

(vurderingerne er taget fra rapportens afsnit 1. Ikke teknisk resume):

De landskabelige værdier påvirkes ikke af bebyggelsen. Områdets væsentligste værdier vurderes at være de landskabelige værdier.

Området er udpeget til potentielt naturnetværk og spredningskorridor. Ved at overgå fra intensiv landbrugsdrift til et ekstensivt areal med overdrevskarakter, som kan udvikle en struktur, der gør arealet egnet som den spredningskorridor, den var tænkt.

Helsingør Kommune (HK) har vurderet, at oplevelsen af skovbryn, diger og terrænets markante form med forholdsvis store højdeforskelle kan fastholdes, såfremt der holdes afstand ved placering af bebyggelse og anlæg.

HK vurderer, at områdets landskabs-, natur- og kulturtræk opleves som et sammenhængende hele, også vil opleves sådan i en bebygget sammenhæng.

HK vurderer, at der kan indarbejdes lange kig tværs over arealet til skovbrynet og over arealets sydlige del mod Øresund.

Den nye grænse mellem by og land får en tydelig markering i landskabet.

DN Kommentar:

Kommuneplantillægget forsøger at beskrive, at bebyggelsen med 400 boliger ikke ændrer oplevelsen af landskabsrum og natur, men nærmest tillægger området større værdi efter bebyggelse for områdets brugere.

Kommuneplantillægget overfører og forstærker Nirasrapportens værdidomme og uden rapportens forbehold.

Natur

1. Der vurderes ikke at være væsentlige miljø- og naturmæssige konsekvenser af at ophæve skovbyggelinjen og realisere bebyggelsen.
2. Naturværdierne i landskabet er begrænsede.
3. Skoven vil få flere besøgene. Forøgelsen vil ikke påvirke naturindholdet i væsentlig omfang.
4. Den øgede rekreative brug forventes ikke at påvirke naturtilstanden i naturområderne væsentligt.
5. Dyr i området vurderes ikke at blive negativt påvirket af øget færdsel. Halvdelen (1/4) af området udlægges til spredningskorridor.
6. Det vurderes at lokalplanen vil medføre øget naturindhold i området i forhold til i dag.

Landskab

7. Planforslagene vil ikke medføre ændringer i området af et omfang, så det påvirker befolkningens rekreative muligheder væsentligt eller befolkningens sundhed.
8. Ændringen fra landbrugsområde til byområde er i sig selv en væsentlig ændring af landskabet, men området er allerede udsat for kraftig påvirkning, særligt støj fra motorvejen præger området.
9. Bygningerne placeres, så de understreger de landskabelige kvaliteter.
10. Den landskabelige karakter opretholdes
11. Den visuelle påvirkning vil opfattes, som en væsentlig ændring af landskabet i området, når det ændres fra dyrket mark til et byområde.

Det undrer forslagsstillerne, at Nirasrapporten behandler emnerne "natur" hhv. "landskab" adskilt. Alle udsagn og vurderinger bør vel tage udgangspunkt i en helhed?

Brugen af termerne "naturværdier", "naturindhold", "naturtilstand" og "naturområde" virker uklare.

Hvilke objektive kriterier ligger til grund for at boligbebyggelse har større naturindhold end dyrkede marker?

Hvordan skal man forstå, at bebyggelsen opretholder den landskabelige karakter, samtidigt med at den visuelle påvirkning vil opfattes som en væsentlig ændring af landskabet?

Det må resumerende være tilladt at spørge "Hvad er natur"?

Indstilling

Dennis Larsen, områdeleder i Byudvikling og Geodata (nu Bylaboratoriet) åbner drøftelsen.

Mogens Aarsleff: Der er ikke nogle objektive argumenter for at et bebygget område kan øge naturindholdet. Hvordan kan landskabskarakteren opretholdes – når den ændres?

Ebbe Kannevorff: Hvad er natur? Kan man adskille naturen fra landskabet? Her er der tale om et naturlandskab med randmiljøer og overgangszoner, fx fra skov til mark og mellem dige og det åbne land. Naturens bærekapacitet er overskredet i forhold til at bevare kvalitetene. Havenaturen kan næppe opretholde de eksisterende naturkvaliteter.

I naturbeskyttelseslovens § 17 skal skovbrynet bevares som landskabselement.

I forhold til landskabsoplevelsen er åbne landskab som kontrast til bebyggelsen vigtig. Og kigget fra Hornbækvej bør bevares.

Poul Erik Pedersen: Der er også et flot landskabsstrøg i Vestkilen langs Klostermosevej op mod golfbanen og LO skolen. Hvad er det for landskabelige værdier, vi ønsker at bevare?

Kommunen bør have en politik for at bevare det åbne landskab, hvis man fortsat satser på at trække folk til kommunen. Når der skal byudvikles på Rasmus Knudsens Vej, bliver der så givet dispensation fra skovbyggelinjen? De åbne strøg er vigtige. Hvis man bebygger det hele, mister man kvalitetene.

Lad os i stedet rydde op i industrizonerne.

Helle Øelund: Bynatur er vigtig i forhold til de rekreative værdier.

Skal landskabet ved Kelleris fortsat være udpeget som bevaringsværdigt landskab? Hvordan kan det tages ud af udpegningsplanen som bevaringsværdige landskaber?

Det er også DN's opfattelse at Niras-rapporten er ikke uvildig, af den grund at den er bestilt af kommunen til et bestemt formål, og derfor sigter mod at kun godskrive projekter. Der er f.eks. ikke undersøgt for bilag IV arter eller padder.

Ebbe Kannevorff: Helsingør Kommune skal ikke udvikle mere i landzonen overhovedet. Hvorfor skal kommunen vokse?

Christian Holm Donatzky: Tilflytning er afgørende for økonomien. Befolkningen bliver ældre.

Dennis Larsen: Der er altid en del politik i byudviklingsprojekter. Det ligger i Fingerplanen, at man må bygge 2 km fra stationen.

Helle Øelund: Projektet kan ikke overholde støjgrænser for beboelse, der er anbefalet i WHO's rapport.

Dennis Larsen: Vi forholder os til de gældende krav fra Miljøstyrelsen. I kommende etaper tager vi hensyn til eventuelle nye krav.

Helle Øelund: Hvorfor har man i stedet ikke udviklet i Espergærde Erhvervsquarteret?

Dennis Larsen: Kelleris-processen startede før overvejelserne i erhvervsquarteret.

Mogens Aarsleff: Hvorfor bygger man ikke hellere i Tikøb?

Annemarie Westh Jepsen: Når vi skelner mellem natur og landskab, så er det fordi generelt arbejder på den måde. Vi bruger et screeningskema, hvor vi skelner mellem f.eks. natur/miljø/landskab. Miljø definerer vi som den kemiske kvalitet

af vores omgivelser. Natur er arter, naturtyper, biodiversitet og landskab er et områdes visuelle kvaliteter

Dvs. vi kan have en vurdering som værdifuldt landskab og dårlig naturindhold – og omvendt.

Dennis Larsen: Der kan også være naturindhold i en by.

Ebbe Kannevorff: Der er ikke reelt et skel mellem landskab og natur. De åbne landskaber fungerer som spredning- og fourageringsområder for dyrene.

Vigtigt at have de åbne omgivelser. Det er en værdi for Helsingør Kommune at bevare det grønne Helsingør.

Helle Øelund: Kronborg Strandby er et eksempel på ødelæggelse af naturområdet. Der er i realiseringen ikke nogle sigtelinjer igennem bebyggelsen (se bilag: Kronborg Strandby)

Hvad med Kelleris prospektet – det ser besnærende ud, men hvordan bliver det reelt?

Dennis Larsen: Princippet i Kelleris er de overordnede kiler. Vi kan ikke både lave store kiler, huse og transparent bebyggelse. Vi kan fortætte bebyggelsen, så den ligger koncentreret og bevare kiler, hvor man ikke kan bygge.

Jørgen Hansen: Rolighedsmoserne er kommunens bedste fuglelokalitet.

Ebbe Nielsen: Går ind for byggeriet – kan godt lide projektet.

Mogens Aarsleff: Med den fremtidige inddragelse af Julielund i byzone er der udpeget erstatningsnatur i Kelleris. Kan man nå at ændre byggefelterne omkring digerene og til skovbrynet?

Christian Holm Donatzky: Det er svært at rykke rundt på byggefelter uden at det går ud over de grønne kiler andetsteds.

Dennis Larsen: Vi har vurderet, at det er ikke ideelt at koncentrere al bebyggelsen omkring den eksisterende bebyggelse i området. I stedet skal der være en åben kile mellem den eksisterende og Kelleris bebyggelsen.

Ebbe Kannevorff: Hvorfor er det kun DN der rejser fredninger, uden Helsingør Kommune som medrejsere. Hvorfor er kommunen naturfjendtlig?

Christian Holm Donatzky: Jeg er ikke naturfjendtlig – men det er min vurdering, at Kelleris ikke er natur. Jeg anerkender at området har landskabelige kvaliteter. Det er den lokalplan, jeg har været med til at beslutte, der i højest grad tager hensyn til naturen.

Espergærde er grundlæggende bygget på åben mark. Og projektet ligger i tråd med den udvikling, der sker i hovedstadsregionen generelt. Er alle ubebyggede områder god natur - hvor rangerer dyrket mark på den skala.

Ebbe Kannevorff: I DN har man forskellige fredningskategorier som baggrund for at stille fredningsforslag. Der er noget, der hedder en beliggenhedsfredning, som tilfældet i Færgevejskilen. Kelleris har også den type kvalitet for mennesker.

Jørgen Hansen: Hvad synes Christian Donatzky selv er natur?

Christian Holm Donatzky: F.eks. Gurre Sø eller Teglstrup Hegn er meget mere natur end Kelleris.

Bilag

Kronborg Strandby.pdf

Punkt 5: Grønt Danmarkskort

17/10516

Indledning

Helle Øelund, DN:

DN vil gerne vide, hvordan det går med Grønt Danmarkskort også i forbindelse med Kelleris.

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Kommuneplanen sendes i høring i starten af det nye år.

Mogens Aarsleff: Vil det i den nye plan være slut med kommuneplantillæg?

Christian Holm Donatzky: Det vil det næppe.

Anne Louise Busk: De hidtidige udpegninger for naturnetværket er grundlæggende justeret på baggrund af de nye data og krav til udpegning af naturinteresserne.

Områderne er udpeget på baggrund af data fra Biodiversitetskortet, fra luftfotos og med inddragelse af lokal viden om naturområdernes særlige kvaliteter og potentialer.

Vi har i høj grad taget udgangspunkt i biodiversitetskortene og så har vi selv fastlagt en fremgangsmåde, som vi har fundet relevant for kommunens natur.

Vi har helt overordnet taget landbrugsarealer ud, hvor vi har vurderet – understøttet af biodiversitetskortene - at naturindholdet ikke er sådan, at vi skal prioritere en naturindsats her.

Nogle steder har vi alligevel landbrugsarealer med i udpegningerne som potentiel natur, f.eks. Tuse Næs ved Esrum Sø, som ligger umiddelbart op af Natura 2000 området, og som dertil har en interessant topografi og uforstyrrethed, der gør området spændende at kigge på som naturgenopretning. Selvfølgelig som frivillig indsats. Området blev foreslået af DN i naturrådsregiet – vi havde ikke selv set det.

Vi har også kigget på kommunalt ejede forpagtningsarealer, hvor vi kan have en politik om at formålet i højere grad bliver natur. Her har vi først og fremmest set på de kommunalt ejede arealer, der er fredede, eller marker, som støder op til og forbinder særlig værdifuld natur, så de er vigtige som forbindelseskorridorer.

Ud fra den overordnede metode har i vores udkast til Grønt Danmarkskort udtaget området ved Kelleris af det potentielle naturnetværk. Vi vil hellere prioritere naturindsatsen andetsteds. Også af den grund, at det er planlagt for byudvikling her, og derfor er andre interesser for området, som vi også har skullet tage hensyn til.

Det er klart, at hvis lokalplanen endeligt vedtages, vil vi kunne inddrage naturbælterne og kilerne i Grønt Danmarkskort som ”eksisterende natur”, da naturformålet så vil være sikret med lokalplanen.

Poul Erik Pedersen: Kan vi få kortet på igen til næste møde? Jeg vil også gerne se på sammenhængen til nationalparkplanen.

Helle Øelund: Vi vil gerne fremover diskutere nogle konkrete lokaliteter i Grønt Danmarkskort. Vi kan melde stederne ind til dagsordenen.

Punkt 6: Dragetransport

12/26157

Indledning

Helle Øelund, DN:

Vi vil gerne vise, hvordan det står til i sagen om Dragetransport i landzone.

Bilag

Drage transport.pdf

Punkt 7: Orientering fra Naturgruppen

Indstilling

Poul Erik Pedersen: Halsnæs Kommune har lavet en meget god plan over deres natur- og formidlingsindsats – til inspiration.

Mogens Aarsleff: Agenda 21 laver en indsats omkring affaldssortering. Der er bl.a. et åbent møde i toldkammeret. Til Agenda 21's generalforsamling 6. marts 2019 kommer der en oplægsholder fra Forsyning Helsingør, der vil holde oplæg om affaldssorteringen.

Hvorfor er affaldssorteringen ikke i gang endnu?

Annemarie Westh Jespen: Det er bl.a svært at finde de rigtige beholdere til affaldssortering. Der er rift om dem, for der mange kommuner, der er i gang med affaldssortering. Også med hensyn til biler til flerinddelte beholdere er det svært at finde de rigtige. Derudover har forsyningen skiftet leverandør på affaldsafhentningen.

Christian Holm Donatzky: Vi spørger jævnligt til det.

Helle Øelund: Er det en del af arkitekturen på kraft-varmeværket, at der er lys dag og nat?

Annemarie Westh Jespen: Vi kan undersøge det.

Bente Nielsen: Dansk Vandrelaug har i 2018 lavet kampagnen ”maritime vandringer”: Det er på foreningsniveau blevet til i alt 398 vandreture; 20 pr. afdeling; i alt 9.917 deltagere, 25 deltagere pr. tur – og der er samlet set vandret 3 gange rundt om jorden.

Poul-Erik Pedersen: 2020 er Naturens år og der kommer et projektsamarbejde mellem DR, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Måske skulle Helsingør Kommune forberede noget?

Jørgen Hansen: Der er ikke mange gode fuglelokaliteter på Helsingør Kommunes arealer – kun på statens.

Ebbe Nielsen har fanget 1 mink i efteråret. Kan Helsingør Kommune stille jagtarealer til rådighed for nye jægere på kommunale arealer?

Punkt 8: Orientering fra Helsingør Kommune

Indstilling

Anne Louise Busk: Der er afsat 40.000 til bi-venlig kommune, herunder til gennemførelse af udsåning af bi-striber i agerlandet.

Jakob Olsen er kommunens tovholder i NOLA. Opfordrer til at landmanden må bruge sine egne såningsmaskiner.

Annemarie Westh Jepsen: Det endelige kystfodringsprojekt er lige på trapperne. Vi forventer en tilladelse til råstofeftersforskning i slutningen af december – og at vi vil har et resultat i løbet af foråret.

Kystkommuners anmodning om at Miljøstyrelsen står for VVM-processen er ikke taget imod af Miljøstyrelsen. Det kommer til at stille store krav til koordinering af processerne.

Christian Holm Donatzky: Der var en meget god historie i Helsingør Dagblad på Jakob Olsens ejendomme med naturopretning i Gurre Å.

Vi vil arbejde på at gøre NSPVs vintertjeneste mere miljørigtig med befugtet salt, som betyder, at der anvendes væsentligt mindre salt. Salt er stadig bedste alternativ, for alternative midler er meget dyre – vil koste over 20 mill.

NSPV skal indkøbe nye maskiner, der spreder saltet ordentligt.

Byrådet har vedtaget en ny ejerstrategi for Forsyning Helsingør, med ændringer, der betyder at forsyningen er blevet noget grønnere i farven.

[Udkast ejerstrategi](#) for Forsyning Helsingør A/S (byrådsmøde 26.11.2018)

Punkt 9: Eventuelt

Indstilling

Mogens Aarsleff: Stor glæde over stop for sandsugning.

Ebbe Kannevorff: Det smarteste i forbindelse med kystsikringsprojektet er at lave en sandsløjfe, hvor sandet til vedligeholdelsesfodringen tages på Lappen med slæbesugning på Lappen. Er sandsugningsstoppet et problem for den løsning?

Poul-Erik Pedersen: Hvordan bliver de grønne organisationer inddraget i kystsikringsprojektet?

Annemarie Westh Jepsen: Organisationerne vil blive orienteret i grønne råd i de tre kommuner. Der er også en følgegruppe af grundejere, der bl.a. skal orienteres om bidragsfordelingsmodellerne.

Punkt 10: Næste møde

Indledning

Torsdag den 28. februar 2019 kl. **14:30-16:30**