

REFERAT By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 d. 16-08-2021

Mødedato Mandag d. 16. august 2021 kl. 15:00

Mødested Pyramiden, Prøvestenen

Mødedeltagere Christian Holm Donatzky, Jens Bertram, Claus Christoffersen, Peter Poulsen, Janus Kyhl, Michael Mathiesen, Jørgen Bodilsen

Indholdsfortegnelse

Beslutning: Godkendelse af dagsorden.....	3
Temamøde: Trafiksikkerhedsplan - drøftelse vedrørende målsætning, fokusområder, lokaliteter og t	4
Beslutning: Forespørgsel om ombygning af ejendommen Hovedvagsstræde 2/Jernbanevej 6, Helsi	8
Beslutning: Dispensation til opførelse af byggeri i 3 etager samt udnyttet tagetage på Jernbanevej 4	11
Beslutning: Dispensation til opførelse af ny bygning på Jernbanevej 12, Helsingør.....	17
Beslutning: Byggetilladelse til etablering af kunstgræsbane med tillægsbaner og belysning samt dis	21
Beslutning: Julebelysning Helsingør Kommune 2021/2022.....	28
Beslutning: Temalokalplan for bevaringsværdige bygninger i Helsingør Kommune.....	32
Beslutning: Endelig vedtagelse af Planstrategi 2030 på baggrund af høring.....	35
Beslutning: Høringsvar på havplanen og på forslag til indsatsplan fra Länsstyrelsen i Skåne.....	41
Orientering: Muligheden for etablering af en sti på stranden i forbindelse med Nordkystens Fremtid	44
Orientering: CO2 udledninger fra Helsingør Kommune som virksomhed 2020.....	46
Orientering: Afgørelser fra klageinstanser 16-08-2021.....	50
Orientering: Kommende sager.....	53
Eventuelt.....	54
Meddelelser.....	55
Godkendelse af referat.....	57

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

20/22241

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Dagsordenen godkendt.

Punkt 2: Temamøde: Trafiksikkerhedsplan - drøftelse vedrørende målsætning, fokusområder, lokaliteter og borgerinddragelse

21/10963

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

Trafiksikkerhedsplan 2021-2030 er under udarbejdelse.

By-, Plan og Miljøudvalget skal drøfte målsætning, fokusområder og lokaliteter samt tage stilling til igangsætning af borgerinddragelse.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Ingen bemærkninger.

Sagsfremstilling

Cowi deltager på By-, Plan- og Miljøudvalgsmødet den 16. august og faciliterer en temadrøftelse vedrørende trafiksikkerhed. Præsentationen til mødet inklusiv spørgsmål til udvalgets medlemmer vedlægges i bilag 1. Spørgsmålene fremgår af side 11.

I Helsingør er trafiksikkerhed, mobilitet og sundhed højt på dagsordenen. Den hidtidige målsætning om en halvering af antallet af dræbte og tilskadekomne i 2020 med udgangspunkt i årene 2010-2012 samt nultolerance i forhold til trafikdræbte skal fornyes.

Skal den kommende lokale målsætning være ligeså ambitiøs som målsætningen på landsplan, kræver det en robust trafiksikkerhedsplan, med bredt ejerskab hos kommunens interessenter herunder politikerne.

Formålet med temamødet er, at få fastlagt og drøftet en række emner til brug for udarbejdelsen af Trafiksikkerhedsplan 2021-2030. På mødet præsenteres forskellige problemstillinger og temaer, som kan kvalificere de strategiske valg til trafiksikkerhedsplanen. Trafiksikkerhedsrådet har allerede drøftet punkterne, og rådets anbefaling er beskrevet under hvert emne.

1. Beslutning: Målsætning

Trafiksikkerhedsarbejdet i Helsingør Kommune har hidtil lagt sig op ad de nationale målsætninger på området, dog med en skærpelse i form af nultolerance for antal dræbte.

Målsætningen i den nuværende trafiksikkerhedsplan er at antallet af personskader skal halveres i perioden fra 2012-2020. Målsætningen medfører at antallet af personskader skulle nedbringes fra 34 til 17 i år 2020. Målsætningen er lige præcis

opnået.

Ultimo 2020 udkom Færdselssikkerhedskommissionens Handlingsplan 2021-2030, se bilag 2 og 3. Trafiksikkerhedsrådet anbefaler, at vi fortsat følger de nationale mål givet i Færdselssikkerhedskommissionens plan.

Den nye nationale målsætning er følgende:

Med udgangspunkt i de politiregistrerede trafikulykker:

- I 2030 skal antallet af dræbte i trafikken være højst 90.
- I 2030 skal antallet af alvorligt tilskadekomne i trafikken være højst 900.

Med udgangspunkt i landspatientregisteret:

- I 2030 skal antallet af lettere tilskadekomne i trafikken være højst 10.000

Trafiksikkerhedsrådet anbefaler, at trafiksikkerhedsplanen bør indeholde en målsætning om en halvering af antallet af tilskadekomne i 2030 med udgangspunkt i årene 2018-2020 – svarende til max 11 tilskadekomne i 2030.

Derudover anbefaler Trafiksikkerhedsrådet, at der fortsat skal være nultolerance for dræbte.

2. Beslutning: Borgerinddragelse

Center for By, Land og Vand og Trafiksikkerhedsrådet foreslår, at der gennemføres en borgerinddragelsesproces ved indsamling af input via hjemmesiden og et online borgermøde.

Indsamling af input via hjemmesiden fungerer sådan, at borgerne kan tilgå/printe en formular med nogle konkrete spørgsmål, som man kan diskutere, for eksempel med familien, naboerne eller de nærmeste venner. Herefter kan borgerne logge ind på hjemmesiden og skrive de idéer og input ind, som de har talt sig frem til.

På det online borgermøde vil trafiksikkerhedsanalysen blive præsenteret, ligesom der vil blive samlet op på de foreløbige indkomne input og borgerne vil få lejlighed til at høre og drøfte andres input.

Materialet er forberedt og klar til udsendelse 1. september.

Online borgermødet påtænkes gennemført den 28. september 2021 kl. 19-21.

3. Drøftelse: Fokusområder

I trafiksikkerhedsplanen udpeges en række fokusområder til brug for at få defineret tilgangen for de kommende års trafiksikkerhedsarbejde. En del af fokusområderne er givet ud fra analysen af de politiregistrerede ulykker i Helsingør

Kommune i perioden 2016-2020. En del fokusområder er givet i Færdselssikkerhedskommissionens Nationale handlingsplan. Endelig kan en del fokusområder bero på lokale politiske ambitioner. Her er det relevant at drøfte nedenstående:

1. Hvad er den overordnede vision for en trafiksikker udvikling af Helsingør Kommune?
2. Hvad indebærer trafiksikkerhedsarbejde for By-, Plan- og Miljøudvalget? Fysiske tiltag? Adfærd og kampagner?
3. Mange ulykker skyldes for høj hastighed efter forholdene. Og konsekvenserne af ulykkerne bliver alvorligere, hvis hastigheden er høj. I hvilket omfang skal trafiksikkerhedsplanen arbejde med begrænsninger af hastigheden?
4. Ca. halvdelen af de personer, der kommer til skade i trafikken i Helsingør Kommune, er lette trafikanter (fodgængere, cyklister og knallertkørere). Hvordan skal vi understøtte trafiksikre veje blandt lette trafikanter, så både den reelle og den oplevede trafiksikkerhed styrkes? Skal der fokuseres på fysiske tiltag eller kampagner.
5. Uopmærksomhed i trafikken fører til mange ulykker. Uopmærksomhed er alt fra snak i håndholdt mobiltelefon og betjening af diverse udstyr, til snak med passagerer og dagdrømmeri. Mange af disse forhold kan vi ikke bygge os ud af, og derfor deltager kommunen i opmærksomhedskampagner. Hvad skal prioriteringen være mellem kampagner og anlæg i trafiksikkerhedsplanen?

4. Drøftelse: Udpegning af lokaliteter

Den gængse tilgang i trafiksikkerhedsarbejdet har gennem mange år været, at udpegning af lokaliteter til trafiksikkerhedsforbedring er sket på baggrund af 3 personskader eller 5 person- og materielskader. For Helsingør Kommunes vedkommende vil denne tilgang medføre at der skal ses på 15 lokaliteter, hvoraf 7 er på statsvej.

For fremadrettet at opretholde og forbedre trafiksikkerheden i kommunen anbefaler administrationen, at tilgangen til udpegning af lokaliteter udvides til at omfatte flere parametre. Således kigges der på lokaliteter med 2 personskader eller 4 person- og materielskader. Derudover suppleres med viden om de seneste 10 års ulykker samt viden om det samlede ulykkesbillede for strækning og kryds på en given vej. Med denne tilgang udpeges 43 lokaliteter, hvoraf 7 er på statsvej.

Trafiksikkerhedsrådet anbefaler, at By, Plan og Miljøudvalget drøfter tilgangen til udpegning af lokaliteter.

Økonomi/Personaleforhold

Ingen bemærkninger.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Tidsplan:

1. september til 3. oktober 2021: Borgerinddragelse

28. september 2021: Borgermøde online

9. december 2021: Forslag til plan forelægges By, Plan og Miljøudvalget

Primo 2022: Planen sendes i høring

Primo 2022: Planen vedtages af Byrådet

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

1. at målsætning for trafiksikkerhedsplanen følger det nationale mål om halvering af antallet af alvorligt tilskadekomne med udgangspunkt i årene 2018-2020.
2. at målsætningen for dræbte fastholdes, med nultolerance for dræbte i trafikken.

3. at borgerinddragelse sættes i gang.
4. at valg af fokusområder drøftes.
5. at valg af kriterier til udpegning af lokaliteter drøftes.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Ad 1-3

Indstillingerne godkendt.

Ad 4-5

Drøftet.

Bilag

- 1: Præsentation til Temamøde 16.08.2021
- 2: Færdelssikkerhedskommissionens Nationale Handlingsplan - Mål og strategi
- 3: Færdelssikkerhedskommissionens Nationale Handlingsplan - anbefalinger til indsatser

Punkt 3: Beslutning: Forespørgsel om ombygning af ejendommen Hovedvagtsstræde 2/Jernbanevej 6, Helsingør

21/17422

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

Administrationen har modtaget en forespørgsel om ombygning af ejendommen Hovedvagtsstræde 2/Jernbanevej 6 i Helsingør, matr. nr. 289c, Helsingør Bygrunde.

Udvalget skal tage stilling til, om der skal arbejdes videre med projektet.

Retsgrundlag

Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne

Lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer

Relation til vision og tværgående politikker

Bosætnings- og boligpolitikkenes mål om at bevare og styrke kulturmiljøer og bygningsarv til glæde for borgere og besøgende.

I planstrategiens indsatser fokuseres på fortætning uden for den historiske bykerne.

Sagsfremstilling

1. Projektets indhold

Projektet indeholder en ombygning af ejendommen til erhvervslejemål i bygningens stueetage og 30 ungdomsboliger i 3 etager ovenpå.

Ombygningen medfører bl.a.:

- Øget bygningshøjde: bygningen forhøjes med i alt to boliglag: en fuld etage og en udnyttet tagetage.
- Ny facade mod gaden: ændret vinduesantal og -størrelser, fjernelse af facadedekoration.
- Ny tagform: det nye tag er med høj rejsning, eksisterende sadeltag er med lav rejsning.
- Fjernelse af eksisterende tårn i tagfladen på hjørnet og gavlkvist mod Jernbanevej.
- Etablering af altangange som adgang til boligerne på alle tre etager på gårdfacaden.
- Påbygning af trappetårn og elevatorårn på gårdfacaden.

Ejendommen har et grundareal på 724 m². Bebyggelsesprocenten oplyses ikke, men vurderes af administrationen til at være ca. 230 %.

1.2. Gårdareal, friareal og parkering

Gårdarealet indrettes med 5 parkeringspladser, der er dog ikke plads til manøvreareal for parkeringspladserne inden for matriklens grænser. Friarealer til boligerne er placeret på altangangene.

2. Lokalplanens indhold

Ejendommen er udpeget som en af bykernens bevaringsværdige ejendomme i historicistisk byggestil og er omfattet af lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne, der bl.a. har til formål at sikre byens bevaringsværdige bygninger. Bygningerne må kun ombygges efter lokalplanens bestemmelser, der fastlægger en maksimal bebyggelseshøjde på 2 etager med udnyttet tagetage samt fastholdelse af bygningens ydre karakteristika. Bebyggelsesprocenten er fastlagt til maksimalt 110 %.

3. Administrationens vurdering

3.1. Bevaringsværdier

Ombygning af en bevaringsværdig bygning i det omfang, som forespørges, vil blive ligestillet med nedrivning af en bevaringsværdig ejendom. Bygningens originale karakteristika i form af skala, bygningshøjde, vinduesrytme, detaljer i mur og facade herunder tårnophugning og gavlkvist samt tagform vil blive ændret i den nye bygning.

I den nye planstrategi 2030 fokuseres på, at fortætning skal ske uden for bykernen, for ikke gradvist at nedbyde vores kulturarv og erstatte den med bebyggelse, der går ud over den omgivne bys skala.

3.2. Bebyggelsens omfang

Projektet viser en overbebyggelse af grunden, som bl.a. illustreres af, at der ikke er plads til parkering eller gårdmiljø, og at friarealer til boligerne henvises til altangange. Altangange fungerer som adgang til boligerne og også som altaner. Generelt forringer altangange boligkvaliteterne. De udfordrer privatheden og kvaliteten af de boligrum, der ligger ud til altangangen og udgør ikke brugbare private friarealer, da de øvrige beboere passerer gennem. I projektet vurderes altangangene hertil at afsnøre nabobygningens Strandgade 60s gårdrum (side 6 i skitse materialet).

3.3. Skygge og indbliksgener

En forholdsvis lille karré, hvor der opføres bebyggelse i 3 etager med udnyttet tagetage vil medføre et gårdrum, der konstant ligger i skygge, ligesom skyggerne på lejlighederne særlig i nabobebyggelsen mod nordøst vil øges. Hertil kommer forøgede indbliksgener til særligt Strandgade 64-68, hvilket forværres af altangangene.

3.4. Forholdet til byens skala

Projektet for Hovedvagsstræde 2 mfl. illustrerer problemerne i at bryde ”byens skala”, der er et udtryk for sammenhængen mellem bygningsmasse og karreernes størrelse. Det medfører bl.a. meget pressede gårdrum og friarealer

med ringe (eller ingen) dagslysforhold og altangangsbyggeri. Argumenterne for at fortætte hentes typisk i bygningens gadefacade, hvor der i nærheden findes højere bygninger, mens de negative konsekvenser i høj grad bliver tydelige på bygningernes bagside og i gårdrummene. I dette tilfælde betyder det for ringe boligkvaliteter – både for boligerne og for boliger i nabobygningerne.

Skitsemateriale fra ansøger er vedlagt som bilag. Materialet illustrerer ikke den eksisterende nabobygning mod nordøst, Jernbanevej 4, men i stedet en bygning der er 2 etager højere.

3.5. Anvendelse

Der ansøges om at opføre private ungdomsboliger. I modsætning til hvad der gælder for almene ungdomsboliger, kan kommunen ikke håndhæve, at boligerne i realiteten anvendes til ungdomsboliger.

4. Konklusion

Byggeriet bryder med eksisterende planlægning og intentioner med lokalplanen mv., ved at der bygges ud over de tilladte 2½ etager og facaden ændres markant.

Hertil har byggeriet ingen friarealer, og altangangsløsningen som adgang til boligerne medfører utilstrækkelige boligkvaliteter.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

Indstilling

Administrationen indstiller,

at der meddeles afslag på forespørgslen om at ombygge ejendommen Hovedvagsstræde 2/Jernbanevej 6.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A), Christian Holm Donatzky (B) samt Jørgen Bodilsen (Ø) godkendte indstillingen.

Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) stemte imod indstillingen.

Bilag

1: Skitsemateriale

Punkt 4: Beslutning: Dispensation til opførelse af byggeri i 3 etager samt udnyttet tagetage på Jernbanevej 4, Helsingør

21/17470

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

Dall & Lindhardtsen A/S har på vegne af ejer søgt om en positiv tilkendegivelse af, om der kan opføres et byggeri i op til 3 etager samt udnyttet tagetage på Jernbanegade 4 samt del af Bramstræde 1A.

Udvalget skal beslutte, om den gældende lokalplan skal overholdes, eller om der skal meddeles dispensationer, så projektet kan realiseres.

Udvalget behandlede en ansøgning på samme ejendom den 11. januar 2021, hvor udvalget besluttede, at sende sagen tilbage med henblik på, at der udarbejdes et nyt forslag med en lavere bygningshøjde.

Retsgrundlag

Lokalplan 1.150 for "Helsingør Bykerne"

Planloven

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen relation til tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Dall & Lindhardtsen A/S har på vegne af ejer, fremsendt et revideret projekt for fremtidigt byggeri på de nævnte ejendomme.

Projektet omhandler et byggeri i 3 etager samt udnyttet tagetage. Der påtænkes etableret erhverv i stueplan, og 3 lejligheder på henholdsvis 1. og 2. sal samt 2 lejligheder i tagetage.

De pågældende ejendomme har et lille grundareal, og bebyggelsesprocenten vil forventeligt blive ca. 265 % for Jernbanevej 4 og 380 % for Bramstræde 1A-C. Der henvises til vedhæftede beskrivelse af projektet udarbejdet af Dall & Lindhardtsen A/S.

Lokalplan 1.150 giver mulighed for en bebyggelsesprocent på max 110 %.

Ud over bebyggelsesprocenten fastsætter lokalplanen en række bestemmelser om etageantal, bygningsdybder og bygningers udseende m.m. Det fremsendte projekt forholder sig til de tre primære udfordringer, etageantal, bebyggelsesprocent, bygningsdybde.

Der er detaljerede bestemmelser i lokalplanen, som der ikke er redegjort for. Ansøger har oplyst, at alle lokalplanens øvrige bestemmelser opfyldes i forbindelse med den videre bearbejdning af projektet.

De bygninger, som står på ejendommene er ikke udpeget som bevaringsværdige i lokalplanen, og kan umiddelbart tillades nedrevet.

1. Nabohøring

Ansøgningen har været sendt i nabohøring, hvor der er kommet 3 indsigelser.

Ret & Råd som repræsentant for Restaurant Lai Lai angiver, at det nye byggeri vil få økonomiske konsekvenser for deres restaurant.

Ernst Sørensen ejer af Strandgade 64 2 tv og som repræsentant for Rådmand Davids hus Strandgade 70, Ejerforeningen Red House Strandgade 64-68, Ejerforeningen Bramstræde 3a, b og c. Overordnet angiver indsigerne, at der er tale om et byggeri som burde blive afvist, idet projektet afviger væsentligt fra Lokalplan 1.150 og at denne skal overholdes ved nybyggeri. Projektet vurderes endvidere og være yderst skæmmende og massivt. Hertil vil stort set alle boliger/erhverv i denne karre miste rigtig meget i værdi og det værdifulde åbne, fri syn mod områdets smukke bygninger. Byggeriet vurderes endvidere og medføre forøgede indbliksgener samt skygge.

En bøjning af bestemmelser i lokalplanen vil være katastrofal, og danne præcedens for de øvrige ejendomme, herunder, den meget smukke hjørnejendom, naboen Jernbanevej/Hovedvagtstræde, hvorefter et lille gårdrum, som skal deles af langt flere beboere (uderum), biler og affaldshåndtering end tilfældet er i dag, ligesom gården vil blive mørk, kedelig og føre tankerne tilbage til den "Sorte Firkant" i København.

Ejer af Bramstræde 3B 4 th. Indsiger mener at lokalplanens bestemmelser om højde skal overholdes, idet en afvigelse vil kunne medføre tilladelser til flere høje huse. Hertil reduceres ejeres udsigt.

1.1. Ansøgers bemærkninger til indsigelser

Ansøger anser indsigelserne håndteret i projektforslaget og har derfor ikke yderligere bemærkninger.

2. Administrationens vurdering

Der er følgende 3 muligheder i forhold til det ansøgte:

1. Lokalplanen overholdes fuldt ud.
2. Der dispenseres til dele af projektet.
3. Der dispenseres fra lokalplanen til projektet som det foreligger beskrevet.

Ad 1.

Projektet afvises, og ansøger henvises til at overholde lokalplanen.

Ad 2.

Det ansøgte afviger fra bestemmelserne i Lokalplan 1.150 for så vidt angår:

- a. Parkering
- b. Bygningsdybde
- c. Bebyggelsesprocent
- d. Etageantal
- e. Synlig tagrende
- f. Dybde på altaner samt deres afstand til skel
- g. Tilgængelige friarealer

Det ansøgte er ikke i strid med lokalplanens principper. Det vil derfor være lovligt at meddele dispensationer.

a.

Ifølge p-normen i Kommuneplan 2019, skal der etableres i alt 10 parkeringspladser på ejendommen.

Lokale forhold, dobbeltudnyttelse af pladser, et overordnet ønske om at flytte trafik fra biler til cykler og alternative transportløsninger, vil i konkrete tilfælde være medvirkende til afvigelser fra parkeringsnormerne.

Lokalplanen angiver i vejledningen til bestemmelsen om parkering, at *"Byens store tæthed gør, at der ikke er plads til mere parkering, desuden er det hensigten at prioritere friarealer."* Det er sædvanligt i Helsingør Bykerne, at der ikke kan etableres parkering på den enkelte ejendom, hvorfor administrationen kan anbefale en dispensation.

b.

Lokalplanen angiver et byggefelt på 10 m fra vejskel og ind i gården. Bygningens stueetage ønskes opført ud over byggefeltet ind i gården, med ca. 4 m. Den eksisterende bygning på Bramstræde 1A, er opført med en overskridelse på ca. 7 m, hvorfor den nye bygning vil have et mindre "fodaftrek" end den eksisterende bygning. En del af den ønskede overskridelse anvendes til kombineret trappe og elevatorårn. Elevatorårnet overskrider byggefeltet med ca. 2 m.

Ansøger har oplyst, at hvis elevator/trappetårnet skal holdes inden for byggefeltet, vil det medføre, at de 2 små lejligheder på 1. sal og 2. sal skal fjernes. Hertil vil det blive svært at indrette caféen. Dette særligt hvis der ikke meddeles tilladelse til køkkenet ud over byggefeltet over mod Bramstræde 1A-C.

Det skal hertil bemærkes, at lokalplanen vil give mulighed for etablering af en tagterrasse oven på det flade tag i stueetagen.

Idet der er tale om opførelse af en ny bygning, og der er få tilgængelige friarealer, vil administrationen kun anbefale en overskridelse af byggefeltet i forbindelse med trappe/elevatorårnet og dermed ikke selve bygningen ud over byggefeltet over mod Bramstræde 1A-C. Tilladelse til overskridelse af byggefeltet i forhold til trappetårnet skyldes dels, at det er en

transparent bygningsdel, dels at det vil medvirke til en bedre mulighed for at udnytte bygningens til indretning af lejlighederne.

c.

Projektet medfører en meget høj bebyggelsesprocent, særligt for Bramstræde 1A-C. En høj bebyggelsesprocent vurderes i sig selv, ikke at være problematisk, idet en bebyggelse som er i overensstemmelse med lokalplanen, også vil medføre en høj bebyggelsesprocent, da grundstørrelsen er lille. En udnyttelse af ejendommen med det ansøgte volumen, medfører imidlertid et presset gårdrum og ringe friarealer. Administrationen kan derfor ikke anbefale en dispensation til den ansøgte bebyggelsesprocent. Administrationen kan anbefale en bebyggelsesprocent, som svarer til en bebyggelse som er i overensstemmelse med lokalplanen i forhold til etageantallet, tillagt elevator/tappetårn som ansøgt.

d.

Lokalplanen angiver, at nye bygninger må opføres med maksimalt 2 etager og udnyttet tagetage.

Det ansøgte projekt med 3 etager og udnyttet tagetage, er med til at illustrere problemerne i at bryde ”byens skala”, der er et udtryk for sammenhængen mellem bygningsmasse og karreernes størrelse. Det medfører bl.a. ringe dagslysforhold i gårdrummet. Argumenterne for at fortætte hentes i bygningens gedefacade, hvor der i nærheden findes højere bygninger, mens de negative konsekvenser i høj grad bliver tydelige i gårdrummene. Administrationen kan derfor ikke anbefale en dispensation fra etageantallet.

e.

Forhold omkring tagrende vurderes at kunne tilrettes i en nærmere dialog med ansøger.

f.

Lokalplanen angiver, at altaner maksimalt må have en dybde på 1 m. Dybden skal hertil varieres i forhold til skelafstanden, så den ene meter svarer til en afstand på 5 m fra skel. Ansøger har vist altaner med en dybde på ca. 1,5 m.

Afstanden fra altaner til naboskel vurderes at kunne blive en udfordring, men dybden på altanerne vurderes at kunne tilrettes i dialog med ansøger. Administrationen kan anbefale en dispensation fra skelafstanden, hvis altanernes dybde reduceres til max 1 m i dybden, som lokalplanen angiver.

g.

Ansøger har ikke redegjort for friarealer på terræn. Derudover er der ikke redegjort for arealer til håndtering af renovation. Idet ejendommen er lille (ca. 400 m² efter skelforandring), vurderer centeret, at det kun vil være muligt at etablere et mindre friareal i gårdrummet. Friarealerne i gårdrummet vil være på bekostning af et muligt begrænset parkeringsareal. Friarealerne vil derved primært bestå af de mindre altaner i forbindelse med lejlighederne. Det skal bemærkes, at alle friarealer vil være beliggende i skygge.

Administrationen anbefaler, at der i den videre dialog stilles krav om etablering af friareal i gårdrummet, samt at der redegøres nærmere for placering af renovation mv.

Ad 3.

Det ansøgte er ikke i strid med lokalplanens principper. Det vil derfor være lovligt at meddele en dispensation fra det bygningsvolumen som ansøgt. Der er byggerier i området, som er på op til 5 etager inkl. tagetagen, eksempelvis bygningen ved siden af på Bramstræde 1A. Byggerier i op til 5 etager er således ikke ukendt i området.

Det er administrationens vurdering, at der ikke bør meddeles dispensation fra den gældende lokalplan for Helsingør Bykerne, til et projekt med det volumen, som illustreret. Der vil være tale om et byggeri af et omfang, som er en væsentlig afvigelse fra lokalplanens bestemmelser om højder, bygningsdybder og bebyggelsesprocent.

3. Centerets samlede vurdering

Samlet kan centeret ikke anbefale mere end 2 etager samt udnyttet tageetage. Centeret kan heller ikke anbefale den overskridelse af bebyggelsesprocenten, som dette måtte medføre. Desuden kan centeret ikke anbefales en bygningsdybde på op til ca. 14 m, som beskrevet i projektet.

I forhold til det fremsendte projekt, er centeret positive over for en dispensation fra parkering, overskridelse af byggefelt til trappetårn, placering af altaner og friarealer, som beskrevet under pkt. a til f.

Endelig anbefaler centeret, at der arbejdes videre med bygningens udtryk, så den i øvrigt overholder lokalplanens bestemmelser.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

at der meddeles afslag til projektet som ansøgt.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Sagen udsat med henblik på at få udarbejdet et skyggediagram.

Bilag

- 1: Skitseoplæg
- 2: Luftfoto A4 - 1-500
- 3: Teknisk kort A4 - 1-2000
- 4: Lokaplan 1.150
- 5: Indsigelse - Ret & Råd

6: Indsigelse - Ernst Sørensen

7: Indsigelse - Bramstræde 3b 4th

Punkt 5: Beslutning: Dispensation til opførelse af ny bygning på Jernbanevej 12, Helsingør

21/13250

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

Studio Eika har søgt om principiel tilladelse til at opføre en ny bygning på Jernbanevej 12, 3000 Helsingør.

Projektet forudsætter dispensation fra Lokalplan 1.150, idet projektet medfører en bebyggelsesprocent på 131, hvor lokalplanen angiver en bebyggelsesprocent på maksimalt 110.

By-, Plan- og Miljøudvalget skal beslutte, om der skal meddeles dispensation, så projektet kan realiseres.

Retsgrundlag

Lov om planlægning § 19

Lokalplan 1.150 for "Helsingør Bykerne"

Relation til vision og tværgående politikker

Ingen relation til tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Studio Eika har søgt om principiel tilladelse til at opføre et nyt hus i 2 etager med saddeltag, som overholder bestemmelserne i lokalplan 1.150 for så vidt angår bygningens udseende og placering. Tagkonstruktionen udføres så den ikke kan udnyttes.

Ejendommen har et grundareal på 265 m², og er i dag bebygget med en bygning i én etage, og med et mindre tårn ud mod busholdepladsen. Det eksisterende byggeri er ikke bevaringsværdigt, og kan tillades nedrevet.

1. Ansøgers beskrivelse

Det ansøgte byggeri har to fulde etager med tandlægeklinik og en uudnyttet tagetage med gitterspær, der indeholder ventilationsaggregat og øvrig teknik. Højder og tagvinkler er tilpasset de omkringliggende bygninger, og holder sig inden for lokalplanens krav.

Bebyggelsesprocenten ligger på 131 %, hvilket er en overskridelse på 21 % i forhold til lokalplanen. Ansøger finder dog, at det foreslåede bygningsvolumen indpasser sig naturligt i karréen, hvor en bebyggelsesprocent på 131 % er gennemsnitlig for de øvrige bygninger i karréen.

2. Centerets bemærkninger

Der søges om en bebyggelsesprocent på 131 %, som vurderes til ikke at være fremmed for området, idet ejendommene i karréen har bebyggelsesprocenter, varierende fra ca. 120 % til 150 %.

Det skal bemærkes, at der på naboejendommen Strandgade 50 er påbegyndt sagsbehandling af en ansøgning om udnyttelse af den eksisterende u-udnyttede tagetage. En tilladelse til at benytte tagrummet til beboelse på Strandgade 50, vil medføre en bebyggelsesprocent på ca. 180 %.

Hvis tagetagen på nærværende bygning blev udnyttet, ville bebyggelsesprocenten her blive ca. 184 %.

2.1. Parkering

Ifølge p-normen i Kommuneplan 2019, skal der etableres i alt 4 parkeringspladser på ejendommen.

Lokale forhold, dobbeltudnyttelse af pladser, et overordnet ønske om at flytte trafik fra biler til cykler og alternative transportløsninger, vil i konkrete tilfælde være medvirkende til afvigelser fra parkeringsnormerne.

Lokalplanen angiver i vejledningen til bestemmelsen om parkering, at *"Byens store tæthed gør, at der ikke er plads til mere parkering, desuden er det hensigten at prioritere friarealer."* Idet grunden ikke er større end 265 m², er der ikke mulighed for at etablere parkeringspladser.

Det er sædvanligt i Helsingør Bykerne, at der ikke kan etableres parkering på den enkelte ejendom, hvorfor administrationen kan anbefale en dispensation.

2.2. Friarealer

Ejendommen skal indeholde erhverv, hvorfor der ikke er det samme behov for friarealer, som der er til en ejendom med boliger. Centeret vurderer, at der er tilfredsstillende friarealer i forhold til den ønskede anvendelse af ejendommen.

3. Nabohøring

Ansøgningen har været sendt i nabohøring, hvor der er kommet indsigelse fra Ejerforeningen Strandgade 52.

Ifølge ejerforeningen medfører byggeriet forringede dagslysforhold for naboejendommen, hvorfor de undrer sig over, at der ikke er stillet krav om skyggediagrammer for forskellige årstider og tidspunkter. Hertil er de af den opfattelse, at bygningsvolumen er for stort og reelt repræsenterer en bebyggelsesprocent på ca. 185 %, da det er beregningsreglerne der gør at den kun opgøres til 131 %.

3.1. Ejerforeningen stiller følgende forslag

- a. En model kan være, at der tages en etage af byggeriet, og at man i stedet udnytter hele tagetagen. Hermed vil bebyggelseshøjden blive sænket. Den løsning vil være helt i overensstemmelse med bystrukturen. Løsningen vil samtidig have en stor positiv effekt, og den vil ikke fordyre byggeriet.
- b. Hvis ikke forslag a er en mulighed, kunne en alternativ model være at mindske taghældningen. Saddeltaget er vist med en hældning på 47 grader. Da tagetagen ikke skal kunne udnyttes kunne man gøre den smallere ved at opføre det med traditionel skalk og en taghældning på 45 grader, hvilket er meget almindeligt i Helsingør. Det vil kunne sænke kiphøjden noget og dermed også reducere nabogenerne.

3.2. Ansøgers bemærkninger til indsigelser

Ansøger er af den opfattelse, at de har udarbejdet et projekt, som er tilpasset byen og karréen, både i størrelse, arkitektur og placering på grunden. De vil være indstillet på at ændre taghældningen til 45 grader, men har valgt de 47, idet naboejendommen har denne taghældning. Forhold til forslaget om en etage med udnyttet tagetage, mener ansøger, at dette vil afvige fra byens generelle bygningshøjde og dermed ikke passe ind i området.

Kommentarerne vedlægges som bilag.

4. Centerets vurdering

Det ansøgte overholder lokalplanens bestemmelser om maksimale antal etager og bygningsdybder og ansøger har oplyst, at de har til hensigt at opfylde alle øvrige bestemmelser i lokalplanen, om end der ikke er indtegnet, fx sokkel og nedløbsrør.

Centeret vurderer, at der er tale om en bygning, som i volumen og højde ikke overstiger husene i området og det ansøgte vurderes at passe fint ind i karréen og har et fint samspil med nærliggende ejendomme.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

1. at der meddeles dispensation til den ansøgte bebyggelsesprocent på 131.
2. at der meddeles dispensation til at undlade parkering på egen grund.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A), Christian Holm Donatzky (B) samt Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) godkendte indstillingerne.

Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod indstillingerne, da Ø ønsker at facaden flyttet tilbage, så den mest muligt følger de andre facader ud mod busholdepladsen. Det vi give en betydelig pænere samlet facade, og ikke give skygger til naboen.

Bilag

- 1: Ansøgning
- 2: Luftfoto A4 - 1-500
- 3: Teknisk Kort A4 - 1-2000
- 4: Lokaplan 1.150
- 5: Indsigelse
- 6: svar på indsigelser

Punkt 6: Beslutning: Byggetilladelse til etablering af kunstgræsbane med tillægsbaner og belysning samt dispensation fra lokalplan 4.22 bilag til placeringen af de to tillægsbaner ved Nordkysthallen - Falkenbergvej 20

20/35442

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

Helsingør Kommune har søgt om byggetilladelse til etablering af en kunstgræsbane med belysningsanlæg indeholdende 6 stk. 18 m høje lysmaster og tilladelse samt dispensation fra lokalplan 4.22 til to mindre tillægsbaner ved Nordkysthallen.

Sagen har været sendt i nabohøring af to omgange, og der er kommet indsigelser fra 19 borgere (omkring 340 indsigelsespunkter. Se bilaget: Høringssvar på indsigelser og bemærkninger).

By-, Plan- og Miljøudvalget skal beslutte, om der skal gives byggetilladelse til kunstgræsbanen med belysning og dispensation fra lokalplan 4.22 bilag 2 til placering af to tillægsbaner med kunstgræs.

Retsgrundlag

Lokalplan 4.1, som udlægger det pågældende område til fodboldbaner, hvor der må være lysanlæg på maksimalt 20 m højde.

Lokalplan 4.22, som udlægger det område, hvor der ønskes etableret tillægsbaner til naturområde, som i § 5 stk. 3. fastsætter at området skal friholdes for bebyggelse og i bilag 2 fastsætter anvendelsen til evt. boldbaner for ny skole.

Bygningsreglement 2018.

Relation til vision og tværgående politikker

Vision 2030 – aktivt idrætsliv.

Sagsfremstilling

Helsingør Kommune søger om at anlægge en kunstgræsbane med to tillægsbaner med belysningsanlæg omkring hovedbanen ved Nordkysthallen. På området er der i dag etableret en grusfodboldbane med lysmaster. I den oprindelige ansøgning blev der også søgt om to mindre baner ved siden af hovedbanen. Projektet blev efterfølgende tilrettet, så de 2 mindre baner blev trukket ud af projektet, da tillægsbanerne ligger inden for en anden lokalplan 4.22.

Ansøgningen om kunstgræsbanen med de 6 nye lysmaster på 18 m højde har været sendt i høring den 9. december 2020. Lysmasterne står rundt om hovedbanen og fra hovedbanen kan armaturerne og lyse ind på tillægsbanerne. Der opstilles således ikke lysmaster inden for lokalplan 4.22.

Efterfølgende er der søgt om etablering af de to tillægsbaner. Projekter om de 2 tillægsbaner er derfor efterfølgende sendt i høring hos naboerne den 22. april 2021.

Den ansøgte hovedbane er i overensstemmelse med anvendelsesbestemmelserne i lokalplan 4.1 for området. Lysmasterne overholder de maksimale højder i den gældende lokalplan 4.1.

De ansøgte tillægsbaner vurderes til at være i overensstemmelse med lokalplan 4.22 bilag 2, idet området heri udlægges til en anvendelse til fodboldbane til skole. Idet banerne etableres som kunstgræs og ikke naturligt græs vurderes det, at der skal gives dispensation fra lokalplan 4.22 bilag 2.

1. Resume af indsigelserne

Projektet har været sendt i høring hos naboerne af to omgange. Der er samlet kommet indsigelser fra i alt 12 boliger svarende til i alt 19 indsendelser fra personer.

Indsigelserne har været i høring hos ansøger, som har kommenteret alle indsigelserne og Center for By, Land og Vand har ligeledes kommenteret de enkelte indsigelser. Dette fremgår af en detaljeret gennemgang i bilag 5.

Borgerne har haft indsigelse og bekymringer om følgende emner:

Bygge- og planforhold, som vurderes i forhold til byggetilladelse og dispensation fra lokalplan i denne dagsorden

- Lysgener
- Støj fra den øget brug af banen
- Brugstid og borgerinddragelse
- Parkering
- Økonomi og valg af løsning
- Sagsbehandlingsprocessen
- Gyldigheden af at give dispensation til tillægsbanerne

Miljø forhold, som er vurderet ved VVM-ansøgning og tilslutningsansøgning

- Forurening og sundhed
- Natur og dyreliv
- Afvanding i området

1.1. Bygge- og planforhold

1.1.1. Lysgener

Borgerne udtrykker bekymring for, at de nye lysarmaturer og master vil skabe lysgener i deres boliger, og at banen vil blive brugt mere efter ombygningen. Borgerne er specielt bekymrede for, at banen bliver brugt i de tidsrum, hvor der er behov for lys på banen.

Centerets vurdering

I høringen er der fremsendt spildlys-beregninger for hovedbanen og tillægsbanerne, som viser, at lyset vil overholde kravene til, hvor meget man som borger kan forvente på sin husfacade. Det gælder også de huse på Falkenbergvænget, som ligger i en afstand af indtil 15 m fra kunstgræsbanen.

Hensigten med at etablere en kunstgræsbane er at den anvendes mere, og det vil være en ændring for de nærmeste naboer. Lysniveauet på de nærmeste boliger bør kontrolleres efter opsætning af lysmasterne for at sikre, at forudsætningerne i beregningerne stemmer overens med virkeligheden.

1.1.2. Støj

Beboerne udtrykker bekymring for at støjniveauet og intensiteten af støjen vil stige ved etableringen af en kunstgræsbane.

Centerets vurdering

Centeret vurderer ikke ændringen fra en grusbane til en kunstgræsbane giver øget støjniveau. Øget brug kan naturligvis give støj over længere tid – se eventuelt afgørelse om VVM-vurdering. Banen vurderes at overholde alle lydkrav.

1.1.3. Brugstid og borgerinddragelse

Borgerne er bekymret for det øgede brug af banen i forhold til den eksisterende situation og udtrykker ønske om at blive inddraget i fastsættelse af brugen af banen herunder antal timer for brugen og lys på banen.

Ansøger oplyser at brugsmønster forventes således:

Perioden 1. oktober-1. maj (Vinterperioden)

Hverdage 8:00-9:00 (Med mulig brug for lys december/januar - Skoleidræt)

Hverdage: 16:00-22:00 (Lys)

Weekend: 8:00-18:00 (Lys 8:00-9:00 & 16:00-18:00)

Perioden 1. maj-1. oktober (Sommerperioden)

Hverdage 8:00-9:00

Hverdage 16:00-22:00 (Muligvis lys 20:00-22:00 september/oktober)

Weekend 8:00-18:00

Centerets vurdering

Området er udlagt til fodboldbane med lysanlæg i lokalplanen og området vil stadig være fodboldbaner ved etableringen af kunstgræsbanen. Belysningsanlægget vil blive sat til at slukke automatisk kl 22.15.

1.1.4. Parkering

Borgerne udtrykker bekymring for, at der bliver et øget parkeringsbehov pga. den nye kunstgræsbane og mulige udfordringer for kommunen ved større arrangementer, da den eksisterende græsbane har været brugt som ekstra parkeringsområde.

Centerets vurdering

Det vurderes ikke at etableringen af en kunstgræsbane vil give et generelt øget parkeringsbehov. Idrætsledelsen af Nordkysthallen oplyser, at den eksisterende grusbane har været brugt ved enkelte arrangementer og der arbejdes med at finde alternative parkeringsmuligheder ved sådan arrangementer fremover.

1.1.5. Økonomi og valg af løsning

Flere borgere er bekymrede for, at deres ejendomme vil falde i pris, som naboer til en kunstgræsbane. Desuden udtrykker flere, at pengene ville kunne bruges bedre end til etablering af en kunstgræsbane.

Centerets vurdering

Det er centerets vurdering, at lokalplanen hele tiden har udlagt området til fodboldbane med lysmaster. Samtidig er det ikke et forhold, som kan indgå i vurderingen i en sagsbehandling.

1.1.6. Sagsbehandlingsprocessen

Flere borgere vil gerne have beskrivelse af f.eks. lysberegningen, hegnstypen og terrænregulering så de bedre forstår, hvad det betyder for dem. Desuden er der indsigelser om inhabilitet, da kommunen giver byggetilladelse til sig selv.

Centerets vurdering

Center for By, Land og Vand har fremsendt det materiale i høring, som vi har modtaget fra ansøger. Det er korrekt at f.eks. en spildlysberegning er meget teknisk. Det er dog den målbare måde, som er fastsat, for at vise effekten af lysets udbredelse.

Forvaltningslovens regler om inhabilitet regulerer alene spørgsmålet om individuelle personers habilitet. Myndigheder kan dog også være i en situation, hvor den skal tage stilling til forhold, hvor myndigheden selv er part. Inden for bygge- og planlovens område har det været en kendt forudsætning for lovgiver, at kommuner ville være i denne situation. Helsingør Kommune er derfor ikke afskåret fra at træffe afgørelse i en sag som denne.

1.1.7. Gyldigheden af at give dispensation til tillægsbanerne

Borgerne gør indsigelser imod tillægsbanerne kan blive etableret på et naturområde og, at det er imod lokalplanens bestemmelser.

Centerets vurdering

Lokalplan 4.22 gældende for det område, hvor tillægsbanerne etableres er i § 3.6 udlagt til grønt område, som skal friholdes fra bebyggelse. Kortbilag nr. 2 fastsætter, at området kan bruges til fodboldbaner til evt. skolen. Lokalplanen fastsætter § 7.1, at området skal henligges til naturområde, som ikke kan bebygges. Det er administrationens vurdering at anvendelse til fodboldbane ikke er imod principperne i lokalplanen og, at der kan gives dispensation til etableringen af tillægsbanerne.

De henviser desuden til kommunikation mellem byggemyndighed og ansøger om lokalplanens rammebestemmelser, hvor området udlægges til naturområde. Centeret har efterfølgende vurderet på den fastsatte anvendelse i bilag 2, at etablering af fodboldbaner ikke er imod principperne i lokalplanen.

1.2. Miljøforhold

1.2.1. Forurening og sundhed

Borgerne udtrykker bekymring for at kunstgræsbanen afgiver mikroplast til luften og vandet i området.

Ansøger oplyser, at ECHA (European Chemicals Agency – EU) har undersøgt eksponeringen for gummigranulat ved hudkontakt, indtagelse og inhalation af stoffer, der fordamper fra granulatet, samt for støv fra selve granulatet. ECHA har ikke fundet noget grundlag for at fraråde dyrkning af sport på kunstgræsbaner, der indeholder genbrugsgummigranulat som fyldmateriale. Dette er baseret på ECHA's evaluering, der viser en meget lav risiko for eksponering for stoffer, som findes i granulatet.

Centerets vurdering

Der er i forbindelse med ansøgning om tilladelse til projektet lavet en vurdering af risikoen for miljøforurening. Herunder er der indhentet data om målinger fra eksisterende og lignende kunstgræsbaner. De resultater viser, at risikoen for forurening af omgivelserne, herunder især udløb af forurenede drænvand, er meget begrænsede. Det er Helsingør Kommunes vurdering, at udløb af drænvand til det nærliggende regnvandsbassin, ikke vil medføre en risiko for ændring af bassinets naturtilstand. (§ 3 status jf. Naturbeskyttelsesloven). Til oplysning nævner beboerne regnvandsbassinet som en sø. Vandhullet er etableret som en naturlig del af afledning af regnvand og kan ikke betegnes som en sø.

Der er jf. Miljøstyrelsens vejledning om kunstgræsbaner, ikke for nærværende lavet undersøgelser i Danmark, Sverige eller andre lande, der påviser udvaskning af mikroplast til grundvandet. Udvaskning sker primært til overfladevandet.

1.2.2. Natur og dyreliv

I indsigelserne er der en del bekymringer omkring effekten på dyreliv og planter i området. Beboerne udtrykker bekymring for, at beplantning fjernes i det grønne område, og at et kunstgræsanlæg vil kunne påvirke dyrelivet i en negativ retning. Beboerne fortæller, at der er både flagermus, rådyr og ræve i området.

Ansøger oplyser, at der ikke er registreret forekomst af flagermus i umiddelbar nærhed af kunstgræsbanen. Endvidere har centeret, været på besigtigelse i området. På baggrund af den besigtigelse er det vurderet, at træbevoksningen øst for banen ser for ung ud til at være levested for f.eks. flagermus. Da selve banen og området omkring ikke er vurderet til at være levested for flagermus, og der ikke er registreret forekomst af flagermus, vurderes etableringen af kunstgræsbanen således ikke at kunne påvirke en evt. bestand af flagermus i Helsingør Kommune. Den eksisterende grusbane vurderes ikke at udgøre raste- og habitatområde for dyrelivet i området.

Centerets vurdering

Etableringen af kunstgræsbanen vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning på dyrelivet i området, da banen etableres på en eksisterende grusbane, som ikke har nogen naturværdi.

Beplantningen inden for lokalplan området er ikke fastsat som bevaringsværdig og der er ikke hjemmel til at kræve det bevaret.

1.2.3. Afvanding i området

Afvandingen til søen er en bekymring for beboerne. Beboerne er bekymrede for, at deres boliger vil få større problemer med vand i kælder specielt ved store regnvandshændelse. Beboerne er også bekymrede for, at søen bliver forurenet af kunstgræsbanen.

Centerets vurdering

Udløb af drænvand fra kunstgræsbanen til regnvandsbassinet vil udgøre mindre end 7 % af udløbet til bassinet. Der vil således kun være tale om en marginal forøgelse af udløbsmængden til regnvandsbassinet.

Regnvand, der siver ned gennem kunstgræsbanen, siver videre ned gennem et lag af såkaldt filtermuld, hvor tungmetaller bindes og eventuelle miljøfremmede stoffer kan nedbrydes, inden regnvandet gennem dræn ledes til regnvandsbassinet. Det er Helsingør Kommunes vurdering, at den planlagte opbygning af kunstgræsbanen vil begrænse udløb af forurenet vand til regnvandsbassinet til et minimum. I det udløbet af regnvand udgør mindre end 7 % af det årlige udløb af vejvand mm. til regnvandsbassinet, vurderer kommunen, at udløb af drænvand fra banen ikke vil medføre en målbar påvirkning af naturtilstanden i regnvandsbassinet (§ 3 status jf. Naturbeskyttelsesloven).

2. Centerets konklusion på vurderingerne

Center for By, Land og Vand vurderer, at der vil kunne gives dispensation fra lokalplanen til tillægsbanerne, samt byggetilladelse til det ansøgte på baggrund af ovennævnte vurdering. Hovedbanen overholder bestemmelserne i lokalplan 4.1. Da hovedbanen er i overensstemmelse med lokalplanen, kan afslag på en byggetilladelse alene gives med begrundelse i natur og miljøforhold.

Miljøforholdene for projektet er ligeledes blevet screenet efter VVM-lovgivning (Vurdering af Virkninger for Miljøet). Det er vurderet, at projektet ikke er VVM-pligtigt (se vedlagte udkast til afgørelse) dvs. at der ikke skal udarbejdes en egentlig miljøvurderingsrapport. Der er desuden udarbejdet et udkast til tilladelse efter miljølovgivningen til udledning af regnvandet fra banen, som bliver endeligt afgjort hvis udvalget beslutter at give tilladelse og dispensation.

Økonomi/Personaleforhold

Økonomi omkring etablering og drift af kunstgræsbanen er ikke en del af byggeansøgning, og der er derfor ingen konsekvenser for Center for By, Land og Vands indstilling.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Høring har været sendt til naboer (193 stk.) omkring Nordkysthallen og fodboldbanen. 19 borger alle fra Falkenbergvænget har valgt at komme med indsigelser.

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

1. at der gives byggetilladelse til kunstgræsbane med belysning og tillægsbanerne som ansøgt med vilkår om, at spildlys skal kontrolleres for at opfyldelse af krav i forhold til de nærmeste naboer før ibrugtagning.
2. at der gives dispensation fra lokalplan 4. 22 § 5 stk. 3. og bilag 2 til at etablere to tillægsbaner med kunstgræs.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A), Christian Holm Donatzky (B) samt Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) godkendte indstillingerne, med den tilføjelse, at banen skal placeres så tæt på tennisanlægget som muligt.

Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod, da Ø mener, at foldbold skal spilles på græs, og det må være foldbolds støtte til klima/miljøet at spille på græs.

Bilag

- 1: Luftfoto - Nordkysthallen
- 2: Høringsbrev eksempel
- 3: Høringsbrev eksempel ny høring
- 4: LKP 4.1
- 5: LKP 4.22
- 6: MST - vejledning om kunstgræsbaner
- 7: Teknisk kort - kunstgræsbane ved Nordkysthallen
- 8: Høringssvar på indsigelser og bemærkninger
- 9: Tilladelse til tilslutning af drænvand UDKAST
- 10: VVM SCREENINGSSKEMA_AFGØRELSE_KUNSTGRÆSBANE HELLEBÆK_160721
- 11: Kløvermarken bilag 2

Punkt 7: Beslutning: Julebelysning Helsingør Kommune 2021/2022

20/13471

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

På Byrådsmødet den 26. april 2021 behandlede Byrådet en sag vedrørende udskiftning af eksisterende julebelysning i Helsingør By. Det blev besluttet, at der skulle udarbejdes en ny sag vedrørende muligheder for kommunal finansieret/medfinansieret julebelysning i øvrige dele af kommunen.

Med denne sag skal Byrådet tage stilling til, hvordan julebelysningen i kommunen skal finansieres fra 2022 og frem. Derudover skal der tages stilling til, om der i 2021 skal gives en tillægsbevilling til en søgbar julebelysningspulje.

Retsgrundlag

Kommunalfuldmagten, Vejloven

Relation til vision og tværgående politikker

Vision 2030: Vi udvikler levende bysamfund og vi markerer os lokalt, nationalt og internationalt gennem et stærkt kulturliv.

Sagsfremstilling

I forbindelse med fornyelse af julebelysning i Helsingør By (vedtaget på Byrådsmøde den 26. april 2021), er der fremsat ønske om en sag vedrørende mulighed for finansiering af opsætning af julebelysning i de øvrige byer i kommunen.

I det følgende gennemgås 5 forskellige muligheder for finansiering af julebelysning, og i bilag 1 ses et forslag til placering af kommunal julebelysning. I bilag 2 er vedlagt en juridisk vurdering af kommunal finansiering af hele eller dele af julebelysningen.

1. Muligheder for kommunal finansiering/medfinansiering – og ejerforhold:

1. Helsingør Kommunen betaler ikke for julebelysning nogen steder i kommunen.
2. Helsingør Kommune betaler alle udgifter til anlæg og drift af nuværende julebelysning i Helsingør By.
3. Helsingør Kommune betaler alle udgifter til anlæg og drift af både nuværende og supplerende julebelysning og kommunen bliver ejer og ansvarlig med NSPV som den udførende entreprenør.
4. Helsingør Kommune betaler alle udgifter til nuværende julebelysning i Helsingør By, og der afsættes en pulje som øvrige kan ansøge om støtte fra. (2020 modellen).
5. Helsingør Kommune afsætter en pulje til julebelysning som skal dække tilskud til julebelysning i hele kommunen inkl. nuværende julebelysning i Helsingør By.

Der er både fordele og ulemper ved de 5 scenarier. Hvis Helsingør Kommune fuldt finansierer julebelysningen og ejer belysningen skal opgaven varetages af NSPV, men hvis der ydes kommunalt tilskud som led i en puljeansøgning (og ikke fuld finansiering) er det en ekstern, der ejer og har ansvaret for drift og vedligeholdelse.

2. Forslag til placering af kommunal julebelysning

Hvis der ønskes kommunalt opsætning af julebelysning på andre strækninger end i dag, har administrationen udarbejdet et forslag til strækninger i bilag 1. Strækningerne er udvalgt dels på baggrund af de ansøgninger, der kom til puljen i 2020, og dels på baggrund af en vurdering af, hvor julebelysning kan være til gavn for lokal handel – de primære lokale hovedstrøg og byrum.

I udpegningen er der kigget på muligheder i Tikøb, Ålsgårde, Espergærde, Hornbæk, Prøvestenscentret, Borupgård Centret samt Kulturhavn Kronborg (historiske skibe).

Under økonomiafsnittet er der angivet et overordnet overslag på pris for kommunalt opsætning af julebelysning på de udvalgte strækninger i kommunen.

Hvis der ønskes yderligere kommunal fuld finansieret julebelysning end det der er i Helsingør By, skal der tages stilling til hvilke offentlige arealer, dette skal opsætte på.

3. Julebelysning i 2021

Der er betalt julebelysning i Helsingør By, jævnfør bilag 1. Ønskes yderligere julebelysning i julen 2021, kræver dette en tillægsbevilling. Der blev i 2020 etableret en søgbar pulje på 140.000 kr. som blev finansieret fra eventpuljen. I beregningerne nedenfor er der taget udgangspunkt i en pulje på 140.000 kr. enslydende med beløbet i 2020.

Kriterierne for søgning af puljen i 2020 var følgende:

- Ansøger repræsenterer et detailhandelsområde, der ikke har kommunal julebelysning.
- Julebelysningen skal komme borgerne til gode på et offentligt sted.
- Ansøgningen indeholder udgifter til indkøb, anlæg og/eller drift og retmæssigt indkommet.
- Anvendelsen af de ansøgte midler overholder kommunal fuldmagten i forhold til kommunal finansiering/medfinansiering.
- Vejmyndighedens godkendelse af placering (rådigheds tilladelse).

4. Udbud af opsætning af eksisterende julebelysning i Helsingør By

På Nordsjællands Park og Vejs bestyrelsesmøde den 3. november 2020 blev det besluttet, at udbyde opsætning af julebelysning fra julen 2021, hvilket kan muliggøre (med)finansiering af yderligere julebelysning (hvis prisen bliver billigere end nuværende). Det forestående udbud er 2-årigt med mulighed for forlængelse. Udbuddet er igangsat med tilbudsfrist den 14. september 2021 og entrepriseopstart i oktober.

Valget af mulighed (se tabel 1) har betydning for, om udbuddet skal aflyses. Hvis mulighed 1 og 5 vælges (for 2022) skal udbuddet aflyses, og NSPV vil stå for opsætning og nedtagning af julebelysning i julen 2021. For de resterende muligheder gennemføres udbuddet.

Økonomi/Personaleforhold

Der er i 2022 og frem afsat et budget til julebelysning på 622.000 kr. Af tabel 1 fremgår det yderligere finansieringsbehov fra 2022 ved de valgte løsninger.

De økonomiske overslag er udarbejdet på baggrund af erfaringstal dels fra den kommunalt finansierede julebelysning og dels fra de ansøgninger, der blev fremsendt om anmodning af puljemidler i 2020. Der tages derfor forbehold for ændringer i beløbene, hvilket kan betyde fordyrelse af projektet afhængig af valgt løsning/strækning. Beregningerne er baseret på et forslag til placering af kommunal julebelysning.

Nedenfor i tabellen kan budget for julebelysning i Helsingør Kommune ses, alt efter valg af mulighed fra 2022

Mulighed		2021-2024	2022	2023	2024	2025
	1.000 kr.	Nuværende budget	Yderligere finansiering	Yderligere finansiering	Yderligere finansiering	Yderligere finansiering
1.	HK betaler ikke for julebelysning	622	-622	-622	-622	-622
2.	HK forsætter nuværende betaling til Helsingør By	622	0	0	0	0
3.	HK betaler nuværende og supplerende julebelysning i hele kommunen 1	622	600	300	300	300
4.	HK betaler nuværende og pulje på 140.000 til øvrig julebelysning ²	622	140	140	140	140
5.	HK udbetaler øremærket støtte til hele eller dele af driftsudgiften på al julebelysning i kommunen (inkl. Helsingør By) 3	622	0	0	0	0

Tabel 1 Behov for finansiering ud over allerede afsat budget (622.000 kr./år samt 400.000 kr. i 2021 til lovliggørelse af nuværende installationer).

1) se beregningsoverslag i Bilag 1 (Notat om julebelysning), 2) I 2020 var denne pulje på 140.000 kr. 3) Det antages, at det nuværende budget på 622.000 kr. benyttes til driftsstøtte.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Afhænger af hvilken model der vælges.

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

1. at der tages stilling til, hvilken model for julebelysning der ønskes fra 2022.
2. at der udarbejdes et driftsønske til budgetforhandlingerne 2022-2025 hvis model 3-4 vælges.
3. at der tages stilling til, om der skal gives en tillægsbevilling på 140.000 kr. i 2021 på budgetområde 826 Administration, Center for By, Land og vand til etablering af en pulje til julebelysning, der kan ansøges af

detailhandelsområderne i kommunen.

4. at hvis der oprettes en pulje i 2021 til julebelysning, som der kan ansøges fra er kriterierne for ansøgning af støtte enslydende med de for 2020.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Ad 1

Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A) samt Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) valgte model 5.

Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod med den begrundelse, at det er rart med lys i den mørke tid, men det er ikke en kommunal kerneopgave.

Ad 2

Udvalget stemte imod indstillingen.

Ad 3

Udvalget besluttede, ikke at anbefale en tillægsbevilling.

Ad 4

Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A) samt Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) godkendte indstillingen.

Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod indstillingen. Christian Holm Donatzky (B) undlod at stemme.

Bilag

1: Notat Julebelysning

2: Notat julebelysning_juridisk vurdering

Punkt 8: Beslutning: Temalokalplan for bevaringsværdige bygninger i Helsingør Kommune

21/3567

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

Helsingør Kommune har mange bygninger, som har en høj bevaringsværdi.

Det er vigtigt at værne om denne store værdi både i forhold til arkitektur, kulturhistorie og bygningernes indpasning i bymiljøer og landskab.

Med henblik på at sikre bevaringen af disse bygninger foreslås det, at der igangsættes udarbejdelse af en temalokalplan, som fastlægger bevaringsbestemmelser for alle bygninger, der er udpeget med høj bevaringsværdi (1-4) i Kommuneplan 2019. Ud over dette vil der blive taget konkret stilling til bygninger, der ligger i kulturmiljøer, og samlede bebyggelser.

By-, Plan- og Miljøudvalget skal beslutte om arbejdet skal sættes i gang.

Sagen er udsat fra mødet den 8. marts 2021.

Retsgrundlag

Lov om Planlægning.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter.

Relation til vision og tværgående politikker

Udarbejdelse af en temalokalplan for bevaringsværdige bygninger understøtter Vision 2030 og ønsket om at bygge videre på kommunens styrkeposition på kulturområdet med udgangspunkt i den unikke natur, kultur og historie.

Temalokalplanen vil videre understøtte et af målene i bosætnings og boligpolitikken, som er at bevare og styrke kommunens kulturmiljøer og bygningsarv og den rige bygningskultur med stærk historisk identitet og mange værdifulde bymiljøer og bygninger.

Sagsfremstilling

En del af de bevaringsværdige bygninger i kommunen er allerede sikrede imod nedrivning eller uhensigtsmæssige ombygninger igennem lokalplaner, men rigtig mange bygninger, som er registeret med en høj bevaringsværdi, er kun udpeget i kommuneplanen.

Kommuneplanen sikrer alene bygningerne mod nedrivning. Der er mulighed for nedlæggelse af et § 14, med et heraf følgende krav om, at der inden for et år skal udarbejdes en lokalplan. Denne procedure på enkeltbyggningsniveau er tidskrævende for ejer og ressourcekrævende for forvaltningen. Sagsbehandlingen skal endvidere ske inden for en meget kort tidsfrist efter modtagelse af en ansøgning om nedrivning, hvis man ønsker at bygningen bevares.

Det er administrationens vurdering, at en temalokalplan for de bevaringsværdige bygninger i hele kommunen, i højere grad vil sikre en mere smidig og transparent sagsbehandling og åbner mulighed for ejer, for at indgå i en forhåndsdialog om udvikling af sin ejendom.

Formålet med temaplanen vil være at sikre bevaringsværdige bygninger mod nedrivning, samt at ydre bygningsændringer og ombygninger sker i overensstemmelse med den bevaringsværdige bygningsbærende værdier.

Som nævnt er en del bygninger allerede sikret gennem eksisterende lokalplaner. Derudover er et antal bygninger omfattet af egentlig bygningsfredning eller af lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde. Da disse bygninger allerede er sikret gennem anden planlægning eller lovgivning, vil de ikke være omfattet af temalokalplanen.

Temalokalplanen vil fastsætte generelle bevaringsbestemmelser og forbud mod nedrivning for alle bygninger med værdi 1-4 samt værdi 5 inden for eksisterende kulturmiljøer.

Temalokalplanen vil blive suppleret med kommende bevarende lokalplaner for særligt vigtige kulturmiljøer som for eksempel områder i Hellebæk og det gamle Espergårde.

Det foreslås, at der i lokalplanen indarbejdes en beskrivelse af, hvad intensionerne med Temalokalplanen er og vejledning i, hvad bevaringsværdi betyder, f.eks. kontra fredning. Det bør også beskrives, at der stadig kan foretages om- og nybygning ved bevaringsværdige bygninger.

Det foreslås videre, at Temalokalplanen udarbejdes i en tæt relation til den Arkitekturpolitik, som skal udarbejdes og som, set i lyset af de store bevaringsværdier der er i Helsingør Kommune, vil forholde sig til bevaringsspørgsmål.

Økonomi/Personaleforhold

Lokalplanen forventes at kunne medføre en mere enkel og entydig byggesagsbehandling for bevaringsværdige ejendomme.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Det foreslås, at der afholdes et eller flere orienteringsmøder. Dette kan afhængigt af coronasituationen være som fysiske eller virtuelle møder eller anden form for orienteringsproces virtuelt.

Indstilling

Administrationen indstiller,

at der igangsættes udarbejdelse af en temalokalplan for bevaringsværdige bygninger som beskrevet i sagsfremstillingen.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 08-03-2021

Sagen udsat, idet der ønskes et uddybende notat om konsekvenserne af en temalokalplan.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Indstillingen godkendt.

Bilag

1: NOTAT Temalokaplan for bevaringsværdige bygninger i Helsingør Kommune

Punkt 9: Beslutning: Endelig vedtagelse af Planstrategi 2030 på baggrund af høring

19/5111

Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

Indledning

Byrådet vedtog den 22. marts 2021 at sende Planstrategi 2030 i offentlig høring. Planstrategien har efterfølgende været i 8 ugers høring, og der er indkommet 94 høringssvar.

Planstrategien former bl.a. arbejdet for den kommende kommuneplanrevision.

Byrådet skal tage stilling til endelig vedtagelse af Planstrategi 2030 og beslutte eventuelle ændringer til Planstrategien.

Retsgrundlag

Planloven

Relation til vision og tværgående politikker

Vision 2030 danner en overordnet ramme for byudviklingsarbejdet. Planstrategi 2030 lægger sig derfor op ad Vision 2030s målsætninger og satsningsområder for så vidt angår fysisk byudvikling.

Planstrategien relaterer sig desuden til en række af de nyere politikker og planer, bl.a. Bosætnings- og boligpolitikken, Turismepolitikken og Erhvervs- og vækstpolitikken, hvilket er beskrevet i selve Planstrategien.

Sagsfremstilling

1. Planstrategiens baggrund og politisk behandling

Planstrategi 2030 blev vedtaget den 22. marts i Byrådet og er efterfølgende sendt i høring i perioden 26. marts-24. maj 2021.

Byrådet skal nu tage stilling til ændringsforslag på baggrund af høringen.

Det er muligt at indgive mindretalsudtalelser i forbindelse med vedtagelsen. Mindretalsudtalelser offentliggøres sammen med Planstrategien.

2. Planstrategiens høring og behandling af høringssvar

Høringen og indsendelse af høringssvar er primært foregået via Planstrategi-hjemmesiden. Dertil har der været afholdt et digitalt borgermøde.

Der er i høringsperioden indkommet 94 høringssvar. Nogle har samme afsender, andre har flere underskrivere. Høringssvarene ligger i sin fulde form i Bilag 3.

Den offentlige høring af Planstrategi 2030 omhandler både indsigelser, idéer, forslag, kommentarer mm. til Planstrategien og til byudvikling i det hele taget.

Høringssvarene er derfor af meget varieret karakter og omfang, der er ikke en klar grænsedragning for, hvornår noget ikke er relevant for Planstrategien. Nogle høringssvar omhandler konkrete geografiske områder eller konkrete strategiske spor, mens andre omhandler Planstrategien i sin helhed eller den efterfølgende realisering af Planstrategien.

Alle høringssvarene er gennemgået og behandlet tematisk.

Høringssvarene omhandler hovedsageligt følgende emner:

Generelle/ Tværgående temaer:

- Bæredygtighed som begreb: Der savnes en tydeligere definition af ordet, som også menes brugt for ukonkret.
- Dilemma mellem natur og byudvikling, herunder skovbyggelinjen: Der spørges ind til, hvordan man både kan værne om naturkvaliteterne og bygge ud i landskabet. Herunder også til skovbyggelinjens overholdelse.
- Kyst og friluftliv i fokus: Kyststrækningen, kyst- og hav- og havneaktiviteter er en særlig kvalitet i kommunen og bør fylde mere, både i forhold til turisme og bosætning.

De strategiske spor:

- Den internationale by: Den del af sporet, der omhandler HH-forbindelsen betragtes af flere som irrelevant, enten pga. tidshorisont eller pga. den igangværende debat om interessen for den faste forbindelse.
- Uddannelsesby Helsingør: Der er generelt opbakning, dog ønsker flere, at fokus på bl.a. ungdoms- og studieboliger bliver konkretiseret og kvantificeret. Der er enkelte ønsker om, at andre byer tænkes med i uddannelsesbyen.
- Plads til flere og mere: Både overordnede kommentarer og spørgsmålstegn ved behovet for yderligere boliger, fortætning og arealudbygning, samt om dilemmaet mellem natur og byudvikling (nævnt ovenfor). Herudover er der forslag om fortætning og omdannelse af kommunens erhvervsområder.
- Attraktive lokalsamfund: Generel opbakning til det politiske fokus på de mindre bysamfunds udvikling, med fokus på de lokale kvaliteter og kulturarv. Forbindelser og tilgængelighed er væsentligt.
- Bymidternes nye rolle: Der er især fokus på fastholdelse af bymidterne og naturlige centre i byerne, fx i Ålsgårde. Dertil ønske om at undgå fritliggende dagligvarebutikker, men stadig have plads til lokale centre og mødesteder.
- Stærke og grønne forbindelser: Generel opbakning og ønske om fokus på de bæredygtige forbindelser, herunder kollektiv trafik, cykelforbindelser, forbedrede skoleveje og tilgængelighed for børn og unge, samt adgang til friluftsmuligheder og rekreative forbindelser. Der er ønsker om et forstærket fokus på kyststrækningen og maritime aktiviteter.

Konkrete kommentarer og forslag til byudlæg:

- Tikøb: Der er forskellige høringssvar til det konkrete byudlæg, herunder mange indsigelser til selve placeringen på østsiden af Hornbækvej. Der er dog en generel opbakning til udbygning/fortætning i Tikøb.
- Ørnholmvej: Der er en række indsigelser til byudlægget, herunder at det ikke er en naturlig afrunding af Helsingør, samt bekymring for omfanget af boliger på arealet.
- Kvistgård/Krogenbergvej/Helsingørsvej: Indsigelser går primært på placering inden for skovbyggelinje og spørgsmål til behovet for arealet.

- Skibstrup: Der er ingen kommentarer, men et projektforslag om yderligere byudlæg syd for Skibstrup Camping
- Langesø: Der er divergerende holdninger til forslaget om at arbejde med at overføre området til helårsbeboelse og byzone, både fra enkeltborgere og grundejerforeninger. Der er bekymring for bevaring af naturkvaliteterne.
- Hornbæk/Sauntevej: Der er ingen indsigelser til byudlæggene, men forslag om yderligere byudlæg på stjerneudstyknings øst for Stenstrup/nord for Saunte.
- Gurre: Der er lokal opbakning til det mindre byudlæg ved Gurrevej 381, men modstand mod et større byudlæg på Smedebakken 33, som ikke er medtaget i Planstrategien. Her er der dog indkommet et revideret projektforslag.

3. Ændringsforslag på baggrund af høringen

Administrationen har på baggrund af hvidbogs-gennemgangen opstillet en række ændringsforslag. Oversigt over samtlige ændringsforslag og konkrete formuleringer fremgår af Bilag 5. Der kan ud over de konkrete ændringsforslag ske mindre redaktionelle ændringer.

Vedtagne ændringsforslag indarbejdes i Planstrategien, hvorefter den indberettes til staten. Jf. Planloven er der ikke krav om yderligere høring.

Resumeret foreslår administrationen følgende ændringer:

3.1. Ændringsforslag for Planstrategien generelt (tværgående temaer)

- Bæredygtighed som begreb: Uddybning af afsnittet.
- Dilemma mellem natur og byudvikling, herunder skovbyggelinjen: Indarbejdelse af passage vedr. naturkvaliteter og byggelinjer. Tilpasning af konkrete byudlæg.
- Kyst og friluftliv i fokus: Tilføjelse af indsats under ”Stærke og grønne forbindelser”.

3.2. Ændringsforslag for Strategiske spor

- Den internationale by: Tilretning i forhold til formulering af HH-forbindelse. Internationale samarbejder, kulturelle mangfoldighed og internationale historie fremhæves. Indsats om Bykernen som UNESCO omskrives.
- Uddannelsesby Helsingør: Teksten uddybes, så det tydeligere fremgår, at sporet bidrager til hele kommunen.
- Plads til flere og mere: Formulering om udpegning af naturkvaliteter indarbejdes og konkrete bindinger ved byudlæg tydeliggøres.
- Attraktive lokalsamfund: Ingen væsentlige ændringer. Omskrivning af indsats om strategisk landsbyudvikling.
- Bymidternes nye rolle: Ingen væsentlige ændringer.
- Stærke og grønne forbindelser: Øget fokus på kyst og maritime aktiviteter i tekst og indsats. Formuleringer om kollektiv trafik.

3.3. Ændringsforslag for Byudlæg

- Tikøb: Byudlæg fastholdes, men der lægges også op til byudvikling/boligudbygning inden for eksisterende byzone og friarealer.
- Ørnholmvej: Byudlægget reduceres mod vest i forhold til økologisk forbindelse, men udvides mod syd ned til Kongevejen og mod øst til eksisterende byzone. Udbygningstakt (fra syd mod nord/nordøst) præciseres i

kommuneplan.

- Kvistgård/Helsingørsvej: Byudlægget reduceres delvist i forhold til skovbyggelinjer og opdeles i tre etaper. Arealer tættest på Kongevejen skal udvikles med henblik på erhverv.
- Skibstrup: Byudlægget foreslås også at omfatte areal syd for campingpladsen. Fokus for anvendelse er turisme og rekreation, frem for boliger.
- Langesø: Byudlægget fastholdes, med tydeliggørelse af fastholdelse af naturkvaliteter og karakteristika. Der foreslås en etapevis tilgang, startende med Lottesminde-området.
- Hornbæk/Sauntevej: Byudlægget fastholdes. Udbygningstakt fra NV mod SØ tydeliggøres.
- Gurre: Byudlægget fastholdes.

4. Arbejdet hen mod kommuneplanrevision

Ved vedtagelsen af Planstrategi 2030, er der formelt set taget stilling til, hvorledes den kommende kommuneplanrevision skal foregå. Der er i Planstrategien lagt op til en fuld revision, dog med fokus på Planstrategiens strategiske spor. Dertil er der i Planstrategiens indsatser specificeret flere elementer, som løftes i kommuneplanrevisionen.

I første omgang igangsættes analysearbejde og dataindsamling.

En reel opstartsdagsorden forventes præsenteret i starten af 2022 for det nye Byråd. Heri vil fremgå retningsgivende elementer af mere indholdsmæssig karakter. Arbejdet med Kommuneplan 22 forventes at løbe over hele 2022.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Høring er foretaget i perioden 26. marts-24. maj 2021. Der er indkommet 94 høringssvar fra borgere, foreninger, politiske partier, NGO'er, myndigheder, investorer mm.

Det er afholdt digitalt borgermøde den 28. april 2021 med 60-70 deltagende borgere, samt byrådsmedlemmer og eksterne præsentationer.

Der er gjort opmærksom på Planstrategi (og borgermøde) via: kommunens hjemmeside (nyheder, høringsannonce), kommunalt nyhedsbrev (erhvervsnyt. Ikke muligt at få plads i "Helsingørs mange ansigter"), facebook, kommunens infoannonce for april, Clear Channel-plakater i uge 14-15.

Der desuden været flere debatindlæg i SN.dk og Helsingør Dagblad om Planstrategien. SN.dk har skrevet artikel om borgermødet.

På grund af Corona-situationen har der ikke været afholdt fysisk borgermøde eller mindre dialogmøder lokalt.

Forud for høringen i forbindelse med udarbejdelsen af Planstrategien har der været afholdt fysisk borgermøde (opstartsmøde), samt en række workshops og interviews med interessenter, lokalgrupper, politikere og nøglepersoner.

Indstilling

Helsingør BYLAB indstiller,

1. at Byrådet tager stilling til de konkrete ændringsforslag jf. liste i bilag 5.
2. at Planstrategi 2030, herunder beslutning om revision, vedtages endeligt med de besluttede ændringer.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Ad 1 (jf. afstemningsbilag 5).

Nr. 1-3: Anbefales.

Nr. 4: Anbefales. Den indledende del af teksten erstattes med "En fast forbindelse over Øresund vil påvirke hele kommunen. Derfor er det vigtigt, at Helsingør Kommune i god tid igangsætter arbejdet om Helsingør Kommunes fremtid efter en eventuel fast forbindelse, som måtte blive besluttet af den danske og svenske regering".

Nr. 5-10: Anbefales.

Nr. 11: Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A), Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) samt Christian Holm Donatzky (B) anbefaler indstillingen. Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod.

Nr. 12: Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A), Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) samt Christian Holm Donatzky (B) anbefaler indstillingen. Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod.

Nr. 13: Anbefales. Ved en fremtidig udvikling af grundejerforeningen Langesø Plantage fastholdes en grundstørrelse minimum på 3.000 m².

Nr. 14: Udvalget anbefaler, at området udgår.

Nr. 15: Udvalget anbefaler, at området udgår.

Nr. 16: Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A), Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) samt Christian Holm Donatzky (B) anbefaler indstillingen. Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod.

Nr. 17: Anbefales.

Nr. 18: Janus Kyhl (C) foreslog, at området udlægges til boligformål. For forslaget stemte Janus Kyhl (C). Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø) stemte imod forslaget. Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A) samt Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) undlod at stemme. Forslaget dermed faldet.

Christian Holm Donatzky (B) foreslog at området udgår. For stemte forslaget stemte Christian Holm Donatzky (B) og Jørgen Bodilsen (Ø). Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) stemte imod forslaget. Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A) undlod at stemme. Forvaltningens forslag videresendes.

Ad 2

Et flertal, Claus Christoffersen og Peter Poulsen (A), Christian Holm Donatzky (B) samt Janus Kyhl, Jens Bertram og Michael Mathiesen (C) anbefaler indstillingen.

Jørgen Bodilsen (Ø) undlod at stemme.

Bilag

- 1: PS2030_Helsingør Kommune_Planstrategi2030_høringsversion_plandata_indberettet
- 2: PS2030_Hvidbog_Endelig_publ august
- 3: Samlede høringssvar PS2030_DKplan_numm_s
- 4: PS2030_Katalog_Arealønsker_Endeligvedtagelse publ august
- 5: PS2030 Indstillinger_samlet liste_publ august

Punkt 10: Beslutning: Høringsvar på havplanen og på forslag til indsatsplan fra Länsstyrelsen i Skåne

21/21062

Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

Indledning

I forlængelse af afrapporteringen fra § 17, stk. 4 udvalget om Øresund, tager Byrådet på mødet i august stilling til, om Helsingør Kommune skal afgive et høringssvar på den statslige havplan, der er i offentlig høring frem til den 30. september (By-, Plan- og Miljøudvalget besluttede i juni 2021, at indstille til Byrådet, at der skulle afgives et høringssvar).

Helsingør Kommune har tillige (i juni 2021) modtaget en høring fra Länsstyrelsen i Skåne, der i et udvalgsarbejde har arbejdet med, hvordan der kan gennemføres en særlig beskyttelse af Øresund og i den forbindelse har sendt et forslag til indsatsplan i høring.

Hvis Byrådet beslutter at følge By-, Plan og Miljøudvalgets indstilling om at afgive et høringssvar på havplanen, skal Byrådet med denne dagsorden tage stilling til et forslag til høringssvar til havplanen og ligeledes til et forslag til høringssvar til Länsstyrelsen i Skåne.

Retsgrundlag

Lov om maritim fysisk planlægning (havplanen).

Relation til vision og tværgående politikker

Ifølge Vision 2030, skal kommunen arbejde for et renere havmiljø og en øget biodiversitet i Øresund. Helt konkret ønsker Byrådet at arbejde for, at der senest i 2030 skal være gennemført en beskyttelse af havmiljøet i Øresund.

Sagsfremstilling

1. Havplanen

Den danske havplan er en udmøntning af et EU-direktiv om rammer for maritim fysisk planlægning. Med havplanen indføres der for første gang en samlet fysisk planlægning for det danske havareal. Havplanen skal planlægge for følgende anvendelser og aktiviteter:

- Energisektoren på havet
- Søtransport og transportinfrastruktur
- Fiskeri og akvakultur
- Indvinding af råstoffer
- Bevarelse, beskyttelse og forbedring af miljøet

Der kan desuden planlægges for bæredygtig turisme, rekreative aktiviteter, friluftsliv og landvinding.

Det er Søfartsstyrelsen, der står for at udarbejde den danske havplan, der kan findes digitalt på:

<https://havplan.dk/da/page/info>

Havplanen opdeler havområderne i 4 zonetyper:

1. *Udviklingszoner* – hvor der kan eksempelvis kan foregå råstofindvinding, etableres akvakultur, bygges energiøer, etableres vindmøller og bygges transportinfrastruktur.
2. *Særlige anvendelseszoner* – som er sejladskorridorer, beskyttelsesforanstaltninger for luftfart, landindvinding mv.
3. *Natur- og Miljøbeskyttelsesområder* – som er særligt beskyttede områder i medfør af havstrategien, Natura 2000, fredninger og natur- og vildtreservater.
4. *Generelle anvendelseszoner* – som er de områder, der ikke er udlagt til andre formål.

Af lokal interesse for Helsingør Kommune kan nævnes:

Vedr. udviklingszoner:

Et område ud for Helsingør udlægges i forslaget til et konkret transportinfrastrukturprojekt i form af en mulig ny HH-forbindelse. Udlægning af området til udviklingszone medfører i sig selv ingen begrænsning i adgangen til fiskeri eller sejlads i området. Formålet med udlægning af udviklingszonen er at sikre, at der ikke lægges hindringer i vejen for etablering af en eventuel fremtidig ny HH-forbindelse.

Et område ud for Julebæk ved Lappegrunden udlægges – som hidtil - til råstofindvinding. Udlægningen medfører i sig selv ingen begrænsning i adgangen til fiskeri eller sejlads i området, men har til formål at sikre, at der inden for området kan foretages indvinding af sten, grus, sand o.l. Der er fra statens side indført et stop for nye tilladelser til råstofindvinding i det nordlige Øresund, men de eksisterende tilladelser må udnyttes indtil de udløber.

Vedr. Natur- og Miljøbeskyttelseszoner:

Den nordlige del af Øresund er i planforslaget udlagt som Natur- og Miljøbeskyttelseszone. Udpegningen betyder dog ikke, at der hermed sker en særlig beskyttelse af Øresund, men er et udtryk for, at den nordlige del af Øresund er udpeget som havstrategiområde. I et havstrategiområde må der ikke fra de offentlige myndighedernes side meddeles tilladelser, der er i strid med retningslinjerne i havstrategiens indsatsprogram. Det eksisterende indsatsprogram indeholder ikke særlige restriktioner for området. Det nyeste indsatsprogram offentliggøres først i slutningen af 2021.

Center for By, Land og Vand foreslår derfor, at Helsingør Kommune sender et høringssvar der understreger, at Helsingør Kommune ønsker, at der arbejdes for, at der i samarbejde med den svenske stat, gennemføres en særlig beskyttelse af Øresund, der sikrer natur- og miljøværdierne, samtidig med, at der fortsat kan ske en bæredygtig udvikling af Øresundsregionen.

Et forslag til høringssvar er vedlagt denne dagsorden.

2. Det svenske udvalgsarbejde

Den svenske regering har i juli 2020 bedt Länsstyrelsen i Skåne om at udarbejde et forslag til, hvordan der kan gennemføres en særlig beskyttelse af Øresund. Länsstyrelsen skal aflevere et færdigt forslag til den svenske regering i februar 2022. I forslaget skal indgå både en analyse af, hvilken beskyttelsesform der er mest hensigtsmæssig og en redegørelse for, hvordan en særlig beskyttelse vil påvirke eksempelvis fiskeriet, søfarten, vindindustrien og turismen.

Länsstyrelsen er desuden forpligtet til at føre en dialog med de relevante myndigheder i Danmark. Den danske stat har således deltaget i den nedsatte arbejdsgruppe med en repræsentant fra Miljøstyrelsen, ligesom Helsingør Kommune også har været repræsenteret.

Länsstyrelsen har nu sendt et forslag til en indsatsplan for mulig fremtidig beskyttelse af Øresund i høring i form af en rapport, der er vedlagt som bilag. Høringen løber frem til den 12. oktober 2021.

Rapporten indeholder en gennemgang af de eksisterende forhold i Øresund ift. både miljø og natur og erhvervsmæssig og rekreativ udnyttelse. Desuden identificerer rapporten en række bevaringsværdier i form af naturtyper og arter, der bør beskyttes. Endeligt peger rapporten på en række mulige beskyttelsesformer, men lægger sig ikke fast på, hvilken form der bør anvendes ved en eventuel gennemførelse af en særlig beskyttelse af Øresund.

Center for By, Land og Vand foreslår derfor, at Helsingør Kommune sender et høringssvar der understreger, at Helsingør Kommune ønsker, at der arbejdes for, at der i et samarbejde mellem den danske og den svenske stat gennemføres en særlig beskyttelse af Øresund, der sikrer natur- og miljøværdierne, samtidig med, at der fortsat kan ske en bæredygtig udvikling af Øresundsregionen.

Et forslag til høringssvar er vedlagt denne dagsorden.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ingen afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation, høring eller borgerinddragelse.

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

1. at vedlagte høringssvar (bilag 2) sendes til Søfartsstyrelsen som høringssvar på udkast til havplan.
2. at vedlagte høringssvar (bilag 3) sendes til Länsstyrelsen i Skåne som høringssvar på udkast til indsatsplan for en mulig fremtidig beskyttelse af Øresund.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Indstillingerne anbefales.

Bilag

- 1: Forslag til indsatsplan - Länsstyrelsen Skåne
- 2: Byrådets høringssvar på havplanen - forslag
- 3: Byrådets høringssvar til Länsstyrelsen Skåne - forslag

Punkt 11: Orientering: Muligheden for etablering af en sti på stranden i forbindelse med Nordkystens Fremtid

21/19066

Sagen afgøres i:

Byrådet 2018-2021

Indledning

På Byrådsmødet i marts 2021 behandlede Byrådet et forslag fra Jan Ryberg (L) om, at undersøge mulighederne for et etablere et sammenhængende stiforløb langs kysten fra Helsingør til Hornbæk i forbindelse med projekt Nordkystens fremtid.

Byrådet besluttede at sende forslaget til forudgående behandling i By-, Plan- og Miljøudvalget, der på mødet den 12. april 2021 præciserede det konkrete indhold af et notat om sagen.

Byrådet godkendte den 26. april 2021 By-, Plan- og Miljøudvalgets indstilling hertil.

Med denne dagsorden præsenteres Byrådet for notatet.

Retsgrundlag

Naturbeskyttelsesloven

Vejloven

Relation til vision og tværgående politikker

Af Vision 2030 fremgår det, at vi vil sikre kendskab og let adgang til naturen.

Sagsfremstilling

Administrationen blev af Byrådet bedt om at udarbejde et kort notat indeholdende:

- Oversigt over regler for adgang langs stranden.
- Overblik over eksisterende stiforbindelser mellem Helsingør og Hornbæk, herunder eventuelle missing links.
- Betragtninger om muligheden for at etablere en sti langs stranden.

1. Regler for adgang langs stranden

Af notatet fremgår at det, jf. naturbeskyttelseslovens adgangsregler, er tilladt at færdes langs stranden alle steder på strækningen fra Helsingør til Hornbæk. Som forholdene er i dag, er det dog ikke alle steder lige let rent fysisk at færdes på strækningen. Med gennemførelse af projektet Nordkystens Fremtid, er det administrationens forventning, at stranden fremover bliver bred nok til, at det er muligt at færdes på den, på hele projektstrækningen.

2. Eksisterende stiforbindelser

Der er i dag to muligheder for gående og cyklister for at færdes kystnært på strækningen fra Helsingør til Hornbæk. Enten via cykelsti og fortov langs Ndr. Strandvej eller via Nordkyststien, der løber lidt længere inde i landet. Der er to ”missing links” på cykelstien langs Ndr. Strandvej på den pågældende strækning, mens Nordkyststien vurderes at være fint skiltet og sammenhængende.

3. Etablering af en sti langs stranden

Et decideret stiforløb lang stranden vil kunne anlægges for mellem 10 og 40 mio. kr., alt efter om stien etableres i stabilgrus eller beton. Hertil kommer udgifter til arealerhvervelse (evt. ekspropriation), fremtidig vedligeholdelse etc., der ikke er opgjort i nærværende notat. Vedligeholdelsesudgifterne forventes dog – særligt ved en sti i stabilgrus – at blive høje.

Notatet er vedlagt som bilag 1.

Økonomi/Personaleforhold

Anlæg af en sti langs stranden vil koste mellem 10 og 40 mio. kr. i ren anlægsudgift (afhængig af belægningstype). Hertil kommer udgifter til arealerhvervelse og fremtidig drift, der ikke er opgjort.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Orientering foretaget.

Bilag

1: Notat om sammenhængende stiforløb

Punkt 12: Orientering: CO2 udledninger fra Helsingør Kommune som virksomhed 2020

21/12107

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

Den årlige kortlægning af CO2-udledninger i Helsingør Kommune som virksomhed 2020 er udarbejdet af Rambøll i juni 2021. Kortlægningen viser udviklingen i CO2-udledningen i perioden 2007 til 2020, med fokus på Helsingør Kommunes egne bygninger og kommunens egen transport.

Kortlægningsrapportens resultater med forklaringer fremlægges til udvalgets orientering.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Vision 2030 og Klima- og bæredygtighedsplan 2020-2030 for Helsingør Kommune, vedtaget i Byrådet den 16. december 2019 og efterfølgende DK2020 godkendt i november 2020 sætter rammen for reduktion i CO2 udledningen i kommunen. Klimakommuneaftalen med Danmarks Naturfredningsforening 2008, sætter konkret reduktionsmål for kommunen som virksomhed.

Sagsfremstilling

Som Klimakommune er Helsingør Kommune forpligtet til at reducere kommunens egen CO2-udledninger med 2 % om året, og til hvert år at aflægge rapport og offentliggøre en status for klimaarbejdet.

Det har været et krav i aftalen med Danmarks Naturfredningsforening, at opgørelserne udarbejdes hvert år frem til 2025. Danmarks Naturfredningsforening har dog i april 2021 meddelt, at klimakommune-konceptet ophører med årets udgang og, at 2020 data vil blive de sidste, der publiceres på DN klimakommune-portal. Med klimalovens 70 procent-målsætning vil konceptet ikke længere kunne levere tilstrækkelige kommunale klimareduktioner. Stafetten med at drive den samlede ramme for kommuners klimaindsats er givet videre til DK2020, der bistår kommunerne (med ressourcer og viden) i at lave klimaplaner for kommunerne. DK2020 er opbygget som et partnerskab mellem Realdania, Kommunerens Landsforening og de fem regioner.

1. Årets data

Rapporten omfatter en kortlægning for årene 2007-2020 af kommunens CO2-udledning fra kommunens eget forbrug af el og varme (fjernvarme, naturgas, olie) og fra kommunens egen transport, i forhold til basisåret 2007.

Rapporten dokumenterer, at Helsingør Kommune samlet lever op til aftalen med Danmarks Naturfredningsforening. Resultat er baseret på den opgørelsesmetode, som Danmarks Naturfredningsforening forudsætter. Reduktionen i CO2 udledning sker i kraft af tiltag, der nedsætter energiforbruget eller som ændrer energiforsyningen fra fossile brændstoffer til vedvarende energi.

Målopfyldelsen vurderes således på baggrund af en fastholdt emissionsfaktorer for el og naturgas. Emissionsfaktoren er en omregningsfaktor for hvor stor CO2 udledning, der følger af brug af fx 1 Mwh elektricitet. Denne omregningsfaktor har ændret sig igennem årene i takt med at vedvarende energi kommer til at udgøre en større andel af produktionen af el. Der laves således to beregninger af udledningen, dvs. den faktuelle udledning samt en teoretisk, hvor omregningen af fx elforbruget sker med udgangspunkt i samme CO2-emissionsfaktor, som i 2007. Metoden skal sikre, at der kun medtages de ændringer som kommunens handlinger har resulteret i. Det er således ikke tilstrækkeligt for kommunen kun at levere fald i CO2-emission, som følge af omverdenens indsatser. Analyserapporten medtager dog både resultatet ved fastholdt emissionsfaktorer og total (den reelle) udledning.

Opgørelsen omfatter el, varme (rumopvarmning og varmt brugsvand) og transport. Tendensen over hele perioden er, at det samlede energiforbrug er faldende.

<i>Ton CO2</i>	<i>2007</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>07-20</i>
Fjernvarme	2.713	2.064	789	522	-81 %
Naturgas (Ledningsgas)	3.175	2.099	1.795	1.565	-51 %
Olieforbrug	752	141	148	66	-91 %
Elforbrug	10.219	2.111	1.626	1.507	-85 %
Elforbrug - erstattet af solceller			-74	-56	
Benzin	496	410	412	316	-36 %
Diesel	655	239	190	123	-81 %
<i>Naturgas, fastholdt emissionsfaktor</i>	<i>3.175</i>	<i>2.316</i>	<i>1.972</i>	<i>1.756</i>	<i>-45 %</i>
<i>Elforbrug, fastholdt emissionsfaktor</i>	<i>8.261</i>	<i>4.606</i>	<i>4.842</i>	<i>4.962</i>	<i>-34 %</i>
<i>Total</i>	<i>18.014</i>	<i>7.064</i>	<i>4.885</i>	<i>4.044</i>	<i>-78 %</i>
<i>Totalt, (fastholdt emissionsfaktor for el og naturgas)</i>	<i>16.056</i>	<i>9.777</i>	<i>8.353</i>	<i>8.233</i>	<i>-49 %</i>
<i>Målsætning ifølge DN-aftale –</i>					
<i>2 % årlig reduktion i forhold til 2007</i>	<i>16.056</i>	<i>12.857</i>	<i>12.599</i>	<i>12.347</i>	<i>-23 %</i>

Tabel CO2-udledning i Helsingør Kommune som virksomhed 2007-2020 fordelt på kilder.

Baseret på kortlægningsrapporten, kan der konkluderes følgende:

Aftalen med Danmarks Naturfredningsforening er opfyldt til og med 2020. Rapporten dokumenterer, at Helsingør Kommune har reduceret CO2 udledningen med i alt 49 % over de seneste 13 år, dvs. mere end de aftalte 2 % om året frem til 2025.

Det seneste år, fra 2019-2020, er CO2-udledningen for kommunen som virksomhed kun faldet med 1,4 % (fastholdt emissionsfaktor). Kommunens samlede CO2-udledning er dog faldet med 17,2 % fra 2019 til 2020, når samfundsomstillingen af el og naturgas medtages.

1.1. Varmeforbrug

I 2020 var der et øget varmekforbrug via fjernvarme. Data er graddagekorrigeret og stigningen er således ikke udtryk for merforbrug pga. en særlig kold vinter eller lign. Det øgede varmekforbrug har dog ikke medført øget CO2 emission, da CO2 udledningen fra fjernvarmen samtidig er faldet væsentlig som følge af øget anvendelse af flis.

1.2. Elforbrug

Elforbruget har været stigende de seneste år. De etablerede solcelleanlæg på skolerne har reduceret CO2 udledningen med 56 tons CO i 2020, hvilket svarer til ca. 4 % af CO2 udledningen som følge af elforbrug.

1.3. Transport

Der er i 2020 registreret væsentlige reduktioner i CO2 udledningen fra transport. Reduktionen forventes dog ikke at være permanent, men at være forårsaget af covid-19 hjemsendelser, hvilket har medført færre tjenstekørsler i forbindelse med tilsyn og ekstern mødeaktivitet.

Som noget nyt er der regnet på hvor stor en del af bilflådens kørsel, der sker i elbiler. Helsingør Kommune har et mål om at 50 % af bilflåden skal være omstillet i 2030. I 2020 var 6 ud af 196 biler elbiler og kørsel i elbiler udgjorde kun 0,1 % af de samlede kørte kilometer i kommunens bilflåde. I forbindelse med den nye Strategi for udvikling af ladeinfrastruktur til elbiler i Helsingør Kommune er indført en ny *følg eller forklar*-model for at accelerere konverteringen af bilflåden til elbiler.

Graf over udviklingen i CO2 udledning 2007-2020 findes i bilag sammen med den samlede rapport.

Økonomi/Personaleforhold

Ingen bemærkninger.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Kortlægningen er afleveret til Danmarks Naturfredningsforening og vil blive tilgængelig via kommunens og DN's klimakommune hjemmeside.

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Orientering foretaget.

Bilag

1: Helsingør Kommune CO2-kortlægning som virksomhed 2020

2: Graf over udvikling i CO2 udledning fra Helsingør Kommune som virksomhed

Punkt 13: Orientering: Afgørelser fra klageinstanser 16-08-2021

21/980

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Indledning

Der er 5 afgørelser til orientering.

Retsgrundlag

Planloven

Byggeloven

Naturbeskyttelsesloven

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

1.1 Afgørelse i sag om byggetilladelse til enfamiliehus, Gammel Strandvej 440E, 3060 Espergærde – Sags nr. 20/15358

Planklagenævnet har afvist at behandle en klage over Center for By, Land og Vands byggetilladelser efter byggeloven dateret 17. december 2019 og 14. januar 2021 til opførelse af et enfamiliehus på Gammel Strandvej 440E i Espergærde.

En række beboere i området klagede til Planklagenævnet, navnlig over at byggeriet efter klagers opfattelse er højere end tilladt, at ikke andre end de umiddelbart tilgrænsende naboer er hørt, indbliksgener og udsigtstab, og at byggeriet ikke falder ind i områdets karakter, hvor byggelovens § 6D skulle have været anvendt.

Ejendommen er ikke omfattet af en lokalplan eller en byplanvedtægt. Planklagenævnet har ved formandsafgørelse fundet, at der ikke er truffet en direkte eller indirekte afgørelse efter planloven, og nævnet kan derfor ikke behandle klagen. Nævnet har ikke taget stilling til, om klagerne var klageberettigede.

1.2 Afgørelse i sag om afslag på landzonetilladelse til træning af jagthunde og parkering på arealer, Gurrevej 394A-C, 3490 Kvistgård – Sags nr. 20/16355 og 21/12959

Planklagenævnet har afslået at behandle ejerens klage over Center for By, Land og Vands afslag på landzonetilladelse til træning af jagthunde og parkering på arealer til Gurrevej 394 nær Gurre Landsby.

Klagen blev indgivet efter at klageperioden på 4 uger udløb.

Center for By, Land og Vands afslag til og påbud om straks at ophøre med træningen står herved ved magt.

Træningen skulle foregå ca. 21 weekender, hvoraf en del både lørdage og søndage. Træningsskud ville på nogle hold indgå i træningen.

Planklagenævnets afgørelse betyder, at Center for By, Land og Vand skal sætte en ny frist for påbuddet, hvis træning stadig foregår.

1.3 Afgørelse i sag om dispensation fra lokalplan til etablering af kældere i forbindelse med nybyggeri, Havnegade 1 og 9 (Kulpladsen), 3000 Helsingør – Sags nr. 19/37386

Planklagenævnet har stadfæstet Center for By, Land og Vands dispensation, da de har vurderet, at det er muligt at dispensere fra bestemmelsen i lokalplanen om ikke at etablere kældere i bebyggelsen.

Begrundelsen for dette er, at bestemmelsen ikke er en del af lokalplanens principper, jf. planlovens 19, stk. 1.

2.1 Afgørelse i sag om afslag på dispensation til en ny bolig, Nordre Strandvej 76C, 3000 Helsingør – Sags nr. 19/35892 og 20/13256

Miljø- og Fødevareklagenævnet har behandlet ejers og rådgivers klage over Center for By, Land og Vands afslag på dispensation fra skovbeskyttelseslinjen til en ny bolig på Nordre Strandvej 76C, hvor der i dag er have.

Center for By, Land og Vands afslag blev udstedt den 6. april 2020 efter beslutning i By-, Plan og Miljøudvalget.

Nævnet hjemviser sagen til ny behandling, da Center for By, Land og Vands afslag savnede redegørelse for udbredelsen af skoven og skovbyggelinjens nøjagtige forløb. Nævnet beder også Center for By, Land og Vand vurdere, om bebyggelsen langs Nordre Strandvej kan anses for sammenhængende, så den ansøgte bolig ikke kræver dispensation (ifølge naturbeskyttelseslovens § 17 stk. 3).

Center for By, Land og Vand redegør derfor nu for skovens udstrækning, skovbyggelinjens forløb og bebyggelsens karakter. Redegørelsen forelægges By-, Plan og Miljøudvalget som grundlag for ny beslutning om dispensation til den ansøgte bolig inden for skovbyggelinjen på Nordre Strandvej 76C.

3.1 Afgørelse i sag om tilladelse til nedrivning af erhvervs- og boligbygning samt garage, Lindevej 20A-B, 3060 Espergårde – Sags nr. 21/4944

Center for By, Land og Vand gav en nedrivningstilladelse til at fjerne alle bygninger på ejendommen den 18. maj 2021.

Den 21. maj 2021 påklagede lejereren på Lindevej, Center for By, Land og Vands afgørelse til byggeklageenheden.

Den 9. juni 2021 afviste byggeklageenheden klagen, med den begrundelse at, lejeren ikke er part i denne sag.

Byggeklageenheden har lagt særligt vægt på, at byggeloven værner om boligejerens interesse.

Lejere er derfor som alt overvejende udgangspunkt hverken parter eller klageberettiget i byggesager.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring/Borgerinddragelse

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring/borgerinddragelse.

Indstilling

Center for By, Land og Vand indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Orientering foretaget.

Bilag

- 1: 1. Afgørelse - Planklagenævnet - Gammel Strandvej 440E
- 2: 2. Afgørelse - Planklagenævnet - Gurrevej 394A-C
- 3: 3. Afgørelse - Planklagenævnet - Havnegade 1
- 4: 1. Afgørelse - Miljø- og Fødevareklagenævnet - Nordre Strandvej 76C
- 5: 1. Afgørelse - Byggeklageenheden - Lindevej 20A

Punkt 14: Orientering: Kommende sager

20/22245

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Sagsfremstilling

Sager til september-mødet

Kl.14.30-15.00 Info om byrådsinfo.

Beslutning: Legepladsstrategi

Beslutning: Lokalplan for Gefioncenteret

Beslutning: Endelig vedtagelse af Lokalplan for almene boliger på Rønnebær Allé

Beslutning: Endelig vedtagelse af Lokalplan, Hellebæk Klædefabrik

Beslutning: Endelig vedtagelse af Tillæg nr. 2 til lokalplan 3.49

Beslutning: Endelig vedtagelse af kommuneplantillæg 13 og tillæg nr. 1 til lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne

Beslutning: Høringssvar på forslag til havplan

Beslutning: Kondemnering af Teglværksvej 16B

Beslutning: Dispensation fra lokalplan nr. 3.49 på Højvangen 6

Beslutning: Antennemast i Gurre

Beslutning: Hybridbane ved stadion

Beslutning: Vedtagelse af regulativ for vand

Beslutning: Vedtagelse af betalingsvedtægt for spildevand

Beslutning: Vedtagelse af takst for vejafvandningsbidrag for 2021

Beslutning: Forslag til Lokalplan og kommuneplantillæg, Skibstrup Solcelleanlæg

Beslutning: Endelig vedtagelse af Lokalplan for boliger på Vinkelvej

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Orientering foretaget.

Punkt 15: Eventuelt

20/22247

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Intet at bemærke.

Punkt 16: Meddelelser

20/22243

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021

Sagsfremstilling

1. Byggesagsstatistik pr. 2. kvartal 2021

Vedhæftet en oversigt over byggesagsstatistikken pr. 2. kvartal 2021.

Der er i de første 2 kvartaler 2021 oprettet 1667 sager, hvilket er 29 % flere end samme periode sidste år, hvor der blev oprettet 1289 sager. Sidste år var i øvrigt et rekordår i antal sager.

Der er sendt svar/afgørelser inden for 4 uger i 53 % af sagerne der er afgjort 2. kvartal 2021.

Sagsbehandlingstiden er 55 dage i snit på sager afgjort i 2. kvartal.

Der er i øjeblikket ca. 12-16 ugers ventetid på at sagsbehandlingen påbegyndes på sagerne, og der ligger i øjeblikket ca. 550 sager, som ikke er påbegyndt sagsbehandling på. Fortsætter sagstilgangen på dette niveau vil det ikke være muligt at nedbringe sagsbehandlingstiden i øjeblikket. Tværtimod må den forventes at stige.

Der forventes ansat 3 nye byggesagsbehandlere samt en administrativ medarbejder pr. 1. oktober hvilket forventes på sigt at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Der vil alene være tale om fortsat hård prioritering, således at lovliggørelsessager og klagesager bliver nedprioriteret til fordel for ansøgninger om nybyggeri samt om- og tilbygninger.

Foruden de indkommende byggesager, kan det oplyses, at SKAT har meddelt at de er tæt på at færdiggøre rettelse af erhvervsejendommens registreringer i BBR. Konkret har SKAT ændret registreringerne af 1353 erhvervsejendomme, af de 1522, der skal rettes.

Ændringerne i registreringerne kan være antal m2, men er typisk anvendelsen, som er ændret.

For alle sager fremgår det nu i BBR, at ændringen ikke er godkendt i forhold til byggelovgivningen. Dette medfører at ejer må forventes at henvende sig til kommunen på et tidspunkt - senest i en salgssituation. Byggesagsafdelingen har således 1353 sager stigende til 1522 sager, som skal gennemgås for lovliggørende byggesagsbehandling. Denne opgave er IKKE påbegyndt. Det vil først kunne ske efter en betydelig nedgang i antallet af nye sager, eller en tilgang af nye ressourcer. Centeret er i den forbindelse i færd med at undersøge muligheden for indkøb af konsulenter til opgaven.

Beslutninger By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021 den 16-08-2021

Orientering foretaget.

Bilag

1: Byggesagsstatistik Q2 2021

Punkt 17: Godkendelse af referat

Sagen afgøres i:

By-, Plan- og Miljøudvalget 2018-2021