

REFERAT Byrådet d. 29-03-2016

Mødedato Tirsdag d. 29. marts 2016 kl. 17:00

Mødested Byrådssalen, Rådhuset

Mødedeltagere Kristina Kongsted (Fravær), Haldis Glerfoss (Fravær)

Indholdsfortegnelse

Beslutningssag: Godkendelse af indkaldte stedfortrædere.....	3
Beslutningssag: Godkendelse af dagsorden.....	4
Beslutningssag: Udvalg for Tryghed og Forebyggelse - opfølgning.....	5
Beslutningssag: Videreførelse af samarbejde om hjælpemiddelcentralen.....	7
Beslutningssag: Placering af Helsingør Kommunes Beredskabs administration.....	9
Beslutningssag: Fremtidige samarbejder med Nordsjællands Brandvæsen.....	11
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 1.156 Søstræde 2 i Helsingør.....	14
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af tillæg nr. 1 til spildevandsplanen.....	21
Beslutningssag: Forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplanen.....	23
Beslutningssag: Boligplacering og forsørgelse af flygtninge.....	25
Beslutningssag: Campus i Helsingør.....	26
Beslutningssag: Udpegning af bestyrelsesmedlem til Copenhagen Film Fond.....	27
Beslutningssag: Højesteretsdom - vejbidrag til Forsyning Helsingør.....	29
Beslutningssag: Garantistillelse for lån optaget af Forsyning Helsingør vedr. 2015.....	31
Beslutningssag: Anlægsregnskab, Fælles hjælpemiddeldepot med Fredensborg Kommune.....	34
Beslutningssag: Anlægsregnskab Helsingør Nordhavn - Nyanlæg og Levetidsforlængende arbejde.....	36
Beslutningssag: Anlægsregnskab - Mørdrup Idrætsanlæg - tilbygning til omklædningsrum.....	37
Orienteringssag: Handicaprådets arbejde 2015.....	39
Orienteringssag: Elsinore - Home of Hamlet.....	41
Orienteringssag: Økonomisk nyhedsbrev januar-februar 2016.....	44
Meddelelser.....	46

Punkt 1: Beslutningssag: Godkendelse af indkaldte stedfortrædere

15/26634

Sagsfremstilling

Kristina Kongsted (C) har den 10. marts 2016 meldt afbud på grund af ferie.

1. suppleanten, Thomas Kok, er indkaldt i stedet for Kristina Kongsted (C) og har meddelt, at han deltager i mødet.

Haldis Glerfoss (Ø) har den 27. marts 2016 meldt afbud på grund af ferie.

1. suppleanten; Annette Frøhling, er indkaldt i stedet for Haldis Glerfoss (Ø) og har meddelt, at hun deltager i mødet.

Indstilling

Borgmesteren indstiller,

1. **at** det godkendes, at Kristina Kongsted (C) og Haldis Glerfoss (Ø) har lovligt forfald.
2. **at** det godkendes, at Thomas Kok er indkaldt som rette stedfortræder for Kristina Kongsted (C) og Annette Frøhling er indkaldt som rette stedfortræder for Haldis Glerfoss (Ø).

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

Indstillingerne blev godkendt.

Punkt 2: Beslutningssag: Godkendelse af dagsorden

15/27113

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Punkt nr. 7:” Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 1.156 Søstræde nr. 2 i Helsingør” blev flyttet til behandling som pkt. nr. 3.

Med denne bemærkning blev dagsordenen godkendt.

Punkt 3: Beslutningssag: Udvalg for Tryghed og Forebyggelse - opfølgning

16/1310

Indledning/Baggrund

Udvalg for Tryghed og Forebyggelse er nedsat af Byrådet i forbindelse med Budget 2015 i ønsket om at øge den oplevede tryghed og anskue det kriminalitetsforebyggende arbejde fra nye vinkler og med inddragelse af en bred kreds af ressourcepersoner fra politi, uddannelsesinstitutioner, boligområder, erhvervsliv mv.

Udvalg for Tryghed og Forebyggelse er et § 17,4 udvalg, og har haft 18 medlemmer.

I perioden januar 2015 til marts 2016 har udvalget afholdt ca. ét møde om måneden.

Udvalget fremlægger sin afsluttende rapport ved en orientering før Byrådsmødet den 29. marts.

Med dette punkt foreslår Udvalg for Tryghed og Forebyggelse en plan for opfølgning på udvalgets arbejde.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Det kriminalitetsforebyggende arbejde relaterer sig til fokusområdet *tidlig indsats* i Vision 2020 samt Børne- og Ungepolitikken og Medborgerskabspolitik.

Sagsfremstilling

Opfølgning på anbefalinger

Udvalgets anbefalinger relaterer sig primært til ansvarsområder under Børne- og Uddannelsesudvalget samt Beskæftigelsesudvalget.

Udvalget anbefaler følgende plan for opfølgning:

17. marts 2016	Økonomiudvalget	
29. marts 2016	Før Byrådsmøde kl. 16.15-17.00	Orienteres om udvalgets anbefalinger
29. marts 2016	Byrådet	Godkendelse af plan for opfølgning
11. april 2016	Børne- og Uddannelsesudvalget	Opfølgning på anbefalinger: Hvilke anbefalinger kan gennemføres umiddelbart og hvilke skal indgå i budgetforhandlingerne?
13. april 2016	Beskæftigelsesudvalget	
April/maj 2017	Byrådet	Status på anbefalinger: Dette koordineres med opfølgning på de seks mål for det kriminalitetsforebyggende, vedtaget i Børne- og Uddannelsesudvalget 1. marts 2016.

Økonomi/Personaleforhold

Ikke alle anbefalinger kan realiseres inden for eksisterende rammer.

Det foreslås derfor, at Børne- og Uddannelsesudvalget og

Beskæftigelsesudvalget konkret vurderer de enkelte anbefalinger.

Kommunikation/Høring

Jf. sagsfremstillingen

Indstilling

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab indstiller,

at planen for opfølgning på anbefalingerne godkendes.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Et flertal af Økonomiudvalget, Ib Kirkegaard (O), Jens Bertram (C), Per Tærsebøl (C), Johannes Hecht-Nielsen (V), Henrik Møller (A), Haldis Glerfoss (Ø), Bente Borg Donkin (F) og Christian Holm Donatzky (B) anbefaler indstillingen.

Jan Ryberg (L) kan ikke anbefale indstillingen, idet to væresteder lukkes.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Planen for opfølgning på anbefalingerne fra udvalget blev godkendt med 24 stemmer mod 1 (L).

Bilag

Tryghed og Forebyggelse, afsluttende rapport marts 2016, endelig.pdf

Bilagsrapport, Udvalg for Tryghed og Forebyggelse.pdf

Punkt 4: Beslutningssag: Videreførelse af samarbejde om hjælpemiddelcentralen

16/5442

Indledning/Baggrund

I 2012 sammenlagde Helsingør og Fredensborg kommuner deres daværende hjælpemiddeldepoter i en fælles hjælpemiddelcentral. Driften af centralen blev overdraget til beredskabet i Nordsjællands Brandvæsen. Nu er Helsingør udtrådt af beredskabssamarbejdet, og der skal tages stilling til, om kommunen ligeledes skal udtræde af samarbejdet om den fælles hjælpemiddelcentral.

Retsgrundlag

Serviceoven §§112-113 og kommunalfuldmagten

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Samarbejdet med Fredensborg Kommune om en fælles hjælpemiddelcentral i 2012 løste en række presserende problemer for begge kommuner, lokalemæssige såvel som arbejdsmiljømæssige. Dels manglede de respektive depoter lagerplads, dels var vaskefaciliteterne utilstrækkelige, og dels var risikoen for bakteriebårne sygdomme høj.

Ud over at løse disse problemer har samarbejdet betydet, at borgerne nu har hurtigere adgang til bedre hjælpemidler. Endelig har samarbejdet medført en række stordriftsfordele indenfor indkøb, ledelse, IT-drift og udbringning af hjælpemidler. Selve driften foregår fra en fælles matrikel, på brandstationen i Fredensborg, hvorfor der også er fordele på ejendomsdriften.

Hvis samarbejdet opsiges, vil de nævnte fordele mistes.

Ved en opsigelse vil kommunen skulle afholde udgifter til etablering af en egen hjælpemiddelcentral. Herfra skal dog trækkes det provenu, der vil være som følge af afståelse af den nuværende hjælpemiddelcentral.

Endelig vil der ved en opsigelse skulle foretages en bodeling, så det nuværende depots aktiver skal værdisættes og fordeles forholdsmæssigt i henhold til indbyggertal i de to kommuner.

På grund af betydelig usikkerhed omkring de økonomiske faktorer er der ikke foretaget en egentlig cost-benefit-analyse af en opsigelse af samarbejdet.

Center for Økonomi og Ejendomme og Center for Sundhed og Omsorg vurderer, at det vil være mest formålstjenligt, ud fra et borgerhensyn og ud fra en økonomisk betragtning at forblive i samarbejdet med Fredensborg Kommune om driften af hjælpemiddelcentralen.

De to kommuner har udarbejdet et fælles notat, som i større detaljer beskriver baggrund og fordele og ulemper ved en videreførelse/opløsning af samarbejdet. Notatet er vedlagt som bilag.

Økonomi/Personaleforhold

Ved videreførelse af den fælles hjælpemiddelcentral, skal der udarbejdes en ny økonomimodel, da den nuværende ikke har fungeret optimalt. Der har i de sidste fire år været merforbrug på ca. 2 mio. kr. årligt.

En ny model skal give et styrket incitament til at overholde budgettet samt tage højde for udviklingen i bestillinger og priser på hjælpemidler. En videreførelse af den fælles hjælpemiddelcentral med en ny økonomimodel kan medføre en ansøgning om en tillægsbevilling for 2016 og frem.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme og Center for Sundhed og Omsorg indstiller,

at samarbejdet med Fredensborg Kommune om drift af den fælles hjælpemiddelcentral videreføres.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingen anbefales.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingen blev godkendt.

Bilag

Notat - Baggrunden for etablering af fælles hjælpemiddelcentral med Fredensborg Kommune, samt konsekvenser ved evt. opløsning

Punkt 5: Beslutningssag: Placering af Helsingør Kommunes Beredskabs administration

16/4693

Indledning/Baggrund

Formålet med denne sag er, at beslutning om salg af den gamle administrationsbygning med mandskabsfaciliteter, beliggende Klostermosevej 106C og de 2 tjenesteboliger, beliggende Klostermosevej 106D og E, Helsingør udskydes og at der træffes beslutning om, at det nye Helsingør Kommunes Beredskab midlertidigt benytter den gamle administrationsbygning.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Ved at flytte Helsingør Kommunes Beredskab midlertidigt ind i de nuværende lokaler på Klostermosevej 106 C, vil det give synenergi i forhold til udrykninger og samarbejde i forhold til administration og brandmændene.

Sagsfremstilling

På byrådsmøde den 22. juni 2015 blev det besluttet, at den tidligere administrationsbygning med mandskabsfaciliteter sammen med de 2 tjenesteboliger, skulle udstykkes og frasælges. Ejendommen er sat på salgslisten i 2017. Der er budgetteret med en salgsindtægt, der er opgjort til 3 mio. kr. Der er ikke foretaget besigtigelse eller vurdering af ejendomsmægler, hvorfor der tages forbehold for indtægten.

Den gamle administrationsbygning er p.t. tom, dog er Center for Særlig Social Indsats midlertidigt placeret i en del af bygningen. Der er derfor mulighed for, at Helsingør Kommunes Beredskab kan ibrugtage bygningen til administration og mandskabsfaciliteter. Desuden vil den gamle administrationsbygning kunne anvendes til andre kommunale formål, da bygningen er indrettet med mange kontorfaciliteter og møderum.

Det vurderes, at endelig afklaring omkring Helsingør Kommunes Beredskabs lokaleforhold bør afvente ansættelse af ny beredskabschef, herunder ny organisation i beredskabet.

Ønskes det at fastholde beslutningen om salg af den gamle administrationsbygning, har Center for Økonomi og Ejendomme undersøgt muligheden for at udnytte og ombygge Klostermosevej 106A til administration og mandskabsfaciliteter i de ledige lokaler. Der er indhentet tilbud på denne ombygning. Endvidere vil der skulle etableres nyt IT i form af fiber og kabling. De estimerede udgifter vil andrage i alt ca. 4 mio. kr.

Center for Økonomi og Ejendomme vurderer, at salgsindtægten ikke vil stå mål med den udgift, der er ved indretning og ombygning af de ledige lokaler.

De ledige garager kan anvendes som internt lagerhotel, som oprindeligt besluttet og den ledige administrationsbygning kan anvendes til andre kommunale aktiviteter.

Økonomi/Personaleforhold

Der mistes en indtægt ved salg i projekt arealoptimering, men til gengæld er der ikke udgifter til ombygning af de tidligere garager og administration.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

1. at den gamle administrationsbygning og de 2 boliger tages af salgslisten og
2. at bygningen tages midlertidigt i brug for Helsingør Kommunes Beredskabs administration

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingerne anbefales med bemærkning om at undersøge muligheden for på sigt at placere Helsingør Kommunes Beredskab sammen med Forsyning Helsingør.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Økonomiudvalgets indstilling blev godkendt.

Punkt 6: Beslutningssag: Fremtidige samarbejder med Nordsjællands Brandvæsen

15/25644

Indledning/Baggrund

Med denne sag kan Byrådet beslutte, hvilke fremtidige samarbejder mellem Nordsjællands Brandvæsen og Helsingør Kommunes Beredskab administrationen skal indgå i forhandling om.

Retsgrundlag

Beredskabsloven.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Mens arbejdet med opløsningen af Nordsjællands Brandvæsen (herefter NSBV) pågår, er der samtidig fokus på muligheder for samarbejde mellem Helsingør Kommunes Beredskab og NSBV. Mulighederne, som NSBV ser dem, fremgår af ”Snitflader og håndtering ved opdeling af beredskabet”, jf. bilag 1.

Sagsfremstillingen er opbygget efter samme systematik som snitflade-notatet og omfatter kort administrationens vurdering af de enkelte snitflader. Byrådet kan på den baggrund beslutte, hvilke samarbejder administrationen kan indgå forhandlinger med NSBV om.

1. Indsatsledelse

NSBV foreslår en fælles ordning vedr. indsatsledelse, hvorefter Fredensborg og Helsingør kommuner dækkes af én indsatsleder. Ordningen vil medføre en effektivisering i forhold til at have en indsatsleder på vagt i hver kommune og medvirke til en fleksibel og tilstrækkelig ledelseskapacitet.

Alternativet er, at Helsingør Kommunes Beredskab har egen indsatsledelse. Det er i tråd med hensigten ved at opløse NSBV. Det bemærkes, at indsatslederen på et hændelsessted disponerer på kommunens vegne.

Ved større hændelser indeholder beredskabsloven regler om, at indsatslederen kan trække på andre kommuners kapaciteter. Derudover tager politiets beredskab over i visse situationer.

2. Fri disponering

Overskriften trækker på princippet fri disponering, der forventes indføjet i beredskabsloven ved en lovændring. Princippet forudsætter større samarbejde på tværs af kommunegrænserne.

Snitfladen handler primært om Station Espergærdes dækning af Humlebæk og Sletten. De eksisterende dimensioneringer i de to kommuner forudsætter, at Station Espergærde dækker Humlebæk og Sletten.

En samarbejdsaftale kan tage udgangspunkt i antallet af udrykninger til udrykningsområdet i Fredensborg Kommune. Der skal også i forhandling med NSBV findes en betalingsmodel mv. En samarbejdsaftale skal forelægges Byrådet til endelig vedtagelse.

3. Specialberedskab – Redningsdykker og redning

Specialberedskab, fx dykkerberedskab og højderedning mv. stiller specialiserede krav til materiel og kvalificerede mandskab. Specialberedskabet skal ses i forhold til antallet af hændelser, hvor det anvendes. På baggrund heraf, finder administrationen det anbefalingsværdigt, at det indgås samarbejdsaftaler herom.

4. Frivillige

De frivilliges indsats bidrager til et robust beredskab og en smidig opgaveløsning især ved større hændelser. Af samme grund har Byrådet besluttet, at en repræsentant for de frivillige er medlem af beredskabskommissionen for Helsingør Kommunes Beredskab.

Administrationen anbefaler, at den kommende beredskabschef og de frivillige selv tilrettelægger af det fremadrettede samarbejde. Der er grundlag for samarbejde om frivillige, fx om øvelser med NSBV.

5. Alarmering/vagtcentral

NSBV har samordnet kommunernes vagtcentraler til en bemandet vagtcentral med base i Kokkedal. Helsingør Kommune har endvidere en ubemandet vagtcentral (teknisk base) på Klostermosevej.

På baggrund af gennemførte undersøgelser vurderer administrationen, at en ubemandet vagtcentral i Helsingør Kommunes Beredskab kan etableres og drives uden merudgifter. Igennem de seneste år, har vagtcentralen givet et overskud, grundet lave omkostninger til drift og indtægter fra ABA-anlæg.

Administrationen vurderer efter dialog med NSBV, at en udskillelse af Helsingør Kommune fra den samordnede vagtcentral i Kokkedal næppe kan gennemføres inden 1. juni 2016.

For at kunne garantere en sikker drift af vagtcentralen anbefaler administrationen, at der indgås en midlertidig samarbejdsaftale med NSBV, fx på 2 år, der bevirker, at der kan lægges en nærmere plan for udskillelse af Helsingør Kommune og genetablering af vagtcentralen på Klostermosevej.

6. Brand- og dykkerskole

Brand- og dykkerskolen tilhører Helsingør Kommune, herunder bygningen og øvelsespladsen. Administrationen vurderer, at et samarbejde mellem NSBV og Helsingør Kommunes Beredskab om driften af brand- og dykkerskolen, vil være administrativt tungt i forhold til skolens omsætning.

Der er dog fortsat gensidige fordele ved samarbejde omkring undervisning og øvelser på brand- og dykkerskolen, hvorfor et samarbejde herom med NSBV er anbefalingsværdigt. Administrationen vurderer ikke, at der er behov for en formaliseret samarbejdsaftale herom.

Økonomi/Personaleforhold

Jf. sagsfremstillingen.

Kommunikation/Høring

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Erhverv, Politik og Organisation indstiller,

1. **at** Helsingør Kommunes Beredskab etableres med egen indsatsledelse.
2. **at** administrationen bemyndiges til at indgå i forhandlinger om en samarbejdsaftale vedr. Station Espergærdes dækning af Humlebæk og Sletten.
3. **at** administrationen bemyndiges til at indgå samarbejdsaftaler vedr. dykkerberedskab og højderedning mv.
4. **at** administrationen bemyndiges til at indgå i forhandlinger om en midlertidig samarbejdsaftale vedr. alarmering/vagtcentral.
5. **at** Helsingør Kommunes Beredskab varetager den fremtidige drift af brand- og dykkerskolen.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingerne anbefales.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.
For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingerne blev godkendt.

Bilag

Punkt 7: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan nr. 1.156 Søstræde 2 i Helsingør

14/25454

Indledning/Baggrund

Forslag til lokalplan 1.156 Søstræde 2 i Helsingør og de indkomne indsigelser forelægges med henblik på en endelig afgørelse.

Et flertal i Byrådet besluttede den 30. november 2015 at offentliggøre forslag til lokalplan 1.156 med tilhørende miljøvurdering.

Forslaget og miljøvurderingen har været offentlig fremlagt i perioden 8.december 2015- 2. februar 2016.

I denne periode er der indkommet 20 indsigelser og bemærkninger.

Byrådet skal tage stilling til, om lokalplanen skal endelig vedtages.

Retsgrundlag

Lov om Planlægning (lovbekendtgørelse nr. 1351 af 23. november 2015)

Relation til vision og tværgående politikker

Lokalplanen forholder sig til Visionen 2020, der blandt andet handler om "Et levende sted" hvor 80 % af alle borgere skal opleve:

- At natur, kultur og historie anvendes aktivt og er tænkt ind i kommunens aktiviteter og tilbud
- Gode muligheder for at være aktiv i naturen og i byerne
- Åbne og levende bymiljøer med mange kulturelle tilbud og et varieret handelsliv

Vi er kendt som Nordsjællands mest attraktive bosætningskommune for familier.

Vi er desuden kendt som en kommune med gode vilkår for at drive virksomhed. Kommunen, hvor borgere og virksomheder indgår i og bidrager til fællesskabet.

Sagsfremstilling

1. Lokalplanens indhold

Det er formålet med lokalplanen at give mulighed for at Søstræde 2 kan anvendes til privat service med henblik på restauranter, teatre, værtshuse, pubber, diskoteker, caféer og lignende indenfor de eksisterende bygningsrammer. Det er tillige muligt, at der kan indrettes til kontorformål.

2. I indsigelsesperioden er der modtaget følgende indsigelser og bemærkninger, som her er gengivet i et resumé.

Alle indsigelser i deres fulde ordlyd er vedlagt som bilag.

2.1 Tamarra og Søren Bot (TogSB) undrer sig over, at et roligt og smukt område i Helsingør som bliver beboet af byens borgere, som betaler skat, over en nat blev forvandlet til en gade, hvor hundredevis af fulde folk får lov til at ødelægge og svine med affald og råben. De skriver, at politiet har været tilkaldt adskillige gange.

De mener, at det er uhørt at en lokalplan skal ændres for at give plads til et "mega diskotek". TogSB oplyser, at tidligere var der mere rolige arrangementer i bygningerne, hvor fester med musik blev varskoet i forvejen.

TogSB skriver, at området nu er ubeboeligt med diskotek. De oplyser, at trafikken er blevet øget, som følge af de mange diskoteksgæster. De gør opmærksom på, at det er en kæmpe indgriben i borgernes liv, som i god tro til den nuværende plan, har købt deres bolig i Helsingør.

2.2 Helle og Poul Walther (HogPW) skriver, at den forelagte lokalplan ikke kan behandles, førend der er udarbejdet kommuneplantillæg. De mener, at grundlaget for høringen ikke er opfyldt.

HogPW skriver, at der har været hundredevis af klager fremsendt til kommunen i forbindelse med diskoteksdriften og 129 politiforretninger i løbet af de sidste 2 år. De mener, at det er et tydeligt bevis for, hvad en sådan forretning har medført og fremover vil medføre i et område udlagt som beboelseskvarter.

De nævner også, at der er meget bil- og taxikørsel i nattetimerne i forbindelse med diskoteket.

HogPW mener,

1. Placering strider imod gældende planlov/restaurationslov
2. Er ikke i overensstemmelse med kommunens egen restaurationsplan af 2012
3. Partiel Byplanvedtægt 19 giver ikke mulighed for denne særlige lokalplan for en enkeltstående bygning i Søstræde
4. Støjniveauet udendørs i det snævre Søstræde overskrides ved diskoteksdrift kraftigt af de besøgende, jfr. Foretagne målinger iværksat af kommunen
5. Det totalt angivne areal indeholdt i forslaget er ikke i overensstemmelse med Byrådets beslutning, der udelukkende handler om bygningen.

HogPW skriver, at hvis lokalplanen bliver vedtaget, vil de indklage pkt. 1., 2. og 3 til Natur-og Miljøklagenævnet respektive statsforvaltningen.

Pkt. 4 vil blive indklaget for Ombudsmanden og refererer til Metrobyggeriet.

Og endelig vil de bede om aktindsigt for at konstatere, om ændring af byplanvedtægt 19 er blevet forelagt til ministeriel godkendelse, jf. vedtægten.

Til slut tilkendegiver HogPW, at de ikke har meget tilovers for konsulentfirmaets forslag om skilte til at regulere adfærd hos fulde folk.

Center for Teknik, Miljø og Klimas bemærkninger til ønsket om aktindsigt i forbindelse med ændring af byplanvedtægt 19: Det i byplanvedtægten anførte om indhentelse af ministeriel godkendelse refererer til den daværende lovgivning om udarbejdelse af byplanvedtægter. Byplanvedtægter gælder fortsat på samme måde som en lokalplan. Proceduren ved ændring af byplanvedtægter er den samme som for vedtagelse af lokalplaner. Der skal derfor ikke indhentes en ministeriel godkendelse. Der er i øvrigt intet til hinder for, at der udarbejdes lokalplan for en enkelt bygning til erstatning af Byplanvedtægt 19.

Helsingør Kommunes restaurationsplan af 2012 er et administrationsgrundlag for Bevillingsnævnet, der anvendes, når nævnet træffer afgørelse efter restaurationsloven. Indholdet af en restaurationsplan er ikke rammesættende for det lovlige indhold af en lokalplan. Lokalplanen er derfor lovlig, selvom den strider mod restaurationsplanen. Omfanget af lokalplanen er godkendt af byrådet i forbindelse med beslutningen om at offentliggøre lokalplanforslaget.

Vedrørende udarbejdelse af kommuneplantillæg henvises til bemærkninger efter gennemgangen af indsigelserne.

2.3 Helle Hjarup skriver, at hun ikke kan forstå, at man i så lille et stræde, som er godkendt til beboelse, kan tillade så stort et foretagende.

2.4 Ken Torpe Christoffersen skriver på vegne af ejerkredsen af Stengade 37 I/S Lars Torpe Christoffersen, Jan Flintrup og sig selv. Der gøres indsigelse mod formuleringen i lokalplanforslaget med relation til miljøvurderingsrapporten og den gennemførte miljøscreening.

Ejerkredsen mener, at de foretagne støjmålinger, som indgår i støjrapporterne, ikke kan indgå i byrådets vurdering af, hvorvidt støjgenerne i Søstræde er blevet forøget efter at Old Irish Pub er flyttet ind, idet de mener, at dette ganske enkelt ikke kan verificeres, når der ikke er blevet taget udvendige støjmålinger, før de flyttede ind.

Ejerkredsen skriver, at det også var dem der drev stedet før Old Irish Pub flyttede ind, og at de også i den periode modtog mange klager over støj fra nøjagtig de samme, som klager i dag.

Ejerkredsen mener, at miljørapporten ikke følger Miljøstyrelsens vejledninger og derfor ikke kan anvendes til myndighedsbehandling og ej heller udgøre noget juridisk dokument.

Til slut henviser ejerkredsen til hjemmesiden www.olderishpub.dk/3000, hvor de har redegjort for deres opfattelse af støjmålingerne, samt tilføjet bilag til dokumentation. Hjemmesiden ønskes tillige at indgå som en del af indsigelsen.

Center for Teknik, Miljø og Klimas bemærkninger.

Jfr. Lov om Miljøvurdering af planer og programmer er det kommunen der er myndighed i forhold til en miljøvurderingsrapports indhold og omfang. Det er således også kommunen, der har ansvaret for tilvejebringelse af beslutningsgrundlaget, herunder evt. konkrete målinger. Det var et flertal i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget, der på mødet den 3. juni 2015 besluttede at udsætte behandlingen af lokalplanforslaget med henblik på udarbejdelse af en ny miljøvurderingsrapport, hvori støjmålinger om nætterne efter torsdage, fredage og lørdage over 3 weekender skulle indgå.

De udførte støjmålinger udgør i sig selv ikke beslutningshjemmel i forhold til lokalplanen, da der som anført i miljøvurderingsrapporten

1. ikke kan etableres en 100 % entydig årsagssammenhæng mellem måleresultaterne og tilstedeværelsen af et diskotek på Søstræde 2.
2. ikke findes lovfastsatte støjgrænser for gadestøj.

Målingerne anvendes til at beskrive og kvantificere de oplevelser af den støj, der var i Søstræde i måleperioderne.

2.5 Nanna Folkmann (NF) modsætter sig vedtagelsen af lokalplan 1.156. NF har boet i Søstræde siden 1998 og skriver, at hun sjældent har været generet af støj, andet nogle få gange om året. NF skriver at det i dag er et støjhelvede hver weekend, der er meget trafik både private og taxaer og der er skrigende fulde folk, der bliver ødelagt vinduer og ridset biler. Den megen trafik giver rystelser i huset, som er fra 1735.

2.6 Bjørn Rønne (BR) skriver, at det er forkert at placere et diskotek i Søstræde, fordi det spreder støj og uro i et tæt beboelsesområde. BR mener, at anvendelsen til diskotek ikke er en videreførelse af hidtil aktivitet. BR foreslår, at anvendelsen af diskotek udgår af lokalplanen.

BR har bemærkninger til miljøvurderingen, som han mener ikke er relevante, blandt andet at ”støjbilledet vil kunne findes i andre større provinsbyer” og det forhold, at avisbude, fejmaskiner og andet udgør en del af støjmålingerne. BR mener, at støj fra diskoteket er en ekstra gene, der kun gør forholdene værre.

BR kritiserer tillige processen, hvor der først var tale om en Irsk ”pub”, som så viste sig at være et ”dækningsnavn for et kæmpediskotek uden pub-lukketider”. BR mener, at da sagen startede, var der en underlig hetz mod beboerne, som bl.a. blev skældt ud i pressen.

2.7 Stig Löf og Kirsten Drenck (SLogKD) har fremsendt et høringssvar i forbindelse med lokalplanforslag 1.156. De bemærker i deres høringssvar, at Peder Blak har indsendt en konceptbeskrivelse som angiver åbningstiderne i Old Irish Pub og over for det beskriver de åbningstiderne, som de er i virkeligheden. Det viser flere lukkedage og kortere åbningstider. Herudover bemærker de, at det af konceptbeskrivelsen fremgår at der er 50 ansatte. SLogKD mener, på baggrund af oplysninger fra erhvervsstyrelsen, at der er ca. 6,2 fuldtidsansat.

SLogKD mener, at den foreslåede lokalplan tilgodeser en meget begrænset virksomhed med få ansatte, samtidig med at ”den har forandret forudsætningerne radikalt for et stort antal beboere i nærområdet.”

2.8 Sebastian Brossard og Anne Louise Busk (SBogALB) gør opmærksom på, at der også er støj til gårdsiden fra Old Irish Pub, som generer beboerne i Stjernegade. Støjen stammer fra natlig biltrafik med høj musik og dytten, støjende gæster og udsimidning af tomme flasker i glascontainer. Biltrafik og støjende gæster siger de, kan være svært at lokalisere til Old Irish Pub, men udsimidning af flasker sker fra pubben på alle tider af døgnet, og det forstyrrer nattesøvnen.

SBogALB mener, at støjen fra glascontaineren bør indgå i rammerne for anvendelsen af Søstræde 2, evt. ved et tillæg til miljøvurderingen. De undrer sig over at der i lokalplanen ikke er et selvstændigt punkt om den eksisterende anvendelses indvirkning på de umiddelbare omgivelser (karreen Søstræde, Skt. Olai Gade og Stjernegade).

SBogALB opfordrer til, at man understøtter Helsingør, som ”Nordens festlige hjørne” gennem de aktiviteter, der er på Kulturværftet. De mener, at lovliggørelse af Old Irish Pub er fundet sted uden nævneværdig inddragelse af beboernes interesse, og at definitionen på natteliv er noget snæver, ”hvis det tænkes uløseligt forbundet med støj, urin og opkast”.

Center for Teknik, Miljø og Klima kan oplyse, at der ikke tidligere har været klaget over glascontaineren fra beboere i Stjernegade. Hvis støjen, som det nævnes i indsigelsen, overskrider grænseværdierne efter Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser kan den kræves reduceret.

2.9 og 2.10 Michael Kongsted har som talsmand for foreningen SKF fremsendt indsigelse til lokalplanforslaget. Den ene indsigelse er sendt direkte til kommunaldirektør Stine Johansen. Indsigelsen er vedhæftet en redegørelse fra advokat Anders Hessner samt vedtægter og en liste over medlemmerne i foreningen SKF.

Der fremsættes overordnet indsigelse ”mod lokalplanforslaget, da lokalplanen er i strid med den gældende kommuneplan, (jf. planlovens § 13, stk. 1, nr. 1). En lokalplan kan ikke gyldigt vedtages, hvis den er i strid med kommuneplanen.”

I indsigelsen gøres det gældende, at der ikke er hjemmel til at vedtage en lokalplan, der indeholder en anvendelsesbestemmelse, der muliggør etablering af et diskotek.

Med udgangspunkt i citater fra Helsingør Kommuneplan redegøres der i indsigelsen for denne påstand.

Ligeledes henvises der til lov om planlægning med tilhørende kommentarer, bl.a. § 11 b i loven, hvorefter man i kommuneplanen kan fastsætte rammer for blandede byfunktioner (stk. 2, nr. 2). Indsigeren henviser desuden til miljølovgivningen og forhold omkring byomdannelsesområder.

Sammenfattende gøres det gældende af indsigerne, ”at det ikke er lovligt i henhold til planloven at fortolke kommuneplanrammen som indeholdende hjemmel til at kunne vedtage en lokalplan med mulighed for etablering af et diskotek i Søstræde 2. Endvidere må det antages – på kommuneplanens præmisser isoleret set-, at der heller ikke i kommuneplanen i henhold til 1) ordlyd og 2) princip om sondring mellem hovedstrøg og øvrige gader er hjemmel til at vedtage en lokalplan, der giver mulighed for at etablere et diskotek i Søstræde 2. Vedtages lokalplanen med det nuværende indhold, vil der blive indleveret en ny klage til Natur- og Miljøævnet.”

2.11 Michael Kongsted (MK) mener, at der konsekvent igennem lokalplanen skrives Old Irish Pub, han mener, at dette ikke er korrekt, idet lokalplanen er for Søstræde 2, og altså er uafhængig af hvem der vælger at leje bygningerne.

MK mener ikke, at det er en holdbar konklusion at Søstræde kan betragtes som et hovedstrøg, fordi der er en afstand på 40 m fra Stengade til hovedindgangen til Old Irish Pub.

MK mener, at et diskotek ikke kan betragtes som en naturlig forlængelse af en teatersal.

MK spørger om, i hvilke andre danske byer findes der et diskotek placeret i et smalt stræde, hvor husene i stueplan er boliger.

MK foreslår, at antallet af gæster begrænses for at sænke støjniveauet. MK siger, at det er umuligt at få en rimelig nattero fredag og lørdag.

MK skriver, at de har købt deres ”ejendom i tiltro til at Helsingør Kommune aldrig kunne finde på, at udarbejde en byplan for enkel bygning, der i den grad strider mod både kommuneplan, den eksisterende byplanvedtægt, den gældende restaurationsplan og den kommende byplan for Helsingør Centrum. Der er ingen tvivl om, at ejendommene i Søstræde og dele af Sct. Olai Gade har mistet værdi. Et værditab som Helsingør Kommune er ansvarlig for, hvis lokalplanen vedtages”.

2.12 Mette og Thomas Rulis (MogTR) har fremsendt indsigelse, hvor de indledningsvis tilslutter sig indsigelser fra Birgitte og Michael Kongsted, Kirsten Drenck og Stig Löf, Helle og Poul Walther og beboerforeningen SKF.

MogTR mener, at det er grotesk at udarbejde en lokalplan for én bygning for at søge at lovliggøre til diskotek.

MogTR mener at kommunens juridiske ekspertise ikke rækker, og at advokat Anders Hessner med sin indsigelse bekræfter dette.

2.14 og 2.15 Jesper Christensen (JC) sender på vegne af en enig ejerforening Strandgade 49/Stengade 40 som består af 14 beboere en samlet indsigelse til lokalplanforslaget. JC skriver at de mener, at en pub ikke har noget at gøre med et diskotek, som ikke er i overensstemmelse med byplanvedtægten. JC oplyser, at ejerforeningen oplever mange gener, som støj, slagsmål, råb, skrig, politiarbejde m.v.

Det gælder især beboerne i Grollowstræde som ligger i forlængelse af Søstræde. JC skriver: ”De omkringliggende udendørsarealer er alt for komprimerede (trange) til at et sted med denne volumen og denne åbningstid bør ligge her.” JC udtaler, ”at Strandgade mærkbart har ændret karakter.”..... ”Gaden er blevet mere rå og vores biler bliver i langt større omfang skændet.....”. JC mener, at en flytning af indgangsdøren ikke vil løse problemet.

2.16 Tine Kofoed (TK) har fremsendt en indsigelse til lokalplanforslaget. TK mener, at teksten i lokalplanforslagets redegørelse om Vision 2020 bør udgå af lokalplanforslaget. TK mener, at teksten er vildledende, fordi det ikke er alt i visionen, der er nævnt. Indsigeren har i sin indsigelse sammenholdt teksten i redegørelsen med den fulde tekst i Vision 2020.

TK mener på den baggrund, at lokalplanen bør forkastes.

2.17 Carsten Hassenfuss (CH) gør indsigelse til lokalplanforslaget. CH skriver, at placeringen og følgerne af driften af et kæmpe diskotek skæmmer hele bydelen omkring Søstræde. CH mener, at hele det historiske miljø, som udgør en turistattraktion, er under hastig forandring på grund af hærværk og tilsvining i alle gader, der støder op til Søstræde. CH mener, at det er en fejl at placere et diskotek i sådant et område, og at det er i modstrid med kommunens egen byplanvedtægt.

2.18 Erik Lund (EL) som er ejer af en ejerlejlighed i Søstræde oplyser, at hans lejere er fraflyttet før tid på grund af larm hver weekend. På den baggrund har EL lydsikret sine vinduer, hvilket har været en større omkostning.

EL oplyser, at der opleves gæster fra diskoteket, som sidder og råber og skriger på trappen til den fælles indgang. "Dette betyder selvsagt, at min lejlighed har mistet værdi og bliver sværere – eller nærmest umulig at sælge, hvilket jeg ikke bare vil sidde overhørig". EL mener, at kommunen desavouerer retskafne skatteydere, ved at beslutte at udarbejde en ny lokalplan for en bygning i Søstræde for at sikre lovliggørelse af en tidligere truffet disposition.

2.19 Jørn Blinkenberg Willadsen (JBW) har fremsendt indsigelse til lokalplanforslaget. JBW indleder sin indsigelse med at fortælle, at han har boet i Søstræde i 41 år, og at han er uddannet arkitekt og byplanlægger, og det er på den baggrund han har skrevet sin indsigelse.

JBW tilslutter sig fuldt og helt advokat Anders Hessners indsigelse fremsendt på vegne af ejerforeningen SKF.

JBW redegør i sin indsigelse for den korrespondance han gennem tiden har haft med Helsingør Kommune i forbindelse med indretning af Old Irish Pub, indsigelsen er desuden vedhæftet denne korrespondance.

JBW har herefter bemærkninger til selve lokalplanforslaget. JBW mener, blandt andet at Helsingør Kommune med lokalplanforslaget har tilsidesat eksisterende byplanvedtægt, kommuneplan og Bygningsreglementet. JBW skriver, at han i de sidste 3 år har oplevet mere larm og uro end i de 45 år han har boet i "nordens festlige hjørne."

JBW har også bemærkninger til lokalplanforslaget set i forhold til rammerne i kommuneplanen og til Vision 2020.

JBW nævner Kulturstyrelsen og mener ikke, at lokalplanforslaget er blevet modtaget med begejstring der.

I forhold til miljørapporten har JBW en lang række bemærkninger, som undsiger miljøvurderingens konstateringer

JBW er dog helt enig i, at miljørapporten konkluderer, at konsekvensen er: " - i praksis medfører forøgede støjgener i Søstræde i forhold til, hvad der blev oplevet før åbningen af Old Irish Pub i ejendommen Søstræde 2". I forhold til afværgeforanstaltninger er der ikke tiltro til, at skiltning vil kunne hjælpe på støjen. Derimod mener JBW, at en lukketid kl. 24.00 nok vil hjælpe.

Tilslut kommentere JBW på teksten om lokalplanens retsvirkninger og skriver: " Når HK nu har foregrebet den nye lokalplan ved at udstede en ulovlig byggetilladelse for mere end to år siden, har de så ikke allerede nu overtrådt også den nærværende lokalplan? "

2.20 Charlotte Gram (CG) gør indsigelse mod lokalplanforslaget. CG henviser til indsigelserne afgivet af ejerforeningen SKF, "herunder især, at den foreslåede anvendelse af Søstræde 2 til privat service med henblik på bl.a. diskoteker ikke er forenelig med beliggenheden midt i det smalle stræde – meget tæt på beboelse og ikke foreneligt med kommuneplanen"

CG skriver, at tilladelse til et diskotek med natåben medfører ekstra larm oven i det som allerede findes i form af fejmaskiner, skraldebiler, tung trafik o.l.

CG skriver, at hun håber, at byrådet vil lægge afgørende vægt på, at området er udlagt til beboelse.

3. Center for Teknik, Miljø og Klima og Center for Erhverv, Politik og Organisation har følgende bemærkninger til de indkomne indsigelser

Helt generelt udtrykker alle indsigerne - på nær én - meget stor utilfredshed med, at der gives mulighed for et diskotek i Søstræde 2 midt i et tæt beboelsesområde.

Indsigerne begrundes deres utilfredshed med, at de oplever, at et diskotek medfører meget stor uro fra fulde folk, der råber, sviner og smider affald og dermed generer folks nattesøvn. Der beskrives også en sammenhæng mellem diskoteksdriften og en øget hærværk i byen.

Indsigerne skriver, at deres boliger bliver ubeboelige på grund af de mange gener, de oplever fra et diskotek, og de siger, at det er et støjhelvede hver weekend.

Flere kritiserer processen, fordi de har den opfattelse, at der først var tale om en Irsk pub, som så viste sig at være et diskotek. Flere nævner også, at de har købt deres ejendom i tiltro til den eksisterende byplanvedtægt, og de nævner, at deres ejendomme har mistet værdi.

Indsigerne gør også opmærksom på, at et diskotek i Søstræde medfører meget mere trafik og taxikørsel både i Sct. Olai Gade og i Søstræde, end der hidtil har været.

3.1 Kommuneplan og hovedstrøg

Anders Hessner har på vegne af SKF gjort indsigelse mod lokalplanen, idet han gør gældende, at lokalplanen strider mod kommuneplanen.

Af planlovens § 13, stk. 1, fremgår, at en lokalplan blandt andet ikke må stride mod kommuneplanen. Rammebestemmelserne i kommuneplanen skal samtidig efter praksis udgøre en tilstrækkelig præcis ramme for lokalplanlægningen.

I Helsingør Kommunes Kommuneplan 2013 er der fastsat 8 generelle rammebestemmelser for hele kommunen. Lokalplanområdet er udlagt til "Centerområde". Om Centerområder fremgår side 85, at

"Områder under kategorien "Centerformål" kan anvendes til detailhandel, mindre ikke-generende fremstillingsvirksomhed i tilknytning til butikkerne samt restauranter og caféer. I Helsingør bykernes centerområder kan der også etableres privat service. Der kan dog ikke etableres privat service i Helsingør Bycenter og heller ikke i stueetagen ud mod hovedstrøgene i Helsingør bykerne. Hovedstrøgene består af Stengade, Stjernegade, Bjergegade, Hovedvagtstræde, Bramstræde og gaderne ud til Axeltorv."

Lokalplanområdet er ikke en del af et hovedstrøg, og der kan derfor etableres privat service. I Kommuneplanens specielle rammebestemmelser er defineret en række anvendelseskategorier. På side 88 er "privat service" forklaret:

"Privat service er en overordnet betegnelse, som dækker liberale erhverv, forretnings- og husholdningsservice, privat undervisning og sundhedsvæsen, hotel- og restaurationsvirksomhed samt forlystelsesvirksomhed og kulturelle aktiviteter, den finansielle sektor samt transport og kommunikation."

Efter administrationens opfattelse er et diskotek dækket af begreberne "restaurationsvirksomhed, forlystelsesvirksomhed og kulturelle aktiviteter". Kommuneplanrammerne udgør derfor en tilstrækkelig præcis ramme for lokalplanen, og forslaget til lokalplan strider derfor ikke mod Planloven.

3.2 Afværgeforanstaltninger

Bevillingsnævnets tilladelse til udvidet åbningstid til kl. 5.00 natten til lørdag og søndag til virksomheden på Søstræde 2 er betinget af, at indgangen til diskoteket flyttes nærmere Stengade. Denne ændring vil formentlig medvirke til at også noget af støjen i gaden flyttes nærmere Stengade og væk fra boligerne i stueetagerne i Søstræde. Da lokalplanforslag 1.156 blot fastlægger at adgang til ejendommen sker fra Søstræde, er denne ændring i overensstemmelse med lokalplanforslaget.

Da flere af høringssvarene fortsat angiver biltrafik i Søstræde som en kilde til forstyrrelse, bør det overvejes, at etablere forbud mod anden kørsel end vare- og beboerkørsel i Søstræde og håndhævelse af dette, eventuelt gennemført ved kodebetjent stele.

På baggrund af indsigelserne foreligger der to muligheder for en beslutning:

1. At lokalplanforslaget vedtages endeligt

Det vil medføre, at der kan være diskotek i Søstræde 2, og at der fortsat kan være beboere, som vil opleve støj og gener fra personer i Søstræde.

2. At lokalplan forslaget ikke vedtages

Det vil medføre, at der ikke kan være diskotek i Søstræde 2, og at der herefter fortsat vil være mulighed for teater, café, restaurant, kontor og bolig.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har på nuværende tidspunkt ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold. Vedtager Helsingør Byråd en lokalplan, der lovliggør Old Irish Pub, har professor Peter Pagh i brev af 24. september 2014 på vegne af naboerne (Søstræde Kultur Forening) oplyst, at de omboende vil kræve erstatning, idet de mener, at deres ejendomsværdi er reduceret.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller, at der tages en af følgende beslutninger

1. at lokalplanforslaget vedtages endeligt.
2. at lokalplanforslaget ikke vedtages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Johannes Hecht-Nielsen (V) anbefaler indstilling nr. 1.

Anders Drachmann (C), Morten Westergaard (C), John Calberg (C), Per Christensen (A), Peter Poulsen (A) og Haldis Glerfoss (Ø) undlod at stemme.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Et flertal af Økonomiudvalget, Ib Kirkegaard (O), Jens Bertram (C), Per Tærsebøl (C), Bente Borg Donkin (F), Christian Holm Donatzky (B) og Johannes Hecht-Nielsen (V) anbefaler indstillingen.

Henrik Møller (A), Haldis Glerfoss (Ø) og Jan Ryberg (L) undlod at stemme.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Lokalplanforslaget blev godkendt med 16 stemmer mod 6.
3 undlod at stemme.

For lokalplanforslaget stemte: C (9), O(3), V (2), B (1), F (1).

Imod forslaget stemte: Ø(2), L(1), Henrik Møller (A), Peter Poulsen (A) og Per Christensen (A).

Undlod at stemme: Duygu A. Ngotho (A), Betina Svinggaard (A) og Gitte Kondrup (A).

Økonomiudvalgets flertalsindstilling blev således godkendt.

Bilag

Indsigelser

Forslag til lokalplan med miljørapport

Punkt 8: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af tillæg nr. 1 til spildevandsplanen

14/26095

Indledning/Baggrund

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet et tillæg til spildevandsplanen 2012-2026.

Tillægget dækker en del af området omkring Ørnholmvej og Energivej ved det gamle kraftvarmeværk.

Tillægget blev behandlet den 30. november 2015 i Byrådet, hvor det blev besluttet at sende det i offentlig høring i minimum 8 uger.

Høringsperioden er nu slut og Byrådet skal godkende det endelige tillæg til spildevandsplanen.

Retsgrundlag

Lov nr. 879 af 26. juni 2010 om Miljøbeskyttelse.

Bekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2016 om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kap. 3 og 4.

Lov nr. 932 af 24. september 2009 om miljømål m.v. for vandforekomster og naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven).

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Det nye tillæg til spildevandsplanen dækker en del af området omkring Ørnholmvej og Energivej ved det gamle kraftvarmeværk.

Den nærmere afgrænsning af området fremgår af tillægget til spildevandsplanen.

Tillægget inddrager et område (enhed 1) som ikke tidligere har været med i spildevandsplanen og ændrer status på et allerede kloakeret område (enhed 2).

Begge områder vil efter vedtagelse af tillægget være separatkloakeret med afledning af sanitært- og processpildevand til Sydkystens Renseanlæg, mens overfladevand fra tagoverflader og befæstede arealer kan ledes til det eksisterende ledningsnet for regnvand, bortskaffes på egen grund eller ledes til Egebækken.

Tilledning til Egebækken eller bortskaffelse på egen grund forudsætter en tilladelse efter Miljøbeskyttelseslovens regler. Tilladelsen gives af Center for Teknik, Miljø og Klima.

Tillægget har været behandlet i Byrådet den 30. november 2015, hvor det blev besluttet at sende tillægget i offentlig høring i minimum 8 uger.

Tillægget har været i offentlig høring i perioden 15. december 2015 – 12. februar 2016 og der er ikke kommet bemærkninger eller kommentarer til forslaget.

Forslaget kan herefter godkendes uden ændringer.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Tillæg nr. 1 til spildevandsplanen har været i offentlig høring i perioden 15. december 2015 - 12. februar 2016.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at tillæg nr. 1 til spildevandsplanen 2012-2026 godkendes.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Indstillingen anbefales.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingen anbefales.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingen blev godkendt.

Bilag

Spildevandstillæg nr. 1.

Punkt 9: Beslutningssag: Forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplanen

16/1714

Indledning/Baggrund

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingerne anbefales.

Retsgrundlag

Lov nr. 879 af 26. juni 2010 om Miljøbeskyttelse.

Bekendtgørelse nr. 46 af 12. januar 2016 om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kap. 3 og 4.

Lov nr. 932 af 24. september 2009 om miljømål m.v. for vandforekomster og naturbeskyttelsesområder (Miljømålsloven).

Lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om Miljøvurdering af planer og programmer

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet et forslag til tillæg til spildevandsplanen 2012-2026 for følgende 6 områder:

Bøtterup (BØT1)
Havreholm (HAV1)
Plejelt (PLE1)
Skovlunde (SKO1)
Harreshøj (HAR1)
Tinkerup (TIN1)

Sagen om udarbejdelse af tillæg til spildevandsplanen blev godkendt i Byrådet den 25. januar 2016, alle steder med en beslutning om at udarbejde et tillæg.

Forslag til tillæg til spildevandsplanen er vedlagt som bilag 1.

1. Status for kloakering

I henhold til Helsingør Kommunes spildevandsplan 2012-2026 er de 6 områder udlagt til at skulle kloakeres inden udgangen af 2016.

Planen for de 6 områder var, at de skulle kloakeres for spildevand med nedsivning af regnvand og at spildevandet skulle ledes til Nordkystens renseanlæg.

Alle ejendomme i de 6 områder har i dag en lokal renseløsning (nedsivning, biologisk minirenselanlæg, samletank eller lignende) af varierende miljømæssig kvalitet.

Der er i alt tale om 124 ejendomme, som skulle kloakeres i henhold til spildevandsplanen. Af disse har de 63 en renseløsning, som lever op til de gældende rensekraav, mens de resterende 61 enten har en renseløsning, som ikke er tidssvarende eller også er forholdene ukendte.

2. Ændrede forhold

Hvis det nye tillæg til spildevandsplanen, vedtages vil det, betyde at 124 ejendomme ikke skal kloakeres, men skal etablere en lokal renseløsning, hvis der ikke er en løsning, som allerede er miljømæssigt tidssvarende.

Det betyder, at de omfattede ejendomme vil få et varsel om påbud om en forbedret spildevandsrensning.

Efterfølgende vil der eventuelt blive givet et påbud om at foretage denne forbedrede rensning af spildevandet indenfor en frist på ca. 1 år.

Miljøpåvirkning

I henhold til lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om Miljøvurdering af planer og programmer er der foretaget en screening i forbindelse med dette tillæg til spildevandsplanen.

Det vurderes, at tillægget ikke har nogen væsentlig indflydelse på miljøet.

Screeningen er vedlagt som bilag 2.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Tillæg nr. 2 til spildevandsplanen skal sendes i offentlig høring i minimum 8 uger og miljøscreeningen offentliggøres med klagefrist i 4 uger.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** forslag til tillæg nr. 2 til spildevandsplanen sendes i offentlig høring.
2. **at** afgørelsen om miljøscreening offentliggøres.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 08-03-2016

Indstillingerne anbefales.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingerne anbefales.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingerne blev godkendt.

Bilag

SMV-screening

Spildevandstillæg nr. 2

Punkt 10: Beslutningssag: Boligplacering og forsørgelse af flygtninge

16/4447

Sagsfremstilling

Dansk Folkepartis medlemmer af Helsingør Byråd (Ib Kirkegaard, Marlene Harpsøe og Katrine Vendelboe Dencker) ønsker at stille følgende forslag:

”Helsingør Byråd retter skriftlig henvendelse til statsminister Lars Løkke Rasmussen og integrationsminister Inger Støjberg, hvori Byrådet anmoder ministeren om at trække opgaven med boligplacering og forsørgelse af flygtninge væk fra kommunerne og over til staten. Herved vil den fulde afholdelse af de forbundne omkostninger overgå til staten.”

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti, Socialdemokraterne, Lokaldemokraterne og Radikale Venstre og Konservative stillede følgende ændringsforslag:

at Byrådet vedtager nedenstående og fremsender det til KL (Kommunernes Landsforening) og Finansministeren og Integrationsministeren.

”Helsingør Byråd bakker op om KLs arbejde for at sikre, at regeringen forhandler om kommunernes økonomi omkring flygtninge. Det er vigtigt, at kommunernes økonomi tilføres de nødvendige midler, som modsvarer et stigende antal flygtninge i kommunerne. Helsingør Byråd ønsker god integration i kommunerne, derfor skal regeringen sikre, at kommunerne får de nødvendige redskaber til at sikre permanente boliger til flygtninge i kommunerne”.

Forslaget blev vedtaget med 22 stemmer mod 3 (O).

Punkt 11: Beslutningssag: Campus i Helsingør

16/4519

Sagsfremstilling

Der foreligger følgende forslag fra Jens Bertram (C):

”Byrådet tager stilling til, om der skal arbejdes videre med henvendelsen fra ELF Development A/S, angående etablering af et Campus i Helsingør.”

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Henrik Møller (A) stillede følgende ændringsforslag: At der arbejdes videre med henvendelsen fra ELF Development A/S, angående etablering af et Campus i Helsingør, sideløbende med arbejdet med henvendelsen fra HF & VUC Nordsjælland om at etablere et uddannelsessted ved Svingelport.

Allan Berg Mortensen (Ø) stillede følgende ændringsforslag: At der arbejdes videre med tankerne om etablering af et Campus i Helsingør, sideløbende med arbejdet med henvendelsen fra HF & VUC Nordsjælland om at etablere et uddannelsessted ved Svingelport.

Allan Berg Mortensens (Ø) ændringsforslag blev sat til afstemning først.

Forslaget blev vedtaget med 13 stemmer.

12 undlod at stemme.

For stemte: 6(A), 2(V), 1(L), 1(B), 1(F) og 2(Ø).

Imod stemte: Ingen.

Undlod: 9 (C) og 3(O).

Dermed bortfaldt Henrik Møllers (A) forslag.

Punkt 12: Beslutningssag: Udpegning af bestyrelsesmedlem til Copenhagen Film Fond

16/6265

Indledning/Baggrund

Copenhagen Film Fond har som formål at styrke hovedstadsområdet position som et attraktivt sted for film- og tv-produktion og herigennem skabe vækst i filmbranchen og tilknyttede erhverv.

I henhold til Copenhagen Film Fonds vedtægt punkt 5.2 udpeger kommunerne i fællesskab to medlemmer af bestyrelsen for Copenhagen Film Fond. Helsingør Kommune deltager sammen med otte andre kommuner i udpegningen.

Valgperioden for et af de kommunalt udpegede medlemmer, Jørgen Ramskov, udløber i juni 2016.

Helsingør Kommune har modtaget et forslag fra Københavns Kommune om genudpegning af Jørgen Ramskov.

Sagen forelægges med henblik på politisk stillingtagen til udpegning af et medlem til bestyrelsen.

Retsgrundlag

Vedtægt for Copenhagen Film Fond.

Aftale om Helsingør Kommunes bidrag til Copenhagen Film Fond.

Relation til vision og tværgående politikker

Deltagelse i Copenhagen Film Fund understøtter, at Helsingør Kommunes Erhvervs- og Vækstpolitik skal baseres på det eksisterende erhvervsliv og nye forretningsområder i relation til kreativitet, kultur og turisme.

Sagsfremstilling

Helsingør Kommune er sammen med Albertslund, Ballerup, Brøndby, Hvidovre, Furesø, Næstved, Frederiksberg og Københavns kommuner medlemmer af Københavns Filmfond. Formålet er at investere i danske og internationale film- og TV-produktioner, der produceres i fondens medlemskommuner og distribueres både nationalt og internationalt.

Helsingør Kommune har siden fondens start årligt bidraget med kr. 200.000. Helsingør Kommune har indgået aftale om at fortsætte hermed til udgangen af 2017.

Den nuværende bestyrelse består af

- Jørgen Ramskov, bestyrelsesformand (udpeget af kommunerne)
- Katia K. Østergaard (udpeget af kommunerne)
- Susanne Larsen (udpeget af Region Hovedstaden)
- Svend Abrahamsen (udpeget af private investorer)
- Henning Camre (udpeget af Producentforeningen)

Medlemmerne sidder i bestyrelsen for en treårig periode. To af medlemmerne blev for at sikre kontinuitet udpeget for 1½ år ved etableringen, heraf et af de kommunalt udpegede medlemmer.

Kommunerne udpegede ved etableringen henholdsvis Jørgen Ramskov for en treårig periode og Katia K. Østergaard for en 1½årig periode. Begge medlemmer med mulighed for genudpegning én gang. Katia K. Østergaard blev genudpeget efter 1½ år og fortsætter til december 2017. Jørgen Ramskovs valgperiode udløber i juni 2016. Han har mulighed for at blive genudpeget for de kommende tre år.

Jørgen Ramskov har meddelt Københavns Kommune, at han ønsker at fortsætte i bestyrelsen.

Københavns Kommune har i mail af 10. marts 2016 indstillet Jørgen Ramskov til genudpegning for en ny treårig periode. Som begrundelse anfører Københavns Kommune, at

”Ved kommunernes første udpegning af bestyrelsesmedlemmer blev der fra de offentlige parter lagt vægt på at finde kandidater, som har et bredere erhvervskendskab for at opfylde fondens formål om at skabe vækst og beskæftigelse i Hovedstadsregionen. For kommunernes udpegning var det endvidere væsentligt, at medlemmerne:

- havde et kendskab til kreativ vækst og oplevelsesøkonomi
- havde et generelt kendskab fra organisationsverdenen og kendskab til samspillet mellem privat og offentlig virksomhed
- havde kompetencer til at arbejde for en fortsættelse af fonden
- at kommunerne havde både en mandlig og kvindelig repræsentant i bestyrelsen

Københavns Kommune vurderer, at disse parametre fortsat er vigtige for bestyrelsens sammensætning.

I forhold til en genudpegning af Jørgen Ramskov som bestyrelsesmedlem, foreslår Københavns Kommune, at Jørgen Ramskov genudpeges for en ny 3-årig periode ud fra begrundelserne:

- Jørgen Ramskov har en bred forretningsforståelse indenfor film og mediebranchen sammenholdt med en generel erhvervskompetence særligt indenfor samspillet mellem privat og offentlig virksomhed.
- Jørgen Ramskov har som blandt andet direktør for de københavnske filmfestivaler dokumenteret stor forståelse for og indsigt i samspillet med det politiske niveau.
- Jørgen Ramskov har været en af de væsentlige drivkræfter i etableringen af fonden og fondens drift. Fondens videreførelse forudsætter et fortsat arbejde for funding, hvor både kontinuiteten og Ramskovs konkrete erfaring med fonden spiller en stor rolle.”

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Erhverv, Politik og Organisation indstiller,

at Helsingør Kommune peger på Jørgen Ramskov som kommunalt medlem af bestyrelsen for Copenhagen Film Fond for en ny treårig periode.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingen blev godkendt.

Bilag

Københavns Kommune beder om Helsingør Kommunes indstilling

Begrundelse for Københavns Kommunes indstilling

Vedtægt for Copenhagen Film Fond

Kontrakt om Helsingør Kommunes bidrag til Copenhagen Film Fond

Punkt 13: Beslutningssag: Højesteretsdom - vejbidrag til Forsyning Helsingør

16/5045

Indledning/Baggrund

Forsyningssekretariatet under Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen underkendte i 2013 en lang række kommuners opgørelse af det årlige vejbidrag, som kommunerne betaler til det lokale spildevandsselskab, heriblandt Helsingør Kommunes. For årene 2007-2011 mente Forsyningssekretariatet, at Helsingør Kommune uretmæssigt havde betalt Forsyning Helsingør 13.313.000 kr. for lidt for vandaflledning fra vejnettet.

Helsingør Kommune valgte derfor i 2013 at indbetale 13.313.000 kr. til Forsyning Helsingør og afvente den retssag, som Slagelse Kommune og Kommunerenes Landsforening (KL) anlagde mod Forsyningssekretariatet.

Højesteret har nu givet Slagelse Kommune medhold i sagen mod Forsyningssekretariatet, og Helsingør Kommune skal derfor have tilbagebetalt det fulde beløb fra Forsyning Helsingør.

Retsgrundlag

Betalingsloven og stoploven.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Efter spildevandsbetalingslovens § 2a, stk. 11, betaler kommunen til spildevandsselskabet et årligt vejbidrag for afledning af vand fra kommunale veje og private fællesveje på højst 8 procent af spildevandsselskabets kloakanlægsomkostninger. Efter stoploven fører forsyningssekretariatet tilsyn med, om der er anvendt midler fra kommunale spildevandsselskaber til aktiviteter, der ikke er forbundet med deres drift. Såfremt Forsyningssekretariatet vurderede, at der var udloddet beløb til kommunen (eventuelt skjult), skulle beløbet modregnes i kommunens bloktilskud eller betales til kommunens forsyningsselskab.

Efter Forsyningssekretariatets opfattelse er stoplovens bestemmelser hjemmel til at omgøre de af en kommune fastsatte vejbidrag.

Østre Landsret gav den 13. februar 2015 Slagelse Kommune og KL medhold i, at Forsyningssekretariatets afgørelser om vejbidrag var ugyldige. Forsyningssekretariatet ankede dommen til Højesteret ved ankestævning af 12. marts 2015. Højesteret har den 5. februar 2016 stadfæstet Østre Landsrets kendelse.

Da sagerne i Slagelse Kommune og Helsingør Kommune i al væsentlighed er identiske, har Helsingør Kommune nu et grundlag for, at kræve det for meget betalte beløb på 13.313.000 kr. tilbagebetalt fra Forsyning Helsingør.

Helsingør Kommune har på den baggrund bedt Forsyning Helsingør om tilbagebetaling af beløbet.

Økonomi/Personaleforhold

Hele 1.000 kr.		Korrektioner til budget
Budgetområde	Funktion	2016
Hovedkonto 9, Balance	09.75.99	-13.313
Tillægsbevilling (nettopåvirkning af kassebeholdning)	I alt	-13.313
Opstart/ikrafttrædelse den		01.04.2016

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

at der gives en negativ tillægsbevilling på 13.313.000 kr. til hovedkonto 9, kommunekassen.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingen anbefales.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.
For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingen blev godkendt.

Bilag

Højesteretsdom af 5. februar 2016 - Vejbidrag

Punkt 14: Beslutningssag: Garantistillelse for lån optaget af Forsyning Helsingør vedr. 2015

16/5131

Indledning/Baggrund

Forsyning Helsingør har i lighed med tidligere år anmodet Helsingør Kommune om, at stille garanti for lån til finansiering af selskabets anlægsaktiviteter i det forgangne år.

Forsyning Helsingør skal i år optage lån for i alt 31,5 mio. kr. Lånet kan optages i KommuneKredit, hvis Helsingør Kommune stiller garanti. Derudover har Forsyning Helsingør ansøgt om en supplerende lånegaranti på 189 mio. kr. i tillæg den garanti som Helsingør Kommune stillede i 2014 til fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk.

Lånegarantien til kraftvarmeværket afdækkes delvis af IS Norfors. Da Helsingør Kommune er medejer af IS Norfors kræver en afdækning kommunens samtykke.

I denne sag bedes byrådet om give deres tilsagn til de ansøgte lånegarantier samt – som medejer af IS Norfors – at give samtykke til at IS Norfors laver en delvis afdækning af lånegarantien til Helsingør Kraftvarmeværk. Ifølge lånebekendtgørelsen skal Byrådet godkende alle lånegarantier.

Retsgrundlag

Lånebekendtgørelsen

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Forsyning Helsingør har i brev af 26. februar 2016 (bilag 1) anmodet Helsingør Kommune om en lånegaranti for lån til finansiering af anlægsaktiviteter i Forsyning Helsingør Elnet A/S og Forsyning Helsingør Vand A/S i 2015.

Direktionen for Forsyning Helsingør har opgjort lånebehovet for 2015 til:

- 9,3 mio. kr. til Forsyning Helsingør Elnet A/S
- 22,2 mio. kr. til Forsyning Helsingør Vand A/S

Derudover har Forsyning Helsingør i brev af 7. marts 2016 (bilag 2) yderligere anmodet Helsingør Kommune om en supplerende lånegaranti i tillæg til den lånegaranti kommunen stillede i 2014 til fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk. Dengang vurderede Forsyning Helsingør at fornyelsen ville komme til at koste 520 mio. kr. og ansøgte Helsingør Kommune om en lånegaranti for dette beløb. Budgettet er nu blev revurderet som beskrevet i ansøgningen og det samlede projekt er nu vurderet til at koste 709 mio. kr. Forsyning Helsingør ansøger dermed om en supplerende lånegaranti på 189 mio. kr. til Helsingør Kraftvarmeværk A/S.

1. Delvis afdækning af lånegarantien af IS Norfors

Helsingør Kraftvarmeværk A/S ejes af Forsyning Helsingør A/S (ejerandel 2/3) og IS Norfors (ejerandel 1/3). IS Norfors er et fælleskommunalt affaldsselskab, der ejes af i fællesskab af kommunerne Allerød, Fredensborg, Helsingør, Hørsholm og Rudersdal. På grund af IS Norfors medejerskab af kraftvarmeværket har de med en friholdelseserklæring afdækket en 1/3 af den oprindelige lånegaranti på 520 mio. kr.

IS Norfors er også i forbindelse med den supplerende lånegaranti blevet anmodet om at afdække en 1/3 af lånegarantien på 189 mio. kr. og har på deres bestyrelsesmøde den 8/3 besluttet at afdække 1/3 af lånegarantien via en friholdelseserklæring. Dette kræver dog at de 5 kommuner, der ejer IS Norfors giver deres samtykke. Derfor har IS Norfors den 8/3 fremsendt en samtykkeanmodning til Helsingør Kommune (bilag 5), som Byrådet skal tage stilling til.

2. Ingen belastning af lånerammen

Der er i lighed med tidligere år tale om låneberettigede investeringer, som Helsingør Kommune ifølge lånebekendtgørelsen kan stille lånegaranti for. Garantistillelsen belaster ikke kommunens låneramme, og der skal heller

ikke deponeres i forbindelse med garantistillelsen. Garantistillelsen medfører, at Forsyning Helsingør kan optage lånene i KommuneKredit, hvor de mest fordelagtige lånevilkår kan opnås.

3. Garantiprovision

I forbindelse med vedtagelsen af budget 2016 – 2019 blev det vedtaget at opkræve garantiprovision ved udstedelse af lånegarantier til forsyningsvirksomheder. Garantiprovisionen er på 0,25 pct. årligt og vil dermed medføre en indtægt til kommunekassen på ca. 550.000 kr. årligt. Provisionen vil dog aftage i takt med, at der afdrages på lånet.

4. Lånetilbud

Forsyning Helsingør A/S har indhentet tilbud fra Kommunekredit på lån til Forsyning Helsingør Elnet A/S og Forsyning Helsingør Vand A/S som vedlægges (bilag 6 og 7). Da finansiering af lånet til Helsingør Kraftvarmeværk endnu ikke er aftalt med de andre parter forelægger der ikke noget lånetilbud på dette lån. Det er aftalt, at lånetilbuddet eftersendes når det foreligger.

Økonomi/Personaleforhold

Der opkræves garantiprovision for stillelse af lånegaranti på 0,25 % Dette medfører en årlig indtægt på ca. 550.000 kr. Indtægten tilgår kommunekassen. Provisionen vil dog aftage i takt med, at der afdrages på lånet.

Tillægsbevilling til vedtaget budget 1.000 kr.	
Budgetområde	2016 og frem
Udenfor budgetområde / balanceforskydninger	-550
Tillægsbevilling i alt	-550
<i>Nettopåvirkning af kassebeholdning</i>	<i>550</i>

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

1. **at** der stilles lånegaranti til Forsyning Helsingør Elnet A/S på 9,3 mio. kr.
2. **at** der stilles lånegaranti til Forsyning Helsingør Vand A/S på 22,2 mio. kr.
3. **at** der stilles en supplerende lånegaranti til Helsingør Kraftvarmeværk A/S på 189 mio. kr.
4. **at** der gives samtykke til at IS Norsfors afdækker 1/3 af den supplerende lånegaranti via en friholdelseserklæring

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Et flertal af Økonomiudvalget, Ib Kirkegaard (O), Jens Bertram (C), Per Tærsebøl (C), Henrik Møller (A) og Johannes Hecht-Nielsen (V) anbefaler indstillingerne.

Christian Holm Donatzky (B), Bente Borg Donkin (F), Haldis Glerfoss (Ø) og Jan Ryberg (L) undlod at stemme.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingerne blev godkendt med 24 stemmer mod 1 (L).

Bilag

Bilag 1: Ansøgning om lånegaranti til brug for låneoptagelse hos KommuneKredit til finansiering af lånebehov i 2015

Bilag 2: Ansøgning om forhøjelse af lånegaranti Helsingør Kraftvarmeværk

Bilag 3: Bilag 1 til ansøgning om forhøjelse af lånegaranti

Bilag 4: Bilag 2 til ansøgning om forhøjelse af lånegaranti

Bilag 5: Friholdelseserklæring vedrørende fornyelse af Helsingør Kraftvarmeværk IS Norfors

Bilag 6: Låneforslag KommuneKredit Elnet AS

Bilag 7: Låneforslag Forsyning Helsingør Vand AS

Punkt 15: Beslutningssag: Anlægsregnskab, Fælles hjælpemiddeldepot med Fredensborg Kommune

16/1990

Indledning/Baggrund

Center for Økonomi og Ejendomme har udarbejdet anlægsregnskab for fælles hjælpemiddeldepot med Fredensborg Kommune.

Regnskabet søges hermed godkendt.

Retsgrundlag

Principper for økonomistyring.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen direkte relation til vision eller tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Regnskabsresultat (1.000 kr.)

	Anlægsbevilling	Regnskabsresultat	Merforbrug
Fælles hjælpemiddeldepot (Helsingør Kommunes andel)	5.308	5.750	442

I 2012 blev aftale om opførelse af fælles hjælpemiddeldepot mellem Helsingør Kommune, Fredensborg Kommune og Nordsjællands Brandvæsen godkendt. Anlægsprojektet blev påbegyndt i 2012 og afsluttet i 2013.

Det oprindelige samlede anlægsbudget på 8.700.000 kr. skulle fordeles med 60 % til Helsingør Kommune og 40 % til Fredensborg Kommune. Fredensborg Kommune har været bygherre på det fælles hjælpemiddeldepot.

Formentlig på grund af at projektlederen i Fredensborg er ophørt, blev sagen ikke endeligt afsluttet af Fredensborg Kommune. På opfordring fra Helsingør har Fredensborg Kommune i december 2015 fremsendt et regnskab på i alt 9.813.749 kr., hvoraf udgift til anlæg udgør 9.584.249 kr. og udgift til fibernet udgør 229.500 kr. (engangsbeløb finansieret over driften). Helsingør Kommunes andel af anlægget udgør 5.750.549 kr. og Helsingør har i februar 2016 modtaget den sidste opkrævning til endelig afregning.

Økonomi/Personaleforhold

Jævnfør sagsfremstillingen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation eller høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

at anlægsregnskabet godkendes.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingen anbefales.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.
For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingen blev godkendt.

Bilag

Regnskab for hjælpemiddeldepot fra Fredensborg Kommune

Anlægsregnskab - Fælles hjælpemiddeldepot

Punkt 16: Beslutningssag: Anlægsregnskab Helsingør Nordhavn - Nyanlæg og Levetidsforlængende arbejde 2015

16/4364

Indledning/Baggrund

I henhold til Helsingør Kommunes principper for økonomistyring udarbejdes der anlægsregnskab for afsluttede anlægsprojekter.

Regnskabet forelægges til godkendelse.

Retsgrundlag

Principper for økonomistyring

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Der foreligger anlægsregnskab for nyanlæg og levetidsforlængende arbejder for 2015.

I budget 2015 er der afsat et rådighedsbeløb på 3.249.000 kr. til nyanlæg og levetidsforlængende arbejder.

I 2015 er der lavet ny spuns ved bro 5 + 11. Der er etableret en ny toiletbygning på søndre mole med ny betalingsautomat. Flydebro etableret samt stativer til optagningssystemet.

Økonomi/Personaleforhold

I 1.000 kr.	Bevilling	Udgift	Afvigelse
Anlægsudgifter	3.249	3.249	0
I alt	3.249	3.249	0

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at anlægsregnskabet for 2015 godkendes.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingen anbefales.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingen blev godkendt.

Bilag

Anlægsregnskab 2015

Punkt 17: Beslutningssag: Anlægsregnskab - Mørdrup Idrætsanlæg - tilbygning til omklædningsrum

14/27628

Indledning/Baggrund

Center for Økonomi og Ejendomme har udarbejdet anlægsregnskab for ”Mørdrup Idrætsanlæg – tilbygning til omklædningsrum.

Regnskabet forelægges til godkendelse.

Retsgrundlag

Principper for Økonomistyring.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen direkte relation til vision eller tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Regnskabsresultat (1.000 kr.)

	Anlægsbevilling	Regnskabsresultat	Mindreforbrug
Mørdrup Idrætsanlæg - Tilbygning til omklædningsrum	4.000	3.632	368

I forbindelse med budgetvedtagelsen for 2014 blev det vedtaget, at Helsingør Kommune skulle deponere 4 mio. kr. som sikkerhed for garantistillelse af en tilbygning til omklædningsfaciliteter ved Mørdrup Idrætsanlæg. Lånet skulle optages som et privatlån af Fonden for Sydkystens Sportscenter, der administrerer Mørdrup Idrætsanlæg. Efterfølgende blev det konstateret at for kommunen som helhed, ville en kommunal overtagelse af nævnte anlægsprojekt samlet set stille kommunen bedre. Byrådet besluttede på den baggrund den 24.3.2014, at projektet blev overdraget til Center for Ejendomme og at kommunens deponeringsforpligtigelse samtidig blev ophævet.

Der er opført en ny omklædningsbygning tilsvarende den eksisterende for at udvide kapaciteten til det faktiske behov. Rådgiver og konsulentonorarerne fordeler sig med 30.000 kr. til Fondens byggeleder, 35.000 kr. for udførelse af tegningsmateriale, 10.000 kr. til energimærkning, 8.000 kr. til landinspektør og 45.000 kr. for statiske beregninger.

Mindreforbruget på 367.873 kr. skyldes, at det oprindeligt er Fonden for Sydkystens Sportscenter, der har lagt budgettet og at Fonden ikke er momsfrataget. Ved overdragelsen til Center for Økonomi og Ejendomme opgøres udgifterne uden moms. Der er ikke tale om ændringer i selve byggeprojektet i forhold til det bevilgede.

Økonomi/Personaleforhold

Jævnfør sagsfremstillingen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation eller høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

at anlægsregnskabet godkendes.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Indstillingen anbefales.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.
For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Indstillingen blev godkendt.

Bilag

Anlægsregnskab, Mørdrup Idrætsanlæg - tilbygning til omklædningsrum

Punkt 18: Orienteringssag: Handicaprådets arbejde 2015

15/27680

Indledning/Baggrund

Handicaprådet har udarbejdet en beretning om rådets arbejde og mødevirksomhed i 2015.

Beretningen forelægges Økonomiudvalget og Byrådet til orientering.

Retsgrundlag

Retssikkerhedsbekendtgørelsens § 28, stk. 6.

Relation til vision og tværgående politikker

Handicappolitikken

Sagsfremstilling

Handicaprådet i Helsingør Kommune har eksisteret i sin nuværende form siden 2006, hvor det blev lovpligtigt for kommunerne at nedsætte et handicapråd.

Helsingør Kommunes Handicapråd består af 14 medlemmer, fordelt på 5 medlemmer af byrådet, 2 kommunale embedsfolk og 7 medlemmer, indstillet af Danske Handicaporganisationer.

Handicaprådet har til opgave at rådgive kommunalbestyrelsen i alle handicappolitiske spørgsmål og, at formidle synspunkter mellem borgerne og kommunalbestyrelsen om lokalpolitiske spørgsmål, der vedrører personer med handicap.

Handicaprådet skal have indflydelse på kommunens handicappolitik i bred forstand, og på såvel spørgsmål af overordnet karakter, som på forhold i hverdagen, der har betydning for mennesker med handicap.

Handicaprådet behandler ikke enkelsager, men kan vælge at drøfte generelle spørgsmål på baggrund af konkrete sager.

Handicaprådet er ikke forpligtet til at afgive en beretning, men kan vælge at gøre det.

Handicaprådet i Helsingør Kommune er meget optaget af at synliggøre sit virke og de faglige kompetencer, der findes blandt rådets medlemmer. Handicaprådet har et ønske om at bringe denne viden i spil til gavn for såvel kommunen som for direkte og indirekte berørte borgere.

Derfor har Handicaprådet siden 2008 valgt at fremlægge en årlig beretning om sine aktiviteter.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Handicaprådet indstiller,

at Økonomiudvalg og Byråd orienteres.

Beslutninger Økonomiudvalget den 22-02-2016

Ikke til stede: Henrik Møller (A), Bente Borg Donkin (F).

Orientering foretaget.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.
For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Orientering foretaget.

Bilag

Handicaprådets beretning 2015

Punkt 19: Orienteringssag: Elsinore - Home of Hamlet

16/6834

Indledning/Baggrund

I 2016 markeres 400-året for Shakespeares død, samt 200-året for den første opførelse af Shakespeare på Kronborg. Formålet med 2016 er, at bruge dobbeltjubilæet som en platform for ekstra opmærksomhed, og udbrede kendskabet til de to brands nationalt og internationalt. 2016 giver også mulighed for at skabe mange understøttende aktiviteter, der støtter op om Elsinore - Home of Hamlet, hvis afgørende indhold er Hamletscenens Shakespeare Festival at Hamlet's Castle og Kronborg Slot, som Hamlets slot og UNESCO World Heritage site.

Byrådet har bevilget midler til markeringen og positioneringen af Helsingør som Hamlets by via brandet Elsinore-Home of Hamlet.

Relation til vision og tværgående politikker

Projektet tilgodeser et ønske hos Helsingør Kommune, Hamletscenen og Kulturhavn Kronborg om at skabe en stor international kulturbegivenhed, der er lokalt forankret i lokale institutioner, og med udgangspunkt i byens historie og beliggenhed. Formålet er at styrke byen som kulturby med fokus på identitet under brandet Elsinore - Home of Hamlet og at støtte op om HamletScenens vision, om at blive et af de førende Shakespeare teatre i verden, samt Kronborgs ønske om at tiltrække flere gæster.

Projektet bakker op om Helsingør Kommunes 2020-vision: at "gøre det attraktivt for familier at bo i Helsingør samt at besøgende får glæde af kulturen og historien ved kulturelle muligheder af internationalt format og levende historie med årlige events, der definerer kommunen". Samt "bidrage til størst mulig livskvalitet for borgerne, give gode muligheder for livslang læring, øge samarbejdet mellem erhvervslivet og kulturområdet, anvende kultur og historie aktivt og skabe et levende bymiljø." I forhold til begivenhedsstrategien for hovedstadsregionen er fokus på "lokal forankring, blivende vækst og international gennemslagskraft med afsæt i unikke miljøer og kompetencer."

Sagsfremstilling

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab orienterer hermed om udvikling på projektet: Elsinore-Home of Hamlet.

1. Organisering

Der er nedsat en styregruppe bestående af Helsingør Kommune ved Borgmester Benedikte Kiær, kommunaldirektør Stine Johansen, direktør Marianne Hoff Andersen, centerchef Susanne Docherty, kulturchef Jørgen Sprogøe Petersen og projektkoordinator Sara Peuron-Berg, samt repræsentanter fra HamletScenen, Kronborg og VisitNordsjælland.

"Elsinore - Home of Hamlet" er et samarbejde mellem Helsingør Kommune, HamletScenen, Kronborg Slot og VisitNordsjælland med støtte fra Region Hovedstaden, en del af Greater Copenhagen og Wonderful Copenhagen med bidrag fra VisitDenmark.

2. Økonomi

Der er afsat 1,45 mio. kr. til markedsføring af Elsinore-Home of Hamlet lokalt, nationalt og internationalt.

Region Hovedstadens nye udviklingspulje til store internationale events har tildelt Elsinore-Home of Hamlet 3 mio. kr. til støtte af Hamletscenens Shakespeare Festival at Hamlet's Castle.

Der er afsat 350.000 kr. til en pulje, der støtter relevante aktiviteter. Disse er primært uddelt til lokale aktører.

3. Mål og strategi

Projektet forventes at løfte Helsingør som by og kulturby med en stærk profil som Home of Hamlet, der vil fortsætte fremover og inkludere både erhverv, turisme, borger, uddannelse og kulturliv. Indsatsen forventes over de næste 3-5 år at styrke Hamletscenens brand Shakespeare Festival at Hamlet's Castle. Ved at brande byen, at skabe tilbagevendende og kvalitetsprægede oplevelser, og samarbejde mellem borgere, institutioner, erhvervsdrivende og turister forventes det på lang sigt at skabe øget turisme og omsætning.

Det primære mål er at brande Elsinore-Home of Hamlet lokalt, nationalt og internationalt.

- Det er et mål at støtte op om Shakespeare Festival at Hamlet's Castle salg af billetter.
- Det er målet at tiltrække ca. 50.000 flere gæster i august måned.
- Det er målet at få flere overnatninger i sommerperioden.
- Det er målet at skabe en lokal forankring af Helsingør som Hamlets hjem.
- At skabe øget presseomtale af Helsingør og Shakespeare Festival at Hamlet's Castle lokalt, nationalt og internationalt.
- Det er målet at skabe synergier mellem kulturaktører og erhvervslivet og derved øge omsætning.
- Det er målet at skabe en langsigtet strategi for Elsinore-Home of Hamlet som turistikrog fremover.

4. Markedsføring

Markedsføringen er målrettet Danmark, Sverige og UK. Tyskland, Kina og USA er sidemarkeder. VisitNordsjælland koordinerer de internationale tiltag med Wonderful Copenhagen og VisitDenmark.

Der har den 16. marts været afholdt pressemøde i London med lancering af festivalprogrammet og øvrige aktiviteter samt lanceret en stor kampagne på Facebook i samarbejde med VisitDenmark for kultur-og rejsejournalister fra de store medier.

Der har været annoncer i Politiken og adshells i Helsingør samt flere omtaler i Helsingør Dagblad, Politiken, P1, Nordsjællandske Berlingske, Deccan Herald, Huffington Post, Kölner Stadt-Anzeiger, Pattaya Mail m.fl.

Der er udkommet et trykt program og en hjemmeside www.homeofhamlet.com, der samler partnere, events og turistinformation.

Der er lavet et fælles logo og visuel identitet for at skabe en rød tråd i synliggørelsen.

5. Aktiviteter

Der er aktiviteter året rundt.

Lige nu er der Hamlet SOLO forestillinger i Nordsjælland og København.

- Det Kongelige Teater spiller Shakespeare
- Hillerød Kunstdage har Hamlet som tema
- Den Sorte Diamant holder foredragsrække
- Biblioteket Kulturværftet har lavet et permanent Shakespeare bibliotek og har lige nu en kunstudstilling, der skal på turné
- I påsken spillede Ungdomsskolens musical "Hamlet".

Op til St. Bededag omdeler Biblioteket Kulturværftet "Hamlet" til alle borgere.

I St. Bededag afholdes i tæt samarbejde med Hamletscenen Hamlet Weekend, hvor Shakespeare's Globe afslutter en toårig turné med en særlig gæsteforestilling den 21. april. Den 23. april, som både er fødsels- og dødsdag, er der fødselsdagsfest for hele byen med kage, musik og taler af Hamletscenen og om aftenen afholder Kronborg Hamlets fest for Shakespeare - en stor renæssancefest. Hele weekenden er der internationalt seminar på Kronborg med eksperter fra hele verden.

I august er Hamletscenens Shakespeare Festival at Hamlet's Castle udvidet til tre uger med forestillinger, koncerter, opera og film. Gadeteaterfestivalen PASSAGE åbner samtidigt og her er indgået et samarbejde, så by og slot, Hamlet og Ofelia er repræsenteret. August afsluttes med Sundtoldsmarkedet, hvor 200-års jubilæet markeres.

6. 2017

Der arbejdes på en langsigtet strategi for Elsinore-Home of Hamlet.

HamletScenen arbejder på at opbygge en ny og større scene og en egenproduktion i 2017.

Kronborg vil fortsat satse på Hamlet i deres markedsføring.

Turismebranchen vil fortsat bruge Hamlet som krog.

Indstilling

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Orientering foretaget.

Bilag

Home of Hamlet - program

Punkt 20: Orienteringssag: Økonomisk nyhedsbrev januar-februar 2016

16/5246

Indledning/Baggrund

Økonomisk Nyhedsbrev er en status for januar-februar 2016, som indeholder kommunens økonomi for drift og anlæg samt oversigter for relevant ledelsesinformation på demografi, ydelser, aktiviteter og personale.

Det har ikke været muligt at få alle tal for januar-februar 2016, da der er forsinkelse på udvalgte ydelser- og aktivitetstal.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Økonomisk Nyhedsbrev januar-februar 2016 indeholder fremstillinger af kommunens aktuelle økonomi og anden relevant ledelsesinformation.

Økonomisk Nyhedsbrev indeholder:

- Hovedoversigt over budget og forbrug.
- Opgørelse over kommunens nuværende og forventede likviditet.
- Demografisk udvikling i Helsingør Kommune.
- Servicedriftsudgifter samt nettodriftsudgifter fordelt på budgetområder.
- Opgørelse over udgifter til eksterne konsulenter.
- Uddybende nettodriftsudgifter for de specialiserede socialområder samt hertil hørende beskrivelse af udviklingen.
- Relevant ledelsesinformation fordelt på udvalgsniveau, herunder sygefravær fordelt på centerniveau
- Diverse opgørelser over anlæg i Helsingør Kommune.
- Detaljeret opgørelse over tillægsbevillinger fordelt på drift og anlæg.
- Opgørelse over forbrug af konsulenter.

Alle opgørelser er pr. 29. februar 2016, hvor det har været muligt.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Økonomiudvalget den 17-03-2016

For Anders Drachmann (C) var Per Tærsebøl (C) mødt.

Orientering foretaget.

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

For Kristina Kongsted (C) var Thomas Kok mødt.

For Haldis Glerfoss (Ø) var Annette Frøhling mødt.

Orientering foretaget.

Bilag

Økonomisk Nyhedsbrev jan-feb 2016

Punkt 21: Meddelelser

15/27491

Beslutninger Byrådet den 29-03-2016

Fg. borgmester henviste til omdelt notat med orientering om SOSU.

Bilag

Orientering om SOSU