

REFERAT Naturgruppen d. 25-11-2021

Mødedato Torsdag d. 25. november 2021 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, BLV

Mødedeltagere Christian Holm Donatzky, Ebbe Kannevorff, Helle Øelund, Jørgen Hansen, Mogens Aarslef Hansen, Poul Erik Pedersen, Niels Jakob Larsen Olsen, Jens Bjerregaard Christensen (Fravær), Bente Nielsen, Nikolaj Brejl (Fravær), Annemarie Westh Jepsen, Anne Louise Busk, Thor Hjarsen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Skibstrup Solcellepark.....	5
Udpegning af potentiel naturnationalpark Horserød Hegn.....	7
Effekter af skovgræsning.....	10
Udvidelse af Vestkile-folden i Teglstrup Hegn.....	11
Laden ved Pindemosegård.....	13
Orientering om mose/hængesæk i Vestkilen.....	14
Udviklingen i Naturkapitalindeks og Rødliste.....	15
Marint naturreservat i Øresund.....	16
PFOS-fund i Hellebæk Kohave.....	17
Beskæring af træer langs veje.....	18
Adgangsforhold ved Ørsholt.....	19
Orientering fra Naturgruppen.....	20
Orientering fra Helsingør Kommune.....	21
Eventuelt.....	22
Næste møde.....	23

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Dagsordenspunktet 'Effekter af skovgræsning' udsættes til næste møde.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Godkendt

Punkt 3: Skibstrup Solcellepark

21/36237

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Oplæg ved Claus Bo Frederiksen, Forsyning Helsingør

Helle Øelund, DN:

Hvordan går det med solcelleparken ved Skibstrup: Påvirkning af landskabet, Besigtigelsesnotat Skibstrup Solcelleanlæg, Miljøkonsekvensrapport for solcellepark ved Skibstrup.

Indstilling

Bente Nielsen: Ligger ledningerne allerede i jorden?

Claus Bo Frederiksen: Tracéet skal graves.

Thor Hjarsen: Hvor mange husstande kan parken levere strøm til?

Claus Bo Frederiksen: Ca. halvdelen af boligerne i Helsingør, når solceller producerer på max effekt.

Helle Øelund: De sydvendte paneler er 4 meter høje. For naboerne ville det være smartest at have lave øst/vestvendte paneler som er 2 m.

Claus Bo Frederiksen: Sydvendte producerer bedre. Dækningsgrad på øst/vest vendte paneler skal være på 90 % for den ønskede effekt, med sydvendte paneler er dækningsgraden ca. 60 %.

Det anbefales at ligge paneler til 20 graders hældning. Det betyder også at panelerne vil synes lavere i forhold til naboerne.

Christian Holm Donatzky: Stiller I krav til produktionen af panelerne i udbuddet?

Claus Bo Frederiksen: Vi bruger EU's udbudsregler og kravspecifikationer. En enkelt fabrik i Europa kan leve op til krav. Generelt ligger fabrikkerne ligger Kina.

Europæiske paneler noget nyere.

Christian Holm Donatzky: Kan vi ikke stille krav til produktion og senere afskaffelse, når panelerne er udtjente?

Claus Bo Frederiksen: Jo, men ikke til, hvor panelerne skal produceres. I dag er der ikke organiseret recycling af solcellerne. Det kommer måske i fremtiden, når solcellerne bliver skrottet.

Helle Øelund: Skal arealerne sprøjtes (ukrudtsbekæmpelse)?

Torben Hoch: Skal græsses slås?

Claus Bo Frederiksen: Arealerne skal ikke sprøjtes. Ang. slåning er anbefalingen at slå 2/3 i omdrift (1/3 står tilbage). Stor forandring for landskabet, men måske ikke for naturen.

Konklusion fra biologisk gennemgang: Tilstanden forringes ikke.

Forslag til forbedring af biodiversitet forsøges indarbejdet i det omfang, det er muligt.

Anlægget forventes at have 25 års levetid, derefter er det meningen at arealet bliver til landbrugsjord igen.

Bilag

Præsentation af Skibstrup Solcellepark

Punkt 4: Udpegning af potentiel naturnationalpark Horserød Hegn

21/36016

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund, DN:

DN vil gerne drøfte om det er en god ide med naturnationalpark i Horserød hegn/ Gurrevang skov med inddragelse af skoven syd for (på den anden side af Gurvevej)?

Indstilling

Helle Øelund: Vi mener at arealerne bør have en størrelse, der tillader en fri dynamik for de dyr, der skal gå der. Horserød Hegn er ca. 750 ha, knap 8 km². Det ligger under anbefalinger for naturnationalparker.

Er det virkelig en god idé? Derudover indgår søen i naturnationalparkarealet. Vi mener, at området er godt som det er, og at arealet er for lille

Ebbe Kannevorff: Der er meget lidt passage syd og vest om søen pga. privat ejendomsret.

Poul Erik Pedersen: Fladefærdselsarealet er meget begrænset pga. søen.

Thor Hjarsen: Ambitionen for naturnationalparkerne er at de skal opfylde IUCN kategori II (for nationalparker).

I kriterierne for nationalparker fastsætter IUCN ikke specifikke minimumsarealer.

Kriterierne er at en naturnationalpark – eller andre naturområder – skal være repræsentativ i form af arter, naturtyper og økosystemer, at disse skal være store nok og af en kvalitet, så de kan opretholde netop de naturlige økologiske processer, samt at den aktive forvaltning, der planlægges holdes på et minimum, hvis IUCNs kat. II skal kunne opfyldes.

Ikke alle forslag på bruttolisten kan opfylde kategori II.

Men det er min vurdering, at Horserød Hegn og Hellebæk kan godt opfylde kriterierne i kategori IV.

Ebbe Kannevorff: Kenneth Buk, ph.d. i Naturbeskyttelse, har en anden udlægning af krav til størrelse.

Jakob Olsen: Jeg undrer mig over at man vil nedlægge skovdriften – er træ ikke et godt alternativ til klimavenlige byggematerialer. Står vi for afskovning i resten af verden?

Thor Hjarsen: Der er en målsætning om at udlægge 75.000 ha til urørt skov, svarende til 12 % af det nuværende skovareal. Samtidig har man en målsætning om at skovarealet på national plan skal vokse til 25 %, - der skal implementeres mere skov.

Jakob Olsen: Men der bliver ikke taget træ ud til tømmer.

Thor Hjarsen: Op til 80% af vedmassen tages i dag ud til flis, afbrænding, palletræ.

Urørt skov er ikke trussel mod den danske klimaindsats.

Ebbe Kannevorff: Erik Buchwald kommer frem til nogle konklusioner lig de konklusioner som Helle siger – nationalparker skal være store blandede områder.

Naturstyrelsen skriver direkte at der er begrænset græsningsareal i Horserød Hegn.

Bente Nielsen: Må statsskoven slet ikke bruges til træproduktion?

Thor Hjarsen: Der kommer en overgangsfase. 6 år i løvskov – 25 år i nåleskov. Vi kommer ikke til at mangle træ.

Pul Erik Pedersen: De gamle skovområder ligger i Østdanmark, mange i Nordsjælland. Skovrejsningsområder til produktion er mere i Jylland? Man skal se på det i et nationalt perspektiv.

Torben Hoch: Ministeren har foreslået yderligere 30.000 ha. Dvs. al statsskov på Bornholm, Sjælland, Fyn og østlig del af Jylland. Efterlader et hul i træproduktion – måske vil der være mindre flis i fremtiden.

Jeg mener at Erik Buchwald anbefaler skovgræsning næsten uforbeholdent.

I Gribskov er græsningspotentiallet ikke stort. – Vi må ind og lave nogle indsatser for at gøre arealerne mere egnede til græsning.

Ebbe Kanneworff: Suserup Skov har været urørt i 100 år. Kun 2 % af lyset når skovbunden. Men er dog meget artsrig.

Poul Erik Pedersen: Horserød og Gurre ikke egnede pga. smalle passager. Hellebæk Kohave mere egnet.

Annemarie Westh Jepsen: Byrådet peger på samme potentialer i høringsbrev.

Helle Øelund: Hammermølle Skov og Teglstrup Hegn er udtaget af bruttolisten, ikke kohaven, som dog er for lille i sig selv.

Bilag

Henvendelse til naturgruppen Helsingør fra Kenneth Buk.pdf

20211126 Notat om IUCN kat II til naturgruppen.pdf

Punkt 5: Effekter af skovgræsning

21/36153

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund og Ebbe Kanneworff, DN:

DN vil gerne have en vurdering af, hvilken indvirkning den udvidede græsning fra Hellebæk Kohave ind i Teglstrup hegn har haft.

Jeg går ofte i området og ser at der ligger kokasser på vejen, men jeg kan ikke se at/om dyrene har nogen indvirkning på skovens tæthed.

Thor Hjarsen, Hellebæk Kohaves Venner:

Invitation af Lasse Gottlieb og/eller Rita Buttenschøn, IGN/KU til at fortælle Naturgruppen om effekterne af (ekstensiv) græsning jf deres igangværende forskning og kommende forløb med workshops om græsning og friluftsliv.

HKV foreslår at Helsingør Kommune inviterer Lasse Gottlieb på et kommende møde i Naturgruppen til at orientere om deres resultater. Foreløbige og særdeles interessante data blev fremlagt på den offentlige tur i Hellebæk Kohave den 31.10. Turen var arrangeret af IGN/KU, nationalparken og Naturstyrelsen Nordsjælland.

Indstilling

Punktet udsættes til næste møde.

Bilag

Resumé af IGN rapport om skovgræsning

Punkt 6: Udvidelse af Vestkile-folden i Teglstrup Hegn

21/36015

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Thor Hjarsen, Hellebæk Kohaves Venner:

Planerne om udvidelse af Vestkile-hegningen ind i Teglstrup Hegn

- a) Hvad er Status på udvidelsen – herunder tidsplan og konkret hegnslinie?
- b) Hvad er Helsingør Kommunes biologfaglige vurdering af konsekvensen for Den Grønne Vestkile, ved at fjerne hestene?
- c) Hvilke særlige hensyn er taget med de hidtidige planer, hvor 4 konikker tænkes fjernet?
- d) Hvad er Helsingør Kommunes indstilling til biolog Anne-Marie Møldrups mail til Naturstyrelsen Nordsjælland om fortsat tilstedeværelse af heste i den udvidede hegningen.
- e) Diskussion af Naturgruppens indstilling til ovenstående

Helle Øelund, DN:

Den evt. ændrede hegning af Vestkilen, så hegnet kommer ud i selve skoven og ikke i grænseområdet for fredningen. Vi gør opmærksom på, at det kun er tilladt at færdes til fods i Vestklien ifølge fredningsbeskrivelsen.

Indstilling

Thor Hjarsen: Hvorfor kan ridestien ikke flyttes længere ind, så hestene kan bevares? Hestegræssede arealer har mere strukturvariation og gnaver også i barken af træerne.

Anne Louise Busk: Det er klart, at konsekvensen ved at fjerne hestene umiddelbart er tab af de meget og gode karakteristiske effekter, hestegræsning kan bidrage med.

Konsekvensen ved at insistere på hestegræsning i projektet kan betyde, at vi går glip af muligheden for at skabe et større skovgræsningslandskab.

Helsingør Kommune ønsker at være med til at skabe et stort sammenhængende, varieret mosaiklandskab for så vidt det er muligt. Kan vi understøtte Naturstyrelsens indsatser om bl.a. skovgræsning i Teglstrup Hegn, så vil vi tilstræbe at gøre det.

Kommunes holdning til Anne-Marie Møldrups mail er fsva. det samme som skovriderens, nemlig at en udvidelse af hegnet kun ind til den sti, som rytterne færdes på, har begrænset interesse som skovgræsningsprojekt, når nu potentialet er så meget større.

Anbefaling fra rapport om skovgræsning: Gode skovgræsningsarealer er sammensatte af så store, sammenhængende og varierede områder som muligt med en mosaik af skov, skovenge og -moser og andre lysåbne naturområder.

Vores faglige vurdering er, at en ekstensiv helårsgræsning med kvæg i et stort område med mange forskellige naturelementer bidrager meget positivt til naturudviklingen, og at bidraget fra den naturindsats er højere end det, vi ville opnå ved at fastholde en lille fold i Vestkilen med en ”ideel” samgræsning mod en bestemt naturtype (overdrev).

Det er vores forventning, at der vil opstå naturlig samgræsning med god synergieffekt. ml. hjortevildt og de nuværende galloway. Kvæg foretrækker græsser og påvirker vegetationen i retning af områder med frisk planteækst, som hjortevildtet græsser på.

Thor Hjarsen: Vi ved godt at hestene skal væk; men hestene bidrager med noget ekstra. Vores erfaringer fra Kohaven er, at kvæget går ikke gerne i skov – hestene er bedre til at søge ind i skoven.

Ebbe Kannevorff: I fredningsbeskrivelsen er det beskrevet at hegnet kan udvides ind i Teglstrup Hegn.

Jørgen Hansen: Hvordan forhindrer vi at folk cykler og rider i Vestkilen?

Torben Hoch: Der ligger i den sydlige del af Teglstrup Hegn en del optegnede ridestier, der er en af de friluft aktiviteter, som også er Naturstyrelsens formål. Skovens friluft aktiviteter kan fortsætte som hidtil på de udlagte stier, der allerede findes. Naturstyrelsen ser det ikke som et problem, at hegnet ind til Vestkilen fjernes.

Mogens Aarsleff Hansen: Skal mtb’erne fortsætte i skoven?

Torben Hoch: De skal fortsat kunne cykle gennem skoven. Naturstyrelsen synes, at sporet fungerer fint – og at mountainbikerytterne holder sig i sporene, hvis ellers sporene er gode.

Poul Erik Pedersen: Foreningernes aftaler om ridespor og MTB bliver generelt overholdt.

Bilag

Kort hegning.pdf

Punkt 7: Laden ved Pindemosegård

21/36154

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Jørgen Hansen, DOF:

Efter den store trælade ved Pindemosegården er væk, er pladsen helt tom. Har man nogle fremtidsplaner mht. pladsen?

Indstilling

Anne Louise Busk: Området bliver lagt ind i folden efter grundig oprydning pga. asbesttag på den nedrevne lade. Samtidig reduceres P-plads området lidt.

Ebbe Kanneworff: Vil I fjerne foderhuset? Der står i fredningen, at foderpladser skal skifte beliggenhed med jævne mellemrum.

Anne Louise Busk: Det er et læskur – ikke foderhus. Og skur og beliggenhed er godkendt af Fredningsnævnet. Vi vil gerne tage skuret ned, men ikke før vi har set om kvæg/heste har brug for det om vinteren. Der er krav om tørt strøelse til hestene.

Dyreholderen har udtrykt ønske om udvide folden ind i Teglstrup Hegn, inden at Nationalparken startede græsningsprojektet op – med henblik på dyrene kunne finde læ i granbevoksningerne i stedet for læskuret.

Thor Hjarsen: Et underlag af gran/fyrrenåle fungerer som tørt leje til dyr.

Jørgen Hansen: Jeg har tidligere foreslået at det kan bevares som madpakkehus.

Punkt 8: Orientering om mose/hængesæk i Vestkilen

21/36155

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Jørgen Hansen, DOF:

I den sydlige del af Teglstrup Hegn findes en mose/hængesæk som støder op til Vestkilen. Jeg vil give en orientering om mosen.

Indstilling

Jørgen Hansen orienterer om sin naturplejeindsats i mosen. Mosefladen var sprunget i birk. Området er nu ryddet med håndkraft (ørnenæb og motorsav) for at få et stort lysåbent areal.

Birketræerne er fældet i mavehøjde for at ”forvirre” træerne (anbefaling fra NST), så der ikke kommer genvækst fra stødet. Ser umiddelbart ud til at virke.

Bilag

Tranebærmosen.pdf

Punkt 9: Udviklingen i Naturkapitalindeks og Rødliste

21/25593

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund, DN:

Naturkapitalindekset (NKI) viser naturværdien for de enkelte bevoksningstyper, som generelt er steget, og som for mig at se er meget fine, men hvordan hænger NKI sammen med Rødlisten, som er gået tilbage i samme periode?

Indstilling

Anne Louise Busk gennemgår slides, jf. bilag.

Thor Hjarsen: Oplysningerne findes i i kap. 8 i denne: <https://dce2.au.dk/pub/TR205.pdf>.

Bilag

Rødlisten og Naturkapitalindex.pdf

Punkt 10: Marint naturreservat i Øresund

21/36158

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Mogens Aarsleff Hansen, Agenda 21:

AG21 foreslår, at vi får en kort status over kommunens indsats for oprettelse af et marint naturreservat i Øresund.

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: § 17, stk 4 udvalget fremlagde sine anbefalinger.

En af anbefalingerne handlede om en plan for den videre proces, herunder at få bredt tanker og arbejdet ud til nabokommuner og partnere i Sverige.

Det er vi gået gang med, dog midlertidigt i bero pga. valg.

Vi er ved at undersøge, i hvilken form vi skal kontakte andre kommuner.

Christian Holm Donatzky: De Radikale foreslår 12 mill. i finanslovsforhandlinger til beskyttelse af Øresund, samt 3 mill. i permanent tilskud til Øresundsakvariet.

Bente Nielsen: Er Øresundsakvariet i fare for at forsvinde?

Annemarie Westh Jepsen: De er afhængige af et finanslovstilskud på 3 mill.

Christian Holm Donatzky: De får årligt også 500.000 i tilskud fra kommunen. Øresundsakvariet hører under KU og er ikke omfattet af museumsloven. Akvariet hænger økonomisk sammen med KU, som ikke varigt kan finansiere akvariet.

Helle Øelund: DN er bekymret for om Lynetteholm vil bremse vandgennemstrømningen til Østersøen. Det vil have indflydelse på Øresund.

Poul Erik Pedersen: Annemarie Westh Jepsen har været i Fredensborg Kommune i forbindelse med et møde i det grønne råd. Friluftsrådet ønsker at arbejdet fortsætter mod Køge.

Punkt 11: PFOS-fund i Hellebæk Kohave

21/36150

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund, DN:

DN vil også gerne have PFOS-fundet i Kohaven vendt på mødet. Hvor ligger det forurenede areal? Har dyrene græsset der? Hvad agter man at gøre?

Indstilling

Torben Hoch: Regionen tager jordprøver i næste uge. Dyrene er indtil videre i en slags karantæne ift. slagtning.

Annemarie Westh Jepsen: Viste lokaliteterne på et kort.

Lokaliteterne er kortlagte på baggrund af aktivitet, der har kunnet give forurening (slukning af oliebrande). Lokaliteterne er derfor i første omgang kortlagte pga. mistanke om bl.a. olieforurening. PFAS/PFOS er en ny problematik, som regionen nu er gået i gang med at undersøge nærmere. Det er Region Hovedstaden der er myndighed på ”gamle” forureninger.

Punkt 12: Beskæring af træer langs veje

20/5455

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Jakob Olsen, NOLA:

Beskæring af træer og buske langs vejene. Bliver der gjort noget ved det eller hvad kan der gøres?

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Der bliver taget hånd om generende beplantning langs med vejene. En til to gange om året indrykkes der i lokalpressen en opfordring med forklaring til, at beskære sin beplantning langs med de offentlige veje. Ved henvendelser f.eks. via ”giv et tip” uddeles/udsendes en beskæringsanmodning og vurderes det ikke at være trafiksikkerhedsmæssig farligt, så får grundejere hvis resurserne er til det, første henvendelse med 14 dages frist, anden henvendelse med 14 dages frist og til sidst et påbud med meddelelse om at kommunen klipper på ejers regning. Der kan nemt gå 1½-2 måneder fra en henvendelse til udført beskæring, med mindre det vurderes at være akut farlig, oversigter m.m. Derudover føres der tilsyn med vejene og registreres der generende beplantning, typisk i større omfang, får grundejer en henvendelse.

Henvendelser til kommunen skal ske enten via ”giv et tip” eller til blv@helsingor.dk og vi tager os kun af henvendelser, hvor der foreligger en klar og tydelig beskrivelse af hvor den generende beplantning vokser – f.eks. en adresse.

Jakob Olsen: Der er gået 5 mdr. inden jeg har fået en tilbagemelding.

Annemarie Westh Jepsen: Vi bærer det videre til vejfolkene, at du savner svar.

Punkt 13: Adgangsforhold ved Ørsholt

21/36157

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Jørgen Hansen, DOF:

Er der noget nyt i sagen om Peter Beiers hegn/låge?

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Der ligger en klagenævnsafgørelse, om at hegnet skal have ubrudt hegnslinje, for at stien er nedlagt. Frist for lovliggørelse er til februar.

Ejer vil nedlægge stien ved at nedlægge/flytte lågen.

Jørgen Hansen: Er det lovligt til at ud på broen?

Annemarie Westh Jepsen: Ejer har tinglyst ret til at have bro.

Thor Hjarsen: Hvad med badebroer langs kysten, har offentlighedens adgang til dem?

Annemarie Westh Jepsen: Kun hvis kommunen stiller vilkår om at offentligheden har adgang. Og det gør vi.

Helle Øelund: DN havde arrangeret en tur langs søen på Naturstyrelsens arealer. Der er et kamera, som overvåger.

Poul Erik Pedersen: Friluftsrådet vil evt. klage over at der filmes på privat areal, men hvor offentligheden har adgang.

Punkt 14: Orientering fra Naturgruppen

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Poul Erik Pedersen: Friluftsrådet har vedtaget ny naturstrategi, plus kåring af Danmarks bedste friluftskommuner. Helsingør Kommune er ikke særlig fremhævet i denne, med undtagelse af Blå Flag.

Thor Hjarsen: Hellebæk Kohaves Venner arrangerer juleknas på Bølgen, Ålsgårde med ekstern foredragsholder. Hellebæk Kohave er blevet partner med nationalparken.

Punkt 15: Orientering fra Helsingør Kommune

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Alle kommuner skal på den baggrund udarbejde kommunale handlingsplaner for affaldshåndtering, -sortering og –minimering.

Vi er pt i gang med en status og kortlægning og skal i foråret til at formulere en række indsatser. på affaldsområdet.

Vi vil derfor i foråret invitere til møde med Naturgruppen vedr. indsatserne.

Punkt 16: Eventuelt

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Punkt 17: Næste møde

Sagen afgøres i:

Naturgruppen