

REFERAT Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget d. 06-09-2016

Mødedato	Tirsdag d. 06. september 2016 kl. 18:15
Mødested	Bølgen, Jæmtlandsvej 1, Ålsgårde
Mødedeltagere	Johannes Hecht-Nielsen, John Calberg, Morten Westergaard (Fravær), Peter Poulsen, Haldis Glerfoss, Anders Drachmann, Per Christensen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af indkaldt stedfortræder.....	3
Godkendelse af dagsorden.....	4
Beslutningssag: Forslag til lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne.....	5
Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan 1.144 for Badevej 2-4.....	8
Beslutningssag - Sivsangervej 1, Tikøb - ansøgning om dispensation til helårsbeboelse i sommerhu.....	11
Beslutningssag: Cykelteket - delvist sponsoreret kommunalt projekt.....	13
Orienteringssag: Bortfald af ekspropriation på Stokholmsvej 39-43.....	15
Orienteringssag: CO2 emissioner 2015 - Kortlægning af Helsingør Kommune som virksomhed - or.....	16
Orienteringssag: Afgørelser fra klageinstanser.....	18
Orientering fra Center for Teknik, Miljø og Klima.....	20
Eventuelt.....	21
Endelig vedtagelse af Lokalplan 3.36 Helårsboliger og serviceerhverv ved Erna Hagemanns Vej i E.....	22

Punkt 1: Godkendelse af indkaldt stedfortræder

16/2807

Indledning/Baggrund

Hvis et udvalgsmedlem har lovligt forfald, kan et andet byrådsmedlem indkaldes som stedfortræder.

Udvalgsformand og udvalgssekretær underrettes om afbuddet, og årsagen til fraværet oplyses, da det skal fremgå af referatet af mødet.

Hvis der ønskes en stedfortræder til mødet, skal udvalgsmedlemmer selv indkalde et andet byrådsmedlem som stedfortræder. Dette skal ske efter aftale med den pågældendes valggruppe.

Sagsfremstilling

Morten Westergaard (C) har meldt afbud på grund af arbejde. Per Tærsebøl (C) deltager i stedet.

Indstilling

Udvalgsformanden indstiller,

1. **at** det godkendes, at Morten Westergaard (C) har lovligt forfald.
2. **at** det godkendes, at Per Tærsebøl (C) er indkaldt som rette stedfortræder for Morten Westergaard (C).

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Indstillingerne godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden

15/26922

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærstøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Godkendt.

Punkt 3: Beslutningssag: Forslag til lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne

14/3646

Indledning/Baggrund

Center for Teknik, Miljø og Klima har udarbejdet forslag til lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne og forslag til kommuneplantillæg nr. 30.

Byrådet skal tage stilling til, om forslag til lokalplan og kommuneplantillæg skal sendes i offentlig høring, og om der skal udarbejdes en miljøvurderingsrapport.

Retsgrundlag

Lov om planlægning, jfr. lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015

Lov om Miljøvurdering af planer og programmer jfr. lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015

Relation til vision og tværgående politikker

En tidssvarende og dynamisk lokalplan for Helsingør Bykerne er et vigtigt element i at sikre bykernens arkitektoniske og kulturelle kvaliteter samtidig med, at boligkvaliteterne og erhvervsmulighederne styrkes.

Sagsfremstilling

Et udkast til lokalplanen blev forelagt til en orienteringsdrøftelse i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget på mødet den 1. december 2015, inden lokalplanforslaget blev gjort færdigt.

Der er udarbejdet et kommuneplantillæg, idet projektet ikke er i overensstemmelse med kommuneplan 2013. Med tillægget bliver det muligt at anvende Helsingør Kommunes parkeringsnormer som et vurderingsgrundlag og nogle af karreernes bebyggelsesprocent er hævet.

På Økonomiudvalgets møde den 13. juni 2016 stillede Borgmesteren forslag om, at sagen sendes retur til behandling i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Et flertal af Økonomiudvalget, Benedikte Kiær (C), Anders Drachmann (C), Christian Holm Donatzky (B), Marlene Harpsøe (O), Jan Ryberg (L) og Bente Borg Donkin (F) godkendte forslaget.

Johannes Hecht-Nielsen (V) og Haldis Glerfoss (Ø) kan ikke godkende forslaget.

Henrik Møller (A) undlod at stemme.

Sagen sendes således tilbage til behandling i fagudvalget.

1. Aflysning af Byplan 19

Helsingør Bykerne har i mere end 40 år været omfattet af Byplanvedtægt 19. Byplanen har været med til at sikre en stor mangfoldighed i byens anvendelser og til at sikre byens bevaringsværdige kulturmiljø.

Der er efterhånden opstået et behov for en ny plan for Bykernen. Byens funktioner skifter indhold, og der er brug for bestemmelser, der kan sikre en større fleksibilitet.

Med den nye lokalplan er det hensigten at styrke detailhandelen ved at koncentrere den i byens hovedstrøg og samtidig åbne op for større fleksibilitet i resten af byen. Planen skal også være med til at sikre, at de mange ressourcer, som byens ejere har investeret i en nænsom restaurering af husene, respekteres.

2. Proces og involvering

Lokalplanforslaget er blevet til gennem et samarbejde med byens interessenter: Beboere, detailhandlere, ejendomsejere, foreninger, erhvervsdrivende og Byrådet. Der har været afholdt to workshops, og der er gennemført en række interviews.

Gennem dette forløb har der vist sig en fælles opfattelse af, hvad der er byens kvaliteter:

Den historiske struktur: gader, torve, stræder, fine gamle huse. En stor mangfoldighed, der er en god blanding af boliger, detailhandel, cafeer og andre anvendelser.

Det har også vist sig, at der er en overvejende fælles forståelse af, at det gennem lokalplanlægningen er vigtig at fastholde de gamle huses udseende, vinduer, døre, farver mv., at skiltning på husene er vigtig, og at en koncentration af detailhandel og andre bylivsfunktioner i nogle hovedstrøg er en god ide.

Udover dette samarbejde med byens interessenter, har der også været inddraget forskellig ekspertise omkring historien, bygningsarven, detailhandelen, trafikken m.v. Og der er draget nytte af anbefalingerne fra byrumsplanen, der er udarbejdet i et samarbejde med Gehl Architects og fra detailhandelsanalysen, som er udarbejdet af Institut for Centerplanlægning. Desuden har de seneste publikationer fra Real Dania, bl.a. "Bygningsarven er penge værd" været en interessant inspirationskilde.

Der er i lokalplanforslaget lagt vægt på at omsætte den indsamlede viden i konkrete og letforståelige rammer. Det kommer bl.a. til udtryk ved, at bevaringsbestemmelserne er udformet ud fra konkrete registreringer af husenes stilart, tidstypiske detaljer og materialer m.v. – der er ikke taget stilling til, om det ene hus er "pænere" end det andet. På samme måde omhandler bestemmelserne om skiltning ikke designet af de enkelte skilte, men begrænser sig til størrelser, typer m.v.

3. Kommuneplantillægget

Ifølge Helsingør Kommuneplan er lokalplanområdet beliggende i områderne 1.C1, 1.C5, 1.C6, 1.C7, 1.C8, 1.B6, 1.B7, 1.B12, 1.B13 og 1.F6. For nogle af disse områder er der i lokalplanen fastlagt nogle forhøjede bebyggelsesprocenter. Desuden er det et ønske for alle områderne, at der ikke fastlægges et bestemt antal p-pladser til nybyggeriet, men at det i stedet er muligt at anvende parkeringsnormerne som grundlag for konkrete vurderinger af parkeringsbehovet. På den baggrund er der udarbejdet et kommuneplantillæg nr. 30.

4. Miljøvurdering

I henhold til § 3 i Lov om miljøvurdering af planer og programmer skal der udarbejdes en miljøvurdering af:

1. Lokalplaner, som fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af lovens bilag 3 og 4.
2. Lokalplaner, som kan påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt.
3. Andre lokalplaner, som i øvrigt fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som kommunen vurderer kan få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommuneplantillægget og lokalplanforslaget er ikke omfattet af et krav om miljøvurdering jf. pkt. 1 og 2.

Med henblik på en vurdering af, om projektet efter pkt. 3 kræver en miljøvurdering, er der gennemført en screening, som har påvist, at planerne ikke giver anledning til en væsentlig påvirkning eller miljøkonflikter i forhold til de screenede emner. Derfor kan det konkluderes, at der ikke skal foretages en egentlig miljøvurdering, fordi planerne omfatter et fuldt udbygget byområde, hvor det kun i meget begrænset omfang vil være muligt at bygge nyt. Nyt byggeri skal ifølge planen tilpasses byens dimensioner. Planerne har desuden som formål at bevare det historiske kulturmiljø. Anvendelserne er fastlagt i overensstemmelse med den mangfoldighed af anvendelser, der allerede eksisterer i byen i dag

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** der ikke udarbejdes en miljøvurdering.
2. **at** forslag til lokalplan 1.150 og kommuneplantillæg nr. 30 offentliggøres.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 16-08-2016

Henrik Møller (A) deltog som stedfortræder for Per Christensen (A).

Sagen udsættes til mødet den 6. september 2016.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærsebøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Ad. 1

Indstillingen anbefales.

Ad. 2

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Anders Drachmann (C), John Calberg (C), Per Tærsebøl (C), Per Christensen (A) og Peter Poulsen (A), anbefaler, at revideret lokalplanforslag – Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 6. september 2016 - offentliggøres incl. Kommuneplantillæg nr. 30.

Haldis Glerfoss (Ø) undlod at stemme.

Bilag

Forslag til Lokalplan 1.150 for Helsingør Bykerne

Miljøscreening lkp 1150

De konservatives forslag til ændringer i lokalplan 1.150

Lokalplanforslag 1.150 rettet efter møde i TMK den 6.09.2016

Afstemningsresultat TMK 6.9.2016 - lokalplan 1.150

Punkt 4: Beslutningssag: Endelig vedtagelse af lokalplan 1.144 for Badevej 2-4

13/14357

Indledning/Baggrund

Forslag til lokalplan 1.144 har været i offentlig høring i perioden 2. juni til den 10. august 2016.

Der er modtaget 2 indsigelser i høringsperioden.

Byrådet skal tage stilling til, om lokalplanforslaget skal godkendes endeligt.

Retsgrundlag

Lov om planlægning jfr. lovbekendtgørelse nr. 1351 af 23. november 2015.

Relation til vision og tværgående politikker

Boligprojektet understøtter Helsingør Kommunes vision om at være den mest attraktive bosætningskommune i Nordsjælland. Projektet prioriterer attraktive, klimavenlige familieboliger.

Sagsfremstilling

1. Lokalplanen

Det er formålet med lokalplanen at nedrive de eksisterende erhvervsbygninger på Badevej 2-4 for at give plads til et nyt boligbyggeri.

Det nye boligbyggeri vil blive opført som 4 store byhuse i 3 etager med et samlet etageareal på ca. 3.000 m².

Boligstørrelserne varierer fra 2 rum på ca. 70 m² til 3 og 4-rumsboliger på omkring 100-105 m². Bebyggelsesprocenten bliver 85. Bebyggelsesprocenten er ved det eksisterende byggeri 90. Der vil i alt blive opført 30 boliger.

Byrådet vedtog på mødet den 29. februar 2016 at give tilsagn om støtte til opførelse af 15 almene boliger bl.a. under forudsætning af, at der også opføres 15 private boliger.

De eksisterende bygninger på Badevej har oprindeligt været anvendt til produktion og salgsaktiviteter. Efter virksomheden lukkede, har bygningerne i de seneste år været anvendt til forskellige aktiviteter. Bl.a. har kommunen anvendt bygningerne til beskæftigelsesprojekter af forskellig karakter såsom genbrugsbutik, værksted, teater m.m.

2. I indsigelsesperioden er der modtaget følgende indsigelser og bemærkninger:

2.1 Christian Bager (CB) ApS, Trækbanen 8, 3000 Helsingør. CB's ejendom Trækbanen 8 har fælles skel med lokalplanarealet.

CB oplyser, at han på sin ejendom har et skur, som er bygget op af en mur, der indgår i det eksisterende byggeri i lokalplanområdet, og ved realisering af lokalplanen vil denne mur blive revet ned. Det giver et problem for Christian Bager. CB mener, at der i lokalplanen ikke er taget hensyn til dette forhold.

CB nævner endvidere, at der i lokalplanen står, at der skal være levende hegn i skel. Det mener CB vil medføre en uhensigtsmæssig trafik gennem hans grund, fordi han har 18 private p-pladser, "som allerede i dag bliver misbrugt af områdets beboer, med et byggeri med underskud af p-pladser vil problemet vokse yderligere". "Vi ligger således at vi er genvej for den nye bebyggelse, når man skal ned i byen – et levende hegn er ikke nok." På den baggrund beder CB om, at der skrives i lokalplanen, at der skal være et fast hegn i en højde på min 1,5 m.

CB mener tillige, at det er meget beklageligt at der kun er afsat 30 p-pladser i lokalplanområdet. Det begrundes med, at området er meget belastet af parkerede biler på vej og fortover.

"Der burde ligeledes indskrives i lokalplanen, at bygherre skal afholde en åstedsforsretning med naboer således at tvistigheder i fremtiden undgås."

Center for Teknik, Miljø og Klima har skrevet følgende til Christian Bager om problematikken med skur bygget op af mur i lokalplanområdet.

”Hvordan dit skur sikres er ikke et lokalplananliggende, men et civilretsligt spørgsmål mellem dig og ejeren på den anden side. Det er ikke noget som kan indgå i en lokalplan. For at finde en løsning er det vigtigt at fastslå om bagmuren til dit skur står i skel eller om den står på Badevejsarealet. Står den i skel er det en fælles mur, som ikke umiddelbart kan fjernes. Står muren på Badevejsarealet må ejeren fjerne den, og du skal have tid til at sikre dit skur, før muren fjernes. Det er derfor vigtigt, at du har en god kontakt til bygherre, for at du får en tilfredsstillende løsning.”

Center for Teknik, Miljø og Klima foreslår, at det skrives i lokalplanen, at der skal etableres fast hegn med en højde på 1,5 m mellem lokalplanområdet og matr. nr. 84 d.

Center for Teknik, Miljø og Klima kan oplyse, at de 30 parkeringspladser, som indgår i lokalplanen, er fastsat på baggrund af de parkeringsnormer, der gælder for området.

2.2 Per Christian Nielsen (PCN), LIFA landinspektør, skriver på vegne af bygherre.

PCN foreslår, at der i lokalplanen gives mulighed for udstykning af de 4 bygninger, som indgår i lokalplanen. Der foreslås en sokkeludstyknings, hvor skellet placeres, så det svarer til bygningens fodaftryk inklusiv udliggende altaner. Det resterende areal – fællesarealet - skal henligge som et matrikelnummer, der tilskødes en kommende grundejerforeningen.

”Baggrunden for ønsket om mulighed for udstykning følger direkte af lokalplanens redegørelse, hvor der lægges op til, at halvdelen af boligerne etableres som ejerboliger, mens de øvrige etableres som almennyttige. De forskellige ejerformer nødvendiggør en udstykning, hvis økonomien for de enkelte bygninger skal kunne adskilles.

I og med at fællesarealet henligger som et samlet matrikelnummer, vil dette også medvirke til sikring af lokalplanens intentioner om, at området skal henligge som et samlet fællesareal uden fysiske hindringer.”

Center for Teknik, Miljø og Klima foreslår, at anmodningen imødekommes.

Økonomi/Personaleforhold

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab oplyser, at det kan forventes, at Domea vil fremsende en skema A-ansøgning efter den endelige godkendelse af lokalplanen.

Et flertal af Byrådet vedtog på mødet den 29. februar 2016 at give principielt tilsagn om grundkapital på 3.384.100 kr. samt at stille en garanti på ca. 20.496.096 kr. til det ansøgte nybyggeri på følgende vilkår

- der skal være vedtaget en lokalplan, der afspejler rammen i den aktuelle projektbeskrivelse af 15. juli 2015 med 30 boliger
- projektet forelægges Byrådet på ny i forbindelse med stillingtagen til den kommende Skema A ansøgning

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at forslag til lokalplan 1.144 vedtages endeligt med følgende ændringer:

- a. Der indsættes en ny paragraf om udstykning med følgende tekst:

Lokalplanområdet kan opdeles i 5 matrikler. Hver boligblok kan udstykkes således, at skel placeres svarende til bygningens fodaftryk inklusiv tagudhæng og udvendige altaner.

Det resterende fælles opholds- og parkeringsareal skal henligge som et matrikelnummer.

- b. § 7, stk. 5 suppleres med følgende tekst:

Dog skal der i skel mod matr. nr. 84 d Helsingør Markjorder etableres et fast hegn på 1,5 m.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærsebøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Indstillingen anbefales.

Bilag

lkp1144.pdf

Punkt 5: Beslutningssag - Sivsangervej 1, Tikøb - ansøgning om dispensation til helårsbeboelse i sommerhus

16/9706

Indledning/Baggrund

Ejeren af ovennævnte sommerhusejendom har søgt om dispensation til at benytte boligen til helårsbeboelse.

Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget skal beslutte, om der skal gives en personlig dispensation til helårsbeboelse.

Retsgrundlag

Lov om planlægning § 40, stk. 1 og 2, jf. Lovbekendtgørelse nr. 587 af 27. maj 2013.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Ansøger har tidligere haft en personlig, midlertidig dispensation til helårsbeboelse i sommerhuset, som Ejendoms- og Miljøudvalget gav på mødet den 6. november 2012. Dispensationen udløb den 31. marts 2013.

Kopi af afgørelsen af 14. november 2012 er vedlagt som bilag.

Ansøger er 63 år og har ejet ejendommen fra den 15. september 2002.

Ansøgningen begrundes med:

- at ansøger er arbejdsledig og ikke ved, hvor i Danmark han finder et nyt job,
- at han ikke har familie, der kan have ham boende,
- at han helbredsmæssigt ikke kan bo på gaden i vinterhalvåret,
- at han går på pension, når det er økonomisk muligt og senest den 1. april 2018.

Ansøgning om dispensation til helårsbeboelse er vedlagt som bilag.

Center for Teknik, Miljø og Klimas bemærkninger:

Kommunalbestyrelsen kan efter planlovens § 40, stk. 2, dispensere fra forbuddet mod helårsbeboelse i særlige tilfælde og kun som en personlig dispensation til ejeren og dennes ægtefælle/samlever. Dispensationen bortfalder ved ejerskifte, og når boligen ikke længere anvendes til helårsbeboelse. En ægtefælle eller samlever kan efter ejerens død fortsætte helårsbeboelsen på samme vilkår som ejeren.

Jf. planlovens § 40, stk. 2, kan kommunen give personlig dispensation i særlige tilfælde, hvilket jfr. notat fra By- og Landskabsstyrelsen af 19. maj 2010 og ifølge forarbejder og praksis er:

1. Til ejere eller forpagtere af dagligvarebutikker og hoteller, restauranter og virksomhed med uddannelsesmæssigt, kulturelt eller forskningsmæssigt formål, når det har været nødvendigt af hensyn til virksomhedens drift.
2. Til personer, der i forbindelse med erhvervelsen af ejendommen fejlagtigt af kommunen har fået oplyst, at denne lovligt kunne benyttes til helårsbeboelse.
3. Ved alvorlig sygdom og invaliditet, hvor en rimelig tilværelse kun har kunnet opnås i sommerhuset.
4. Ud fra menneskelige hensyn til folkepensionister, der har ejet ejendommen i mindst 5 år og dermed mangler op til 3 år i at opfylde pensionistreglen i Planlovens § 41.
5. I andre tilfælde, hvor særlige forhold efter en konkret vurdering taler for at fravige forbuddet mod helårsbeboelse i sommerhuse.

Center for Teknik, Miljø og Klimas vurdering:

Det er centrets vurdering, at ansøger ikke opfylder nogen af de ovenstående kriterier, og at der ud fra en samlet vurdering ikke i øvrigt foreligger særlige omstændigheder, der kan udløse en dispensation fra Planlovens § 40, stk. 2.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

at der meddeles afslag på det ansøgte.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærsebøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Et flertal, Anders Drachmann (C), John Calberg (C), Per Tærsebøl (C) og Haldis Glerfoss (Ø), vedtog at give dispensation til personlig helårsbeboelse.

Johannes Hecht-Nielsen (V), Per Christensen (A) og Peter Poulsen (A) ønsker at give afslag til helårsbeboelse.

Bilag

Ansøgning om dispensation til helårsbeboelse

Midlertidig dispensation til helårsbeboelse

Punkt 6: Beslutningssag: Cykelteket - delvist sponsoreret kommunalt projekt

16/17983

Indledning/Baggrund

Der er fra politisk side blevet lagt op til, at Cykelteket skal kunne fortsætte selvfinansieret i 2017. Center for Teknik, Miljø og Klima har afsøgt mulighederne og mener ikke, at det er muligt at fortsætte Cykelteket uden et delvist kommunalt finansieret budget. Derfor er der i budget 2017-2020 indlagt et driftsønske nr. 0204-01 Cykeltek, hvor der er ansøgt om 300.000 kr. til videreførelse af Cykelteket i 2017.

Der er siden indgivelse af driftsønsket undersøgt flere alternativer til finansiering af driften af Cykelteket. I det følgende fremlægges et finansieringsforslag, som både består af sponsorfinansiering og en kommunal samarbejdsmulighed.

Der skal tages stilling til, hvorvidt dette finansieringsforslag kan danne grundlag for en videreførelse af Cykelteket, såfremt der afsættes penge til Cykelteket i budgetforhandlingerne for 2017.

Retsgrundlag

Efter lov om kommuners adgang til at reklamere på fast ejendom og løsøre må kommunen udleje reklameplads. Reklameringen må ikke være i strid med Markedsføringsloven. Reglerne omfatter ikke reklamer på elektroniske medie. Der skal laves en skriftlig aftale med annoncører.

Relation til vision og tværgående politikker

1. Mobilitetsplan 2015-2020
2. Cyklistplan 2010
3. Innovationsplan for Helsingør Kommune 2013-2015
4. Strategikort TMK 2014
5. Klimapolitik
6. Sundhedspolitik

Sagsfremstilling

Cykelteket har nu eksisteret i halvandet år. Borgernes interesse for Cykelteket synes at være den samme. Cykelteket får ugentligt nye lånere, og på baggrund af det første halvår af 2016 ser det ud til, at der vil blive udlånt minimum samme antal som sidste år.

Udover Cykling Uden Alder (samarbejde med Center for Sundhed og Omsorg, plejehjem og frivillige), indgår Cykelteket nu også i et samarbejde med Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgskab og Frivillignet for flygtninge - Helsingør om cykelundervisning af flygtninge.

1. Finansieringsmuligheder

Center for Teknik, Miljø og Klima har undersøgt mulighederne for at omdanne Cykelteket til et offentlig-privat partnerskab (OPP) – fx i form af et udlejningssamarbejde med lokale cykelhandlere. Dette skaber flere juridiske udfordringer, som gør driften af Cykelteket ufordelagtigt kompliceret. Se notat om juridiske muligheder for delfinansieringsmodeller for Cykelteket.

Selvstændig forening: Dette anbefales ikke på baggrund af erfaringer fra Cykelbiblioteket i København, som drives som forening. Der udlånes langt færre cykler og ressourcerne er ikke til at skabe flere cykeludlån. Således ville de sundheds-, klima- og bylivsmæssige effekter, Cykelteket nu kan fremvise, blive markant reduceret.

Frivillighed: Derudover er muligheden for at drive Cykelteket ved hjælp af frivillige kræfter undersøgt. Dette menes dog at skabe et for usikkert et grundlag for Cykeltekets faste ugentlige åbningstider samtidig med, at det ikke løser udfordringen med budget til reparationer og vedligeholdelse af cyklerne og evt. nye cykelindkøb. Erfaringen er, at frivillighed fungerer bedst i form af ikke-bindende og midlertidige projekter, hvilket Cykelteket allerede nu indgår i (Cykling Uden Alder og Cykelundervisning for Flygtninge).

2. Reklameplads som indtægtskilde

Derfor foreslås i stedet en sponsorløsning, hvor Cykeltekets cykler vil fungere som reklameplads for lokale virksomheder.

I notatet Reklamemontering på cykler - eksempel ses mulighederne for at sætte reklamer på cyklerne.

Beløbet for en reklameplads på én af Cykeltekets cykler varierer mellem 1.000-10.000 kr. og tager udgangspunkt i, at reklamerne sidder på cyklerne et år ad gangen. Kan der ikke inddrives nok sponsorater, kan det evt. justeres til et halvt år.

3. Kommunalt samarbejde

Primo august 2016 kontaktede Fredensborg Kommune Helsingør Kommune for at forhøre sig om muligheden for at koble sig på Cykelteket således, at Fredensborgs borgere får mulighed for at låne Cykeltekets cykler. Dette kræver formentlig en fragtordning samt en ugentlig udlånsservicering på én eller flere lokaliteter i Fredensborg. Der er ikke lavet udregninger på dette, men det forventes, at Fredensborg Kommune ville kunne bidrage med ca. 100.000-150.000 kr. til Cykelteket årligt.

Økonomi/Personaleforhold

Det forventes, at udgiften til drift af Cykelteket kan reduceres med indtægterne fra udlejning af reklameplads.

Hvis Fredensborg Kommune bliver en del af Cykelteket, må der forventes fælles driftsomkostninger og dermed en mindre udgift for Helsingør Kommune.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Lokale virksomheder skal kontaktes for at tilbydes reklameplads på cyklerne. Dette kunne evt. gøres i form af en "auktionsdag" i oktober 2016, hvor virksomhederne kan byde på, hvor meget, de vil betale for reklameplads på de enkelte cykler.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

1. **at** det besluttes, om finansieringsforslaget med reklameindtægter skal danne grundlag for en videreførelse af Cykelteket, såfremt der afsættes penge til Cykelteket i budgetforhandlingerne for 2017.
2. **at** det besluttes, hvorvidt der skal indledes en videre dialog med Fredensborg Kommune om samarbejde om et fælleskommunalt Cykeltek.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærsebøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Et flertal, Johannes Hecht-Nielsen (V), Peter Poulsen (A), Per Christensen (A) og Haldis Glerfoss (O), godkendte indstillingerne.

Anders Drachmann (C), John Calberg (C) og Per Tærsebøl (C) stemte imod.

Bilag

20160817 Cykelsponsorater budget

Notat om juridiske muligheder for delfinansieringsmodeller for Cykelteket

Reklamemontering på cykler - eksempler

Reklame på cykler

Punkt 7: Orienteringssag: Bortfald af ekspropriation på Stokholmsvej 39-43

16/8011

Indledning/Baggrund

Forsyning Helsingør har tidligere anmodet Helsingør Kommune om at igangsætte en ekspropriationssag i forbindelse med byggeriet af rækkehuse på Sct. Georges Vej 15A-D.

Efter en nærmere vurdering af sagen, har Forsyning Helsingør besluttet at etablere en alternativ løsning, der ikke nødvendiggør ekspropriation. Forsyningen frafalder derfor anmodningen om ekspropriation.

Retsgrundlag

Helsingør Kommunes Spildevandsplan 2012-2026

Lovbekendtgørelse nr. 1317 af 19. november 2015 om Miljøbeskyttelse - § 58

Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje – kap.10

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Forsyning Helsingør har tidligere anmodet Helsingør Kommune om, at igangsætte en ekspropriationssag i forbindelse med byggeriet af rækkehuse på Sct. Georges Vej 15A-D i Espergærde.

Sagen har været behandlet af Teknik, Miljø og Klimaudvalget den 6. juni og Økonomiudvalget den 13. juni. Økonomiudvalget besluttede at udsætte sagen for at Forsyning Helsingør kunne undersøge muligheden for en alternativ løsning.

Efterfølgende har Forsyning Helsingør vurderet sagen igen og har besluttet at etablere en alternativ løsning, hvor det ikke er nødvendigt at ekspropriere.

Forsyning Helsingør har derfor den 4. august meddelt Helsingør Kommune, at anmodningen om ekspropriation frafaldes. Forsyningens argumenter for ikke at ekspropriere fremgår af bilag 1.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærsebøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Orientering foretaget.

Bilag

FH frafalder anmodning om ekspropriation på Stokholmsvej 39-43.pdf

Punkt 8: Orienteringssag: CO2 emissioner 2015 - Kortlægning af Helsingør Kommune som virksomhed - orientering

16/18103

Indledning/Baggrund

Som led i opfølgning på klimaaftalen med Danmarks Naturfredningsforening har ALECTIA udarbejdet den årlige kortlægning af CO2 emissioner i Helsingør Kommune som virksomhed for 2015 og forudgående år.

Kortlægningen, der – med 2007 som referenceår – viser udviklingen i CO2 udledningen fra 2008 til 2015, omfatter CO2 emissioner fra Helsingør Kommunes egne bygninger og fra kommunens egen transport.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger

Relation til vision og tværgående politikker

Relation til Helsingør Kommunes klimaplan, vedtaget i byrådet 23. november 2009 og til klimakommuneaftalen med Danmarks Naturfredningsforening, 2008.

Sagsfremstilling

Med aftalen med Danmarks Naturfredningsforening fra 2008 har Helsingør Kommune forpligtet sig til at reducere kommunens CO₂ udledninger med 2 % om året frem til 2025 i forhold til basisåret 2007. Endvidere har kommunen forpligtet sig til at rapportere udviklingen i kommunens CO₂ emissioner en gang årligt.

Rapporten fra ALECTIA dokumenterer, at Helsingør Kommune i aftalens første otte år (2008-2015) har levet op til aftalen med Danmarks Naturfredningsforening. Rapporten vedrører (ligesom aftalen med Danmarks Naturfredningsforening) alene kommunen som virksomhed.

Rapporten omfatter en kortlægning for årene 2008-2015 af kommunens CO₂ udledning fra kommunens eget forbrug af el og varme (fjernvarme, naturgas, olie) og fra kommunens egen transport i forhold til basisåret 2007.

Baseret på rapporten, der er udarbejdet i forsommeren 2015, kan der konkluderes følgende:

1. Aftalen med Danmarks Naturfredningsforening er opfyldt til og med 2015. Rapporten dokumenterer, at Helsingør Kommune har reduceret CO₂ udledningen med i alt 20 % over de seneste otte år, dvs. mere end de aftalte 2 % om året.
2. Resultat er baseret på, at man har anvendt en fastholdt CO₂ koefficient for el, hvilket Danmarks Naturfredningsforening forudsætter. Såfremt man anvender den reelle CO₂ koefficient (som svinger fra år til år), er reduktionen 46 %.
3. Alene det seneste år fra 2014-2015 er CO₂ udledningen faldet med 6,5 % med fastholdt emissionsfaktor. Dette resultat skyldes først og fremmest energirenoveringsprojektet, som blev igangsat i forlængelse af ESCO-projektet, der blev påbegyndt i 2011. Det seneste år har der udover bl.a. klimaskærm og efterisolering været fokus på etablering af solceller, ligesom ledningstab på fjernvarmenettet er formindsket fra 18% til 15,3%.
4. Reduktionen i CO₂ udledning sker typisk i kraft af tiltag, der nedsætter energiforbruget eller som ændrer energiforsyningen fra fossile brændstoffer til vedvarende energi.
5. Opgørelsen omfatter el, varme (rumopvarmning og varmt brugsvand) og transport. Tendensen over hele perioden 2007-2015 er, at det samlede energiforbrug er faldende, dog med en svag stigning i forbruget i 2013.
6. Elforbruget og forbruget af olie og naturgas har været faldende igennem perioden, mens fjernvarmen er steget. Der ses en marginal stigning i elforbruget fra 2014 til 2015. Dog er der stadig tale om et fald i udledningen, som er baseret på den fastholdte emissionsfaktor. El-forbrug produceret med solceller udgør en større del af det samlede elforbrug i 2015 end i 2014.
7. Et fald i elforbruget slår stærkt igennem på CO₂ budgettet, fordi elektricitet har en høj emissionsfaktor. Også den fortsatte omstilling fra olie og naturgas til fjernvarme påvirker CO₂ regnskabet positivt, fordi fjernvarmen har en lavere CO₂ emissionsfaktor end naturgas. Hertil kommer, at der i den målte periode har været fald i indkøbt brændstof til transport.

8. Vedvarende energi udgør nu 23 % (imod 20,5 % i 2014).
9. Det samlede energiforbrug i perioden 2007-2015 er faldet med 23 %, mens det fra 2014 til 2015 er faldet med 7 %.
Helsingør Kommunes energiforbrug udgjorde i 2015 i alt 50.998 MWh, mens CO₂-udledningen samme år udgjorde 12.801 tons (med fastholdt CO₂-koefficient).
10. Graf over udviklingen i CO₂ udledning 2007-2015 findes i bilag.

Økonomi/Personaleforhold

Ingen bemærkninger

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Miljøudvalget.

Rapporten er fremsendt til Danmarks Naturfredningsforening og kan læses på kommunens hjemmeside.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærsebøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Orientering foretaget.

Bilag

Rapport CO₂ kortlægning for kommunen som virksomhed 2015

Graf - Udvikling i CO₂ udledning

Punkt 9: Orienteringssag: Afgørelser fra klageinstanser

16/315

Indledning/Baggrund

Der foreligger følgende 5 afgørelser til orientering

Retsgrundlag

Byggelov og Planlov

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

1. Natur- og Miljøklagenævnet

1.1 Stadfæstelse af endelig vedtagelse af Planstrategi 2015-2027, Ndr. Strandvej 92, Hellebæk – Sag 16/5961

Ejeren har påklaget den endelige vedtagelse af Center for Teknik, Miljø og Klimas Planstrategi 2015-2027 med henvisning til, at hans ejendom ikke er optaget i planstrategien som nyt byudviklingsområde.

Ejeren ønskede sin ejendom, der i dag er sommerhus, overført fra landzone til byzone. Center for Teknik, Miljø og Klima har ikke taget ejendommen med i planstrategien, fordi den er meget lille og der ikke er mulighed for at opføre nye boliger til opfyldelse af kommunes målsætning om bosætning.

Der er en nyligt vedtaget lokalplan for ejendommen (lokalplan nr. 4.33), hvori der er taget stilling til zonestatus og nybyggeri.

Natur- og Miljøklagenævnet giver ikke klager medhold.

1.2 Afvist afgørelse om ulovlig helårsbeboelse i sommerhus, Assegårdsvej 20, Hornbæk – Sag 15/25290 og 16/7609

Center for Teknik, Miljø og Klima har den 10. marts 2016 truffet afgørelse om ulovlig helårsbeboelse i sommerhus.

Medejer af ejendommen har påklaget afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet har afvist klagen, da der ikke er retlige spørgsmål som kan efterprøves af nævnet.

1.3 Afvist afgørelse på personlig dispensation til helårsbeboelse i sommerhus, Sivsangervej 89, Hornbæk – Sag 15/15010 og 16/8928

Center for Teknik, Miljø og Klima gav ifølge en udvalgsbeslutning den 8. marts 2016 afslag på personlig dispensation til helårsbeboelse i sommerhus.

Ejer af ejendommen har påklaget afgørelsen til Natur- og Miljøklagenævnet, som har afvist at behandle klagen, da den er indgivet efter klagefristens udløb.

1.4 Ophævelse af påbud, Nørregårdsvej 9, Borsholm, Hornbæk – Sag 14/11592

Natur- og Miljøklagenævnet har ophævet Center for Teknik, Miljø og Klimas påbud efter landzonebestemmelserne om at ophøre med hestehold på Nørregårdsvej.

Ejerne havde via rådgiver klaget over påbuddet. Klagenævnet påpeger, at hestehold på under 4 heste er reguleret ved bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter og ikke af landzonebestemmelserne. Hertil kommer, at hesteholdet var etableret før Borsholm blev lokalplanlagt. Ifølge bekendtgørelsen kan Center for Teknik, Miljø og Klima skride ind ved gener.

Center for Teknik, Miljø og Klima ser nu på mulighederne for at mindske generne.

1.5 Stadfæstelse af kommunens afslag, Nørregårdsvej 9, Borsholm, Hornbæk – Sag 15/18975

Natur- og Miljøklagenævnet kan ikke give medhold i ejers klage over afslag på dispensation fra Borsholmlokalplanen til boliganneks i ulovligt opført bygning. Samtidig stadfæster klagenævnet Center for Teknik, Miljø og Klimas afslag på landzonetilladelse til anneksboligen.

Forud ligger flere afgørelser.

Natur- og Miljøklagenævnet har således tidligere stadfæstet kommunens afslag til lovliggørende landzonetilladelse til ulovligt opført hestestald. Ligesom klagenævnet har stadfæstet afslag på landzonetilladelse til garage/vognport her.

Afslag på landzonetilladelse til fritliggende stald i haven er også stadfæstet.

Ejerne skal som følge af den nyligste afgørelse have påbud om at fjerne den ulovligt opførte stald.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Teknik, Miljø og Klima indstiller

at orientering foretages.

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærsebøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Orientering foretaget.

Nørregårdsvej 9 og Ndr. Strandvej 92 optages på en dagsorden.

Bilag

Afgørelse - NMK - Ndr. Strandvej 92, Hellebæk.pdf

Afgørelse - NMK - Sivsangervej 89, Hornbæk.pdf

Afgørelse - NMK - Assegårdsvej 20, Hornbæk.pdf

Afgørelse - NMK- Nørregårdsvej 9, Hornbæk (2).pdf

Afgørelse - NMK- Nørregårdsvej 9, Hornbæk (1)

Punkt 10: Orientering fra Center for Teknik, Miljø og Klima

15/26924

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærstøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Intet.

Punkt 11: Eventuelt

15/26928

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærstøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Peter Poulsen (A) ønskede en orientering om følgende:

1. Strandpromenaden, Hornbæk – sætninger i belægninger

Center for By, Land og Vand oplyste, at der vil blive foretaget et eftersyn efter vinter, så man kan konstatere, hvilke sætninger/skader, der er sket.

2. Borgermøde om trafikplanen for Hornbæk

Center for By, Land og Vand oplyste, at der er indkaldt til borgermøde den 6. oktober 2016.

3. Trafikuheld – Ndr. Strandvej 365A, Hornbæk

Center for By, Land og Vand sender en redegørelse til Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget.

4. Byggesagsbehandling

John Calberg (C) orienterede om, at en person, der havde søgt om byggetilladelse, havde fået at vide, at sagsbehandlingstiden ville blive regnet fra modtagelsen af ændringerne af projektet. Det er Center for By, Land og Vand, der har forlangt ændringerne.

John Calberg (C) sender de konkrete oplysninger til centret.

Punkt 12: Endelig vedtagelse af Lokalplan 3.36 Helårsboliger og serviceerhverv ved Erna Hagemanns Vej i Espergærde

16/15825

Indledning/Baggrund

Center for By, Land og Vand er i planprocessen blevet opmærksom på, at anvendelsesbestemmelsen i Lokalplan 3.36 bør ændres i forhold til det udsendte forslag, for at sikre, at stueetagen i de dele af bebyggelsen der er beliggende i krydset Kløvermarken/Nørremarken alene må anvendes til serviceerhverv og publikumsrettede funktioner, hvilket gennemgående har været hensigten med lokalplanen.

Sagsfremstilling

Lokalplanen omfatter et mindre område, og der er planjuridisk tale om en indskrænkning i anvendelsen for et mindre delområde. Den konkrete indskrænkning af anvendelsesbestemmelsen kræver derfor, jf. planlovens § 27, en partshøring. Center for By, Land og Vand foreslår, at høringsperioden bliver 3 uger.

Indstilling

at forslag til Lokalplan 3.36 sendes i partshøring med følgende tilføjelse til lokalplanens § 3.1:

”Inden for byggefelt A3, vist på kortbilag 2, må der alene etableres serviceerhverv og publikumsrettede funktioner som café og restaurant.

Inden for byggefelt A4, vist på kortbilag 2, må der alene etableres hævet friareal samt underliggende parkering i konstruktion.”

Beslutninger Teknik-, Miljø- og Klimaudvalget den 06-09-2016

Morten Westergaard (C) var fraværende.

Per Tærsebøl (C) deltog i stedet for Morten Westergaard (C).

Indstillingen anbefales.