

REFERAT Det Grønne Råd 2022-2025 d. 01-03-2022

Mødedato Tirsdag d. 01. marts 2022 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, BLV

Mødedeltagere Mette Lene Jensen, Ebbe Kannevorff, Helle Øelund, Jørgen
Hansen, John Kjeldgaard, Mogens Aarslef Hansen, Niels Jakob Larsen
Olsen, Jens Bjerregaard Christensen, Bente Nielsen, Nikolaj
Brejl, Thor Hjarsen, Annemarie Westh Jepsen, Dorthe Stouenberg
Lindholdt, Anne Louise Busk

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Ressource- og affaldsplan.....	5
Skovgræsning og biodiversitetseffekter.....	6
Samhegningsprojekt i Vestkilen og Teglstrup Hegn.....	7
Potentiel naturnationalpark Hellebæk Skov og Teglstrup Hegn.....	9
Anvendelse af Meulenberg Park 2A.....	10
Bekæmpelse af Bjørneklo.....	11
Status for konkurrencen Danmarks Vildeste Kommune.....	12
Faunapassager i forbindelse med opførelse af ny industribygning ved Støberivejs forlængelse.....	13
Solceller på tagflader af industribygninger.....	16
Orientering fra Naturgruppen.....	17
Orientering fra Helsingør Kommune.....	18
Eventuelt.....	19
Næste møde.....	20

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Bente Nielsen vil gerne diskutere hundetræning ved Rørtangskilen. Punktet tages under Eventuelt

Indstilling

Godkendt.

Punkt 2: Godkendelse af referat

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

Godkendt.

Punkt 3: Ressource- og affaldsplan

22/6865

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Oplæg om ny Ressource- og affaldsplan v. Lena Christensen, Helsingør Kommune.

Indstilling

Thor Hjarsen: Det ville være en god idé med en mærkningsordning – hvor skal affaldet hen? Kan partierne kontaktes?

Mette Lene Jensen: Forsyningens sorteringsvejledning er god.

Lena Christensen: Det er en national affaldsordning - så kunne godt være en fordel at få en national mærkningsordning.

Helle Øelund: God idé med signatur, så man kan se hvor affaldet skal hen.

Bilag

Oplæg om Ressource- og affaldsplan

Punkt 4: Skovgræsning og biodiversitetseffekter

22/6869

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Oplæg ved Lasse Gottlieb, Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning, KU: "Skovgræsning og biodiversitetseffekter".

Udsat fra sidste møde:

Helle Øelund og Ebbe Kanneworff, DN:

DN vil gerne have en vurdering af, hvilken indvirkning den udvidede græsning fra Hellebæk Kohave ind i Teglstrup hegn har haft.

Jeg går ofte i området og ser at der ligger kokasser på vejen, men jeg kan ikke se at/om dyrene har nogen indvirkning på skovens tæthed.

Thor Hjarsen, Hellebæk Kohaves Venner:

Fremlægger fotos (*se bilag*).

Indstilling

Thor Hjarsen: Vi ser ikke køerne gå dybt i skoven. De færdes i overgangszonen.

Skoven i Hellebæk er gammel løvskov, men også produktionsskov.

Vi ser at blomstrende urter breder sig over større og større arealer. Flere forekomster af fx alm blåfugl (kællingetand i nye områder).

Mette Lene Jensen: Det er heller ikke godt at der græsses for hårdt?

Lasse Gottlieb: Helårsgræsning uden tilskudsfodring kan give overgræsning pletvist, undergræsning andre steder. Inden for en stor fold vil man finde alt mellem de to yderpunkter, som dermed giver plads til en stor variation af arter, der befinder sig bedst med et givent græsningstryk.

Bilag

Fotos Hellebæk Kohave.pdf

Oplæg om skovgræsning og biodiversitetseffekter

Punkt 5: Samhegningsprojekt i Vestkilen og Teglstrup Hegn

22/6894

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Jørgen Hansen, DOF:

Fra sidste møde 25/11-22 Vedr. punkt 6. Udvidelsen af Vestkilen.

Vi har taget nogle punkter op igen da vi mangler nogle konkrete svar til referatet.

På sidste møde blev der spurgt ind til status på udvidelsen og herunder tidsplan og hegnslinie.

Vi fik aldrig svar på tidsplanen.

Der blev spurgt ind til, hvilke tiltag bliver der gjort for at Fredningsbestemmelserne i Vestkilen bliver overholdt mht. cykling og ridning.

Hvis man blot overlader det til folk selv, så har vi desværre erfaring med at, det kan blive et problem, og hvis det er tilfældet, hvad så?

Vi vil gerne have nogle konkrete svar til referat, mht. hvilke tiltag man vil lave.

Ridestier i den kommende samgræsningaftale.

I forbindelsen med udvidelsen har vi fuld forståelse for at, der skal være plads til friluftslivet, men da vi også mener at ”vildheste” bør være en del af udvidelsen, er det ærgerligt at friluftslivet, mht. ridning, skal vægtes så højt, når det er så lidt de udlagte stier benyttes.

Vi har igennem flere mdr. fulgt de ridestier der er udlagt, for at se hvor ofte de bliver brugt.

På den baggrund er vi noget uforstående over Naturstyrelsen ikke vil ændre lidt på stisystemet.

Indstilling

Torben Hoch: Projektet afventer endelige udpegninger af naturnationalparker, som forventes midt marts.

Teglstrup Hegn blev også udpeget som urørt skov. NST har lavet forvaltningsplaner for urørt skov, hvori skovgræsning er beskrevet som et af de tiltag, der skal skabe mere natur i skoven. Den proces skal køre igennem med høring osv., så snart vi ved mere om naturnationalparkerne.

Friluftsliv og naturen er også gennemgået i forvaltningsplanerne.

Jørgen Hansen: Hvordan overholdes forbud mod ridning og cykling i Vestkilen.

Torben Hoch: Det vil formentlig kunne løses med skiltning, hvor stierne krydser ind over diget, samt kontakt til rideklubber og foreninger.

Jørgen Hansen: Jeg blev på naturnationalparkvandringen i lørdags gjort opmærksom på, at ryttere nede fra Gurrevej er utrygge ved at ride ind til køer. Og at Esumvej er en forhindring for adgang til den nordlige del.

Torben Hoch: Hegnet vil jo være en forhindring for visse ryttere. Flytning af ridestier foreligger ikke som en mulighed. Nogle heste er bange for køer og så rider rytterne ikke herind.

Der er også ridestier i den vestlige del af Teglstrup Hegn syd for Esumvej.

Der bliver i forvejen ikke redet så meget i områderne ved Pindemosen, som er meget våde, og områderne bliver sikkert også mere vådgjorte gennem hydrologiprojekter.

Jørgen Hansen: Trafikken på Esumvej er intens. Man bør finde penge til at finde en tunnel under Esumvej.

Bilag

Kort hegning.pdf

Punkt 6: Potentiel naturnationalpark Hellebæk Skov og Teglstrup Hegn

22/6896

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Jørgen Hansen, DOF:

Orientering vedr. status for Naturnationalpark Hellebæk.

Indstilling

Torben Hoch: Vi forventer en snarlig udpegning af naturnationalparkerne.

Teglstrup Hegn/Hellebæk skov er igen på listen over mulige naturnationalparker. Ministeriet foreslår en model, hvor man fastholder og om muligt udvider det eksisterende kreaturhegn og kreaturgræsningen i Hellebæk Kohave, og supplerer med vildthege langs skovens yderkant, hvor der udsættes krondyr, som kan færdes i hele området. Den eksisterende hegning kommer derved til at ligge inde i en større hegning. Fordelen ved kronvildt er, at de ikke på samme måde som køer/heste vil slide på kulturminderne.

Helle Øelund: Vil gerne have kort over hele naturnationalparken.

Torben Hoch vil sende kort.

Bilag

bilag-2-two-pager-hellebaek-skov-og-teglstrup-hegn-opdateret(1).pdf

Punkt 7: Anvendelse af Meulenburg Park 2A

22/6880

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Mogens Aarsleff Hansen, Agenda 21:

Hvilke planer har kommunen for Meulenburg Park 2A? Hønehuset og senere Gartneriet. Har stået tomt siden 2005.

Indstilling

Anne Louise Busk: Ejendomscenteret har ingen konkrete planer. I dag står her – trods dårlig stand - en beboelsesbygning på 167 m2 og udhus på 60 m2.

Historikken at kommunen søgte Fredningsnævnet om dispensation til udstykning på 1500 m2 og salg af beboelsesbygning eller alternativt dispensation til anlæg af en terapihave på baggrund af et ønske om at restaurere bygningen eller alternativ brug af ejendommen.

Fredningsnævnet gav dispensation til udstykning af en del af ejendommen til beboelse eller alternativt til indretning af ejendommen som terapihave for stressramte.

DN påklagede Fredningsnævnets dispensation til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som omgjorde fredningsnævnets dispensation til afslag.

Miljø- og Naturklagenævnets afslag begrundes med at de to anvendelser var i strid med fredningens formål. I første tilfælde dertil i strid med et direkte forbud mod udstykning. + i begge tilfælde en indskrænkning af offentlighedens adgang i området. Ved terapihave også i strid med forbud mod udsigtshæmmende beplantning.

Vi vurderer at bygning ikke er så forfalden, at retten til at renovere er bortfaldet. Bygningen repræsenterer fortsat en værdi. Om end mulighederne for reelt udnyttelse er ret spage, set til Miljø- og Naturklagenævnets vurdeing.

Punkt 8: Bekæmpelse af Bjørneklo

22/6893

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Mogens Aarsleff Hansen, Agenda 21:

Er vores kommune blevet ryddet for bjørneklo, 100%?

Retsgrundlag

Indstilling

Mette Lene Jensen: Nej, der er fortsat bjørneklo. Bekæmpelsesindsatsen har haft en effekt, men der er stadig mange bestande tilbage. I 2021 var der ca. 75 lokaliteter tilbage på de private arealer, og 110 lokaliteter på de offentlige.

Klima-Bæredygtighedsudvalgets har den 7. februar 2022 besluttet at sende en ny bjørneklobekæmpelsesplanen i 8 ugers offentlig høring.

Indsatsplanen indeholder en mere detaljeret beskrivelse af bekæmpelsesmetoder i forhold til den foregående.

Nyt er det også at kommunen kan ikke længere give bøder, når et påbud ikke efterkommes. Men vi har fortsat mulighed for at politianmelde.

Punkt 9: Status for konkurrencen Danmarks Vildeste Kommune

22/6890

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Mogens Aarsleff Hansen, Agenda 21:

Hvad er status for Helsingør Kommunes deltagelse i dysten om at blive “Danmarks vildeste Kommune”?

Indstilling

Anne Louise Busk: Vi bruger navnlig konkurrencen til lave kommunikation om vores naturindsats – både den kommunen laver og hvad private borgere eller boligforeninger laver.

Nyheder om natur er fast indslag i [nyhedsbreve](#) og på sociale medier mindst en gang om måneden.

Punkt 10: Faunapassager i forbindelse med opførelse af ny industribygning ved Støberivejs forlængelse

22/6949

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Helle Øelund, DN:

STATUS pr. 16.2.2022

Området er udlagt som erhvervsområde og omfattet af lokalplan 1.073 fra 2001.

Heraf fremgår retningslinier for plantebælter og byggelinier og beskyttelse af vandhul i matrikel 67d.

Der er i salgsmaterialet overfor Gråkjær, som er ejer og bygherre, fremlagt en tilstand/plejereport om vandhul 67d. Rapporten er udfærdiget af AmphiConsult, som beskriver fund af stor vandsalamander og butsnudet frø. Rapporten indeholder grundig beskrivelse af en række lovpåkrævede plejetiltag for at bevare vandhullets tilstand, herunder oprensning af rørsump, afstand til anlæg og dannelse af spredningstunneller mm.

Vi vil oprette en støtte/følge gruppe der løbende følger anlægsprocessen, evt påpeger hvis noget er ved at gå galt. Det kan godt være at kravene søges respekteret og der er god vilje, men der kan ske mange uheld i processen. Manglende kommunikation eller misforståelser mellem bygherre og entreprenør, forglemmelser af anvisninger, uvidenhed om bestemmelserne og bekvemmelighedsadfærd kan medføre ødelæggelser som ikke kan gendannes. Store maskiner vil finde vej til området og det skal sikres at de ikke fræser hen over de beskyttede arealer (i hvert fald i sommerperioden). I perioden november til marts er vandhullet ikke så sårbart for en svag eller tilfældig kørselsbelastning

Det er kommunens opgave at anlægge en vej i forlængelse af Støberivej. Denne forlængelse må forventes at blive en direkte forbindelse mellem Støberivej og Ole Rømersvej, evt med et forløb meget tæt på Vandhul 67d. (10-20m). Ved Ole Rømersvej er endvidere en perle af et vandhul med smukke åkander og en god bestand af grønne frøer. Vi vil fokusere på at dette vandhul også beskyttes mod overlast.

BIODIVERSITETS blomsterfelter

Der er en udbredt aktivitet rundt om i landet at bruge mange kræfter på at anlægge biodiversitets-blomster bede med indfødte og eksotiske planter, uden synderlig gavn for insekterne andet end nektarkilde for bier og sommerfugle. Pænt uden at være særlig smukt i 1-2 måneder. Der skal ofte gang i større entreprenør maskiner for at fjerne jord og udlægge næringsfattigt sand, og blomsterengene skal slås en gang om året. Mon ikke vi snakker om x100 kr pr m².

Man kan have et stærkt ønske om – med stort set ingen indsats – at bevare en naturligt fremkommet biodiversitets eng med et væld af hjemmehørende planter, der både er nektarkilde og naturligt levested for en mængde andre insekter, f.eks. et væld af mark- og løvgræshopper. Og dertil et smukt sted i 4-5 måneder. Lav en frokostbænk i udkanten! Den omtalte blomstereng vil desuden tilbyde padderne et fortræffeligt fourageringsområde. Vi vil undersøge om det er en brugbar ide at der anbringes enkelte træstykker som padderne kan søge beskyttelse under.

Miljøministeriets kommune konkurrence

Projektet kan også ses i lyset af miljøministerens tiltag om en konkurrence blandt landets kommuner om at lave det bedste naturbevarende projekt. Det handler selvfølgelig mest om en kommunal indsats og da vandhullet er overgået til privat eje, er kommunen nok ikke med på ideen. Men det understreger hvor meget fokus der er på at bevare eller udvikle de mange små naturperler rundt omkring.

Handleplan

Vandhul 67d er et ganske lille naturområde, nærmest bare en plet, og derfor udsat for den menneskelige salami-effekt som består i at bortskære naturværdier og dyrearter stk for stk, meter for meter. – og det går hurtigere og hurtigere.

I dette tilfælde kan man med meget lille indsats opnå at dette mønster brydes. Hovedindsatsen vil bestå i den anbefalede oprensning, samt at flytte anlæg af bygning mm måske få m, så engen kan bevares i det omfang den har nu. Det drejer sig om mindre end 1000 m² ud af et areal på 2½ha.

Der er påkrævet tiltag for vandhul + del af den omgivende eng, men vi ønsker at engen bevares i sit nuværende omfang, måske med kun få meter større omkreds

Det er ikke hensigten at beskytte engområdet for menneskers nærvær da der ikke er sjældne eller særligt sky fugle, som kræver fred og ro. Det vil måske tvært imod være win også for mennesker hvis der er god mulighed for at spadsere forbi og nyde den flotte blomstring i maj-juni-juli – uden at trave rundt i den.

Hvad kan gå galt?

Hvis man læser aviser kan man ikke være i tvivl om at alt kan gå galt i et større byggeri. Utallige diger, bevoksninger, fredede træer eller vandhuller er pludselig forsvundet gennem tiden. Vi vil følge udviklingen for at forhindre uoprettelige skader på området, såvel under byggeriet som efterfølgende.

- Der kan anlægges høje bygninger tæt på, og høje bygninger (syd for vandhullet) vil skygge.
- Der kan anlægges for høj bevoksning i skel eller overgang, men dette er vist ikke planlagt.
- Der kan laves tiltag med klipning/fræsning af ”engen”, velment, men måske misforstået og ødelæggende.
- Der kan udøves utilsigtet ”hærværk” fra store maskiner
- Der kan opstå kommunikationssvigt – med det resultat at aftalt bevaret areal bliver opgravet/ødelagt.

Og formentlig meget mere.

Hjælp

Vi vil tilstræbe at vi ikke fremstår som træls og genstridig lokalbefolkning. Hvis vi kan hjælpe eller samarbejde kan det være en fordel for alle.

Indstilling

Anne Louise Busk: Kommunens ejendomscenter fik i forbindelse med klargøring til salg af erhvervsgrunden lavet en paddeundersøgelse af AmphiConsult.

Der blev påvist forekomst af stor vandsalamander, som er bilag IV art, strengt beskyttet.

Det betyder at projektejer er forpligtet til ikke at ødelægge forekomster eller yngle/rastepladser for stor vandsalamander.

Der er også fund af st. vandsalamander i søer syd for området og skoven er vigtig rasteplads.

Thor Hjarsen: Padderne har brug for vegetation som skjul, når de vandrer.

Anne Louise Busk:

Rapporten er lavet ud fra en betragtning af opretholdelse af den økologiske funktionalitet for stor vandsalamander. Stor vandsalamander og andre padder har behov for flere ynglevandhuller og egnede overvintringsteder for at bestanden opretholdes. De skal kunne vandre til og fra vandhullet til andre vandhuller og til krat og skov. De arealer, de skal bevæge sig over skal også være egnede arealer, hvor de er nogenlunde i skjul og de må ikke blive kørt over.

I forbindelse med selve byggeprojektet skal bygherre lave en VVM-screening. De skal vise at de kan lave tilstrækkelige afværgeforanstaltninger, til at den økologiske funktionalitet opretholdes. Både i anlægsfasen og det endelige projekt. Men vi kan ikke på forhånd sige, hvordan dette præcis skal gøres. Rapporten fra AmphiConsult giver et godt billede af de muligheder, der er.

Bygherre er informeret om at dette skal tages meget seriøst. Kommunens biologer har allerede talt med bygherre.

Kommunen er forpligtiget til at tage hensyn til beskyttede arter ved administration af en række andre love, fx Byggeloven, Naturbeskyttelsesloven i forhold det projekt, som er ansøgt.

Helle Øelund: Kan I fx sige at man skal holde et areal frit for byggeri?

Anne Louise Busk: Nej, ikke hvis det kan påvises, at man kan opretholde nødvendige funktioner for padderne på andre måder.

Bilag

Vandhul 67d Helsingør.pdf

Billeder fra industriområdet.pdf

Punkt 11: Solceller på tagflader af industribygninger

22/6948

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

Helle Øelund, DN:

Hvorledes får vi/kommunen mulighed for at forlange at nye industribygninger i Helsingør skal have solceller på tagene?

Indstilling

Helle Øelund: Vi vil fortsat skabe opmærksomhed på at det er bedre at sætte solceller på tagflader end jordbaserede anlæg. Også i forhold til Skibstrup.

Dorthe Stouenberg Lindholdt: Vi kan ikke kræve det på nuværende tidspunkt. Vi tager emnet op i forbindelse med den kommende planstrategi.

Her tænker vi at udpege områder til kommunens vedvarende energiproduktion og energinfrastruktur - både i eksisterende bebyggelse og ubebyggede arealer. Gøre plads til cirkulær økonomi og grøn produktion.

Punkt 12: Orientering fra Naturgruppen

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

Mogens Aarsleff Hansen: Agenda 21 har fået ny folder.

Bente Nielsen: Dansk Vandrelaug har fået ny formand i Nordsjælland: Steen Vestergård, steenvestergaard@gmail.com

John Kjeldgaard: Friluftsrådet har klaget over kommunens afgørelse ved Havreholmvej 21 over cykel forbudt-skilt.

Thor Hjarsen: Den 23. marts er der generalforsamling i Hellebæk Kohaves Venner. Vi har fået lagt nyt program med medlemsture.

Punkt 13: Orientering fra Helsingør Kommune

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

Mette Lene Jensen: Byrådet har vedtaget en klima- og bæredygtighedspulje.

Punkt 14: Eventuelt

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indstilling

Bente Nielsen: Der foregår muligvis hundetræning på kommunens arealer og biler kører helt hen og parkerer langs stien. Det kan også være på naboens mark, som er privat. Må de det?

Anne Louise Busk: Jeg mener vi har sagt nej til at lave hundetræning der. Arealerne er også bortforpagtede.

Bente Nielsen: Der mangler et skilt, der informerer om fritgående hunde, i den nordlige ende af Rørtangskilen.

Nikolaj Brejl: NSPV har før haft skilt der – vi får nogen til at kigge på det.

Mette Lene Jensen: På næste møde kan vi tage stilling om Naturgruppen skal skifte navn til Det Grønne Råd, på anmodning fra Ebbe Kanneworff.

Anne Louise Busk: Send gerne idéer til ekskursionsmål.

Punkt 15: Næste møde

Sagen afgøres i:

Naturgruppen 2022-2025

Indledning

31. maj kl. 16-18, evt. ekskursion i forbindelse med mødet (slut kl. 20).