

REFERAT Naturgruppen d. 26-02-2020

Mødedato Onsdag d. 26. februar 2020 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, BLV

Mødedeltagere Christian Holm Donatzky, Ebbe Kannevorff, Helle Øelund, Jørgen Hansen, Mogens Aarslef Hansen, Poul Erik Pedersen (Fravær), Niels Jakob Larsen Olsen, Jens Bjerregaard Christensen (Fravær), Ebbe Nielsen, Bente Nielsen, Nikolaj Brejl, Annemarie Westh Jepsen, Morten Weile (Fravær), Anne Louise Busk

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Ny repræsentant fra Tikøb Jagtforening.....	5
Oplæg om naturgenopretningsprojekt ved Gurre Sø.....	6
Bekæmpelse af Japansk Pileurt i Agenda 21-regi.....	7
"Ny" natur og landskabelige værdier.....	9
Stien til Gurre sø ved Ørsholt.....	10
Vognmandsforretning på hjørnet af Hornbækvej og Risbyvej.....	12
Vilde blomster og frugtbærende parktræer.....	13
Nordkystens Fremtid.....	15
Beskæring af buske og træer langs veje.....	17
Græsning af Vestkilen.....	18
Orientering fra Naturgruppen.....	19
Orientering fra Helsingør Kommune.....	20
Eventuelt.....	21
Næste møde.....	22

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Godkendt

Punkt 2: Godkendelse af referat

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Godkendt

Punkt 3: Ny repræsentant fra Tikøb Jagtforening

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Ebbe Nielsen, Tikøb Jagtforening:

Jeg stopper i Naturgruppen efter dette møde og har inviteret min afløser, Christian Mortensen, med.

Indstilling

Præsentationsrunde af Naturgruppens medlemmer.

Stor tak til Ebbe Nielsen for mange års indsats og velkommen til Christian Skov Mortensen fra jagtforeningens bestyrelse.

Punkt 4: Oplæg om naturgenopretningsprojekt ved Gurre Sø

20/5242

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Oplæg v/ Roar Hauch, Center for By, Land og Vand

Indstilling

Roar Hauch: Oplægget er en indledende forhøring med organisationerne– inden projektet bearbejdes til endelig offentlig høring.

Jakob Olsen mener, at der kunne ligge en kloakledning igennem søen. Det skal tjekkes.

Jørgen Hansen: Hvad kunne konsekvenserne være for mågeøen. Der er ikke mange hættemågekolonier i nordsjælland. Efterlyser mere materiale til at vurdere konsekvenserne for kolonien.

Roar Hauch: I får materialet tilsendt.

Jakob Olsen: Hvor langt er projektet ved Havreholm slot?

Roar Hauch: Vi har foreslået projektet som indsats i Vandplan III [til Miljøstyrelsen].

For at gennemføre projektet [ved Gurre Sø] skal stier og broen omkring søen flyttes højere op. Det ligger i detailprojekteringen med Naturstyrelsen.

Ekskursion 27. maj 2020 til Gurre Sø/Å-projektet.

Bilag

Præsentation af projekt Gurre Å 26. marts 2020

Punkt 5: Bekæmpelse af Japansk Pileurt i Agenda 21-regi

10/5449

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Mogens Aarsleff Hansen, Agenda 21:

Bekæmpelse af Japansk Pileurt har været omtalt bl. a. i Helsingør Dagblad.

Da bekæmpelsen af de sidste lokaliteter med bjørneklo sker i kommunalt regi, har Agenda 21 planer om at bekæmpe pileurten.

Grønne ildsjæle vil blive opfordret til at danne en aktivitetsgruppe i foreningen, og så er spørgsmålet her, om kommunen har vil inspirere med egne planer eller kampagner.

Indstilling

Mogens Aarsleff Hansen: Hvad har Helsingør Kommune af projekter? Og Naturstyrelsen?

Nikolaj Brejl: På kommunale arealer sker der kun bekæmpelse i det omfang, at bestand er til gene for færdslen.

Annemarie Westh Jepsen: Vi støtter pileurtbanden med tilskud til skilte, udstyr, pressening. NSPV hjælper med at køre grønt affald væk.

Nikolaj Brejl: Det er virkelig ildsjæle i pileurtbanden. De har en meget aktiv facebook-gruppe. NSPV planlægger at få mere erfaring med bekæmpelse – enten i Helsingør eller Fredensborg Kommune.

Torben Hoch: Naturstyrelsen er meget glade for pileurtbanden, som gør en stor indsats. Naturstyrelsen selv prøver med slåning, plastik, grise... kan det gøre en forskel. Om nogle år har vi nogle erfaringer.

Christian Holm Donatzky: Det er oplagt at koordinere Agenda 21's indsats med pileurtbanden.

Torben Hoch: Det er vigtigt at bekæmpelsen gribes rigtigt an, så man ikke utilsigtet får spredt planten f.eks. på de skærende redskaber.

Christian Holm Donatzky: Helsingør Kommune kan evt. lægge infomateriale på hjemmesiden under invasive arter.

Bente Nielsen: Er bestanden eksploderet, eller har den altid været problematisk?

Torben Hoch: Det er en meget konkurrencedygtig plante, der kan vokse op gennem gennem lave, asfalt, beton.

Nikolaj Brejl: Hvis klimaet stiger et par grader, kan planten måske formere sig ved frø.

Bilag

Arsrapport Pileurtbanden 2019.pdf

Punkt 6: "Ny" natur og landskabelige værdier

20/5239

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Jørgen Hansen, DOF:

I forbindelse med vores møde d. 29/8-19 havde jeg en forespørgsel om det var muligt at kunne plante nogle buske ved et par de mest vindblæste nye søer.

Der var flere argumenter for ikke at vedtage punktet, bl.a. plejeplanen og en bekymring for "konstrueret natur".

Jeg kunne godt tænke mig en drøftelse omkring definitionen på, hvornår er det "konstrueret natur", samt hvem bestemmer den "landskabelige værdi".

Indstilling

Jørgen Hansen: Den frøblanding, der blev udsået, har med det samme givet mange insekter. Fredning og plejeplan giver mulighed for beplantning (§ 5). Hvorfor kan man så ikke plante nogle grupper buske og træer, som fugle, der lever/fouragerer i krat, har brug for? Er der en facitliste for, hvad der er gode og dårlige forslag i naturplejen? Hvem er dommer for hvad der er landskabelig værdi?

Ebbe Kannevorff: Meget af den natur, vi beskytter, er halvnatur, der kræver en form for drift eller pleje. Naturpleje kan jo opfattes som konstrueret natur. Vestkilen skal gerne blive til et overdrev. Hvidtjørn, ect. hører jo hjemme på et overdrev.

Anne Louise Busk vil godt kigge på mulighederne for en eller to grupper med overdrevsarter.

Tilføjet efter mødet: Ifølge plejeplanen skal plejeplanen revideres med retningslinjer for beplantning, hvis man vil udnytte muligheden i fredningens § 5. En revision af plejeplanen vil vi dog ikke gennemføre i år – og sandsynligvis vil vi allerede inden for kort tid se opvækst i Vestkilen.

Christian Donatzky har en bemærkning om hegning af søerne (generelt, ikke Vestkilen). Er hegnene altid nødvendige?

Punkt 7: Stien til Gurre sø ved Ørsholt

16/3378

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund, DN:

DN ønsker endnu engang at høre om hvornår lågen til Stejlepladsen kan forventes åbnet, så offentligheden igen har adgang til at se ud over søen.

Jeg har i et nytårsbrev til politikerne spurgt om det samme:

”DN bekymrer sig endvidere over kommunens manglende overholdelse af de afgørelser, der er truffet af Natur- og miljøklagenævnet (nu Planklagenævnet), og eller af byretten i Helsingør.

Her tænkes på afspærringen med hegn og låst låge på stejlepladsen/stien ned til Gurre sø på Ørsholts jorder, som NMK plus byretten har afgjort skal holdes åben for skovgæster ved Gurre sø i dagtimerne. Den 3. januar 2020 var der stadig spærret med hegn og aflåst låge ned til Gurre sø. Stejlepladsen/stien kunne igen blive til et pragtfuldt udsigtssted i forbindelse med en tur rundt om Gurre sø.”

Christian Donatzky svarede mig/DN således:

”Lågen ved Ørsholt/Gurre Sø [er] en temmelig kompliceret sag, hvor naturbeskyttelseslovens regler ikke helt spiller sammen med den egentlige intention bag reglerne:

Naturklagenævnet afgjorde helt tilbage i 2008, at der er offentlig adgang på det lille stestykke fra stien rundt om Gurre Sø til [ejerens] bro. Retten i Helsingør gav i 2014 naturklagenævnet medhold i sagen og [ejer] ankede sagen til landsretten, hvorfra han senere trak sagen. Det betyder, at det er byrettens dom (og dermed naturklagenævnets afgørelse fra 2008) der står ved magt.

[Ejer] kan imidlertid lovligt nedlægge stien (efter naturbeskyttelseslovens regler) og så er der ikke længere offentlig adgang til arealet. Det betyder, at han har lov at fjerne lågen i hegnet (eller flytte den et andet sted hen). Vi har været i dialog med [ejer] om, hvor langt væk fra den oprindelige placering, den nye låge skal være. Vi vil følge op på sagen her i januar.”

DN i Helsingør spørger nu kommunen:

Om kommunen snarest udarbejder et påbud overfor ejerne om fjernelse af låge, trådhegn med privat skiltning og beplantning på vestsiden i overensstemmelse med Naturklagenævnets afgørelse af 16. juni 2008, dom af 12. maj 2014 og afgørelse af 18. november 2015 fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Kommunen skal som myndighed påse overholdelse af domme og nævnsafgørelser.

Såfremt ejerne agter at nedlægge stien, skal kommunen ligeledes påse, at den eksisterende låge og hegn fjernes.

Indstilling

Helle Øelund: Vil politikere prøve at overholde afgørelserne?

Annemarie Westh Jepsen: Sagen har stået på i urimelig lang tid.

At stien er omfattet af reglerne om offentlighedens adgang er afgjort med klagenævnsafgørelsen fra 2008 og med byretsdommen fra 2014.

At beplantningen er i strid med søbeskyttelseslinjen, er afgjort med klagenævnsafgørelsen fra 2008.

At ejer kan nedlægge stien under forudsætning af, at hegn/låge også fjernes, så ejer heller ikke selv kan benytte stien, er fastlagt i klagenævnsafgørelsen fra 2015.

Kommunen har sat frist 1. maj, så ejer enten skal acceptere offentlig adgang eller fjerne lågen, lave en ubrudt hegnlinje og fjerne beplantning.

Kommunen kan ikke nægte ejer adgang til sit eget skovstykke. Men ejer må ikke lave en skovsti ved egen færdsel, så der kommer en ny trampesti.

Ebbe Kannevorff: Er det ikke absurd at man kan nægte offentligheden adgang?

Christian Holm Donatzky: Så længe det er inden for lovens grænser, kan vi ikke gøre mere.

Jørgen Hansen: Hvad er status for adgang fra Ørsholtvej?

Ebbe Kannevorff: Lågen er lukket, men porten står åben indtil kl. 18.

Helle Øelund: Ejer anråber folk, der går forbi. I princippet må man gerne gå forbi for at komme ned til sydvejen.

Stejlepladsen ved Fiskerhuset er vores allesammens udsigt.

Punkt 8: Vognmandsforretning på hjørnet af Hornbækvej og Risbyvej

12/26157

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund, DN:

DN skrev i samme nytårsbrev:

”På hjørnet af Hornbækvej og Risbyvej er der opstået et nyt ”industrikvarter/vognmandsvirksomhed” i det åbne land. På trods af afgørelser fra 1999 fra Frederiksborg Amt og sidenhen mange henvendelser fra kommunen ser det stadig ud som rodet industriområde med oplag af gamle anhængere, dæk, træ, jord, sten mv. både ud til vejen og på ejendommens jord bagved. Desværre har gården på det modsatte hjørne ladet sig inspirere af ulovlighederne og lader ny større lastbiler og containere stå på arealet ud mod vejen. Vi opfordrer byrådet til at overholde landets love”.

Christian Holm Donatzky svarede

”Hornbækvej/Risbyvej – sagen om ”Drage-transport:

Landsretten har ved en dom tilbage i 2010 fastlagt det lovlige omfang af entreprenør- og vognmandsvirksomheden på stedet. Helsingør kommune har gentagne gange siden da udstedt påbud om lovliggørelse af forholdene på ejendommen (med efterfølgende politianmeldelse). Som det er nu, har virksomheden kommunens godkendelse (fra 2014) til at drive mindre virksomhed i overflødige landbrugsbygninger, men ikke til udvidelse heraf. Vi har senest i maj 2019 givet påbud om at fjerne diverse oplag af maskiner, jordbunker etc. Påbuddet i maj er blevet efterfulgt af flere besigtigelser hvor vi har konstateret, at oplaget så småt er ved at blive fjernet. Der er nu sat en frist til 1. marts 2020.”

Det er snart!

Hvad sker der i disse to sager?

Indstilling

Helle Øelund: Uskikken breder sig til den anden side af vejen, hvor der også kommer oplag.

Der må kun være indendørs oplag. Men der er oplag mange steder i det åbne land på ejendommen.

Annemarie Westh Jepsen: Påbuddet har frist 1. marts – derefter går sagen til politiet.

Helle Øelund: Kan vores politikere gøre noget for at få fremdrift i sagen? Det har stået på i over 20 år.

Punkt 9: Vilde blomster og frugtbærende parktræer

19/24545

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Mogens Aarsleff Hansen, Agenda 21:

Har kommunen planer eller flere projekter for oprettelse af arealer med vilde blomster og frugtbærende trægrupper i parkerne? F. eks. Ewaldsparken og som Byparken i Espergærde, Smørhullet i Helsingør og de kommunale idrætsanlæg. Midter- og siderabatter på vejene som f. eks. Skindersøvej.

Endvidere skulle Klimasekretariatet have fået budget til brug for skolernes omgivelser.

Indstilling

Christian Holm Donatzky: NSPV er i fuld gang implementere mere biodiversitet i vejnaturen.

Nikolaj Brejl: Driften af rabatterne er omlagt i landzonen, og NSPV – støttet af Helsingør Kommune – vil også inden for byzonegrænsen omlægge til vilde rabatter, så et udvalg af kommunens vejrabatter kun slås 1 gang årligt, i stedet for 8-12 gange.

Annemarie Westh Jespen: Vi har projekt med at udså blomster i vejrabatterne, fx ved Klostermosevej. Det er en del kommunens certificering som bivenlig kommune.

Mogens Aarsleff Hansen: I må løbende orientere om det, når udsåningerne gennemføres.

Helle Øelund: DN ønsker frugttræer til fuglene – fx vilde æbler.

Nikolaj Brejl: I Smørhullet vil vi gerne plante store træer, fordi her er pladsen til det. Men der kan sagtens også være grupper af frugttræer, fx ved legepladsen.

Ewaldsparken er i skala meget egnet til frugttræer.

Christian Holm Donatzky: Borgerne skal vænne sig til et mere vildt udtryk i parker, langs veje.

Bente Nielsen: Langs den lille skov ved Smakkevej er der fældet mange buske og nogle træer – hvorfor?

Nikolaj Brejl: Buskene er klippet ned, for at de kan forynge sig. De bliver til buske igen. De fældede træer var risikotræer.

Ebbe Nielsen: Der står masser af vilde kirsebærtræer og rønnetræer i Smørhullet.

Punkt 10: Nordkystens Fremtid

18/13472

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund, Ebbe Kanneworff, DN:

DN ved Ebbe Kanneworff deltog den 7. februar i et møde om Nordkystprojektet. DN fik det indtryk, at DN og offentligheden først ville blive inddraget/hørt i projektet efter 1/2 års arbejde i et lukket forum forbindelse med miljøkonsekvensrapporten.

DN ønsker at protestere mod dette, da vi mener vi sidder inde med faglig viden, som kan være til gavn for projektet.

Indstilling

Ebbe Kanneworff: Til mødet 7. februar i Gribskov Kommune fik vi en meget detaljeret gennemgang af projektet.

Projektbeskrivelsen fra 2016 havde en meget fin beskrivelse af kyst-naturen.

Derimod er beskrivelsen af den sårbare natur var helt væk i sammenskrivningen fra 2019

Der er sket væsentlige projektændringer: fodringsmængden er meget større. Og man bør lægge vægt hvordan man aflægge materialet i depoter.

Man er endt på en kornstørrelse på 0.35 mm af hensyn til selve kystbeskyttelsen. Hensyn til kystbeskyttelse vægtes højere end naturen.

Selve udførelsestidspunktet: bedst at fodre om vinteren. I rapporten nu får entreprenøren et helt år til at udføre fodringen – såvel hvor depoterne skal lægges, frekvensen, og tidspunktet for fodringen i løbet af et år. Entreprenøren har fået en fordel over naturgenopretningen.

DN vil blive nødt til at skrive til medierne at projektet vil være dårligt for kystnaturen.

Og det er uhensigtsmæssigt at organisationerne først skal inddrages næste gang, når miljøkonsekvensrapporten er i gang, så vores faglige input ikke bliver betragtet i rapporten.

Annemarie Westh Jepsen: Kornstørrelsen er valgt for at give den bedst mulige kystsikring.

Miljøkonsekvensrapporten skal afklare mulige skadelige konsekvenser. Først derefter skal projektet myndighedsbehandles og anbefalingerne fra miljørapporten vil blive indarbejdet, så projektet tilpasses konklusionerne miljøkonsekvensrapporten.

Udførelsesdelen kan fastlægges i myndighedsarbejdet i vilkår og i udbuddet. Så de bekymringer, DN har, kan fanges senere i processen. Kommunen skal stå på mål på for at der ikke sker skade, fx på Natura 2000 områderne.

Christian Holm Donatzky: Alternativet til sandfodringen vil være hård kystsikring.

De tre kommuner har været til møde hos ministeren. Bidragsfordelingen skal på plads, inden kommunerne eventuelt søger den statslige pulje til kystsikring.

Foreløbig har de tre kommuner valgt disse modeller:

I Halsnæs skal grundejerne i 1. række betale.

I Gribskov går bidraget går formentlig længere ind i landet.

I Helsingør har Byrådet ikke besluttet bidragsfordeling endnu.

Ebbe Kannevorff: Grunden til at man laver et fælles projekt er kystsikringen går på tværs af kommunegrænserne. Håbløst hvis det bliver tre selvstændige projekter.

§ 17, stk. 4-udvalget - Samrådet DN for Nordsjælland har lavet en ekspertisegruppe til § 17, stk. 4 udvalget – en faggruppe for havmiljøspørgsmål, støttet af marinbiologer fra KU. Biodiversitet i vore kystvande er meget høj. Store korn giver lav biodiversitet. Kystens oprindelige kornsedimenter ligger i ”bolde”, som lader vandet trænge igennem. Forskellige kornstørrelser gør havbunden kompakt og uigennemtrængelig.

Det går ikke at vi med kystsikringsprojektet forringer biodiversiteten.

Derfor skal faglige personer skal have stor indflydelse på selve projektets endelige form.

Christian Holm Donatzky: Det er blevet et kompromis mellem korn, der bliver liggende, og fint sand.

Ebbe Kannevorff: Ekspert fra KU vurderer, at store korn ikke bliver markant længere liggende end fint sand.

Punkt 11: Beskæring af buske og træer langs veje

20/5455

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Jakob Olsen, Nordsjællands Landboforening:

Beskæring af buske og træer langs veje fra private og statslige arealer.

Indstilling

Jakob Olsen: Jeg har brugt app'en Giv et Tip tilbage i august og igen i december.

Hvad er den typiske sagsbehandlingstid? Hvem skal man henvende sig til for at sagen bliver løst?

Annemarie Westh Jepsen: Når vi når til sagen, er påbudsfristen 14 dage. Men bunken af sager kan være stor.

Jakob Olsen: Det burde være en opgave for NSPV at køre rundt og tjekke at trafiksikkerheden er i orden.

Nicolaj Brejl: NSPV havde en projektmedarbejder i Espergærde for et par år siden, som kørte rundt og tjekkede. Det gav meget arbejde.

Torben Hoch: Man kan bare sende direkte til Naturstyrelsen, i stedet for sende igennem kommunen via app'en – så springer man et led over.

Bente Nielsen: Kan man ikke lave en kampagne for at klippe hække, etc? Helsingør Dagblad har dag 1,2,3, -kampagnen.

Mogens Aarsleff Hansen: Mange steder er det ikke fortov tilbage.

Punkt 12: Græsning af Vestkilen

19/15038

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Jakob Olsen, Nordsjællands Landboforening:

Orientering om græsning af Vestkilen.

Indstilling

Anne Louise Busk: Kommunen har skrevet kontrakt med Peer Ravn fra naturplejevirksomheden Rewilding.dk. Han kommer til at pleje området med Galloway-kvæg og senere måske også Exmoor-ponyer.

Dyrene kommer ud, når vi har tjekket hegnet derude.

Punkt 13: Orientering fra Naturgruppen

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Helle Øelund: Hvorfor lækker kunstgræsbanen i Espergærde zink.

Annemarie Westh Jepsen: Den tætte membran, der var lagt for der ikke skal ske nedsivning til grundvand udleder selv zink.

Vandet ledes til et spildevandsbassin. Det giver meget forhøjede værdier, men der sker ikke nedsivning til grundvand. Membranen er tæt.

Nu skal membranen lægges om.

Helle Øelund. DN har modtaget et skriv fra Jens Kierkegaard om at de nære stier forsvinder – markveje især-

Vil kommunen sige, at stier, der er nedlagt, genoprettes?

Annemarie Westh Jepsen: Hvis en sti/vej lovligt er nedlagt, eller vi har truffet afgørelse om det, så nej. Ellers ville vi skulle betale erstatning til ejer.

Punkt 14: Orientering fra Helsingør Kommune

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Annemarie Weth Jepsen:

Kommunen har nedsat 2 § 17, stk. 4 udvalg: et klima-udvalg og et kystprojekt-udvalg, hvor organisationerne DOF, Friluftsrådet og DN er med.

Kommunen er blevet certificeret bivenlig kommune.

Kommunen har tilmeldt sig DN- kampagnen Giftfri kommune.

Den 1. april kl. 19 holder kommunen et event om naturhaver. Biolog og forfatter Katrine Turner holder oplæg. Arrangementet foregår i Toldkammeret og man skal tilmelde sig via kommunens hjemmeside.

Punkt 15: Eventuelt

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Punkt 16: Næste møde

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

27. maj 2020.

Ekskursion fra kl. 16 (Gurre Sø/Å-projektet)

Møde kl 18:00 – 20:00 i Center for By, Land og Vand, mødelokale 1.