

REFERAT Naturgruppen d. 27-09-2018

Mødedato Torsdag d. 27. september 2018 kl. 18:00

Mødested Mødelokale 1, BLV

Mødedeltagere Christian Holm Donatzky, Ebbe Kannevorff, Helle Øelund, Jørgen Hansen, Mogens Aarslef Hansen, Poul Erik Pedersen, Niels Jakob Larsen Olsen, Jens Bjerregaard Christensen (Fravær), Ebbe Nielsen, Bente Nielsen, Nikolaj Brejl, Annemarie Westh Jepsen, Morten Weile (Fravær), Anne Louise Busk

Indholdsfortegnelse

Ekskursion til Hellebæk Kohave.....	3
Godkendelse af dagsorden.....	4
Godkendelse af referat.....	5
Ekstra midler på naturbudget 2019.....	6
Udviklingen af Grønt Danmarkskort.....	8
Græsningstryk i Vestkilen.....	10
Landbrugsdriften i Rørtangskilen.....	11
Byudvikling (Kelleris) ved siden af Rolighedsmoserne.....	12
Kystbeskyttelse - finanslov.....	14
One Planet Living.....	16
Bekæmpelse af Pileurt.....	17
Orientering fra Naturgruppen.....	18
Orientering fra Helsingør Kommune.....	19
Eventuelt.....	20
Næste møde.....	21

Punkt 1: Ekskursion til Hellebæk Kohave

18/26101

Indledning

Mødested og tidspunkt:

Vi mødes kl. 16 ved p-pladsen ved den tidligere Hellebæk Avlsgård, hvor vi vil blive vist rundt af Thor Hjarsen, bestyrelsesformand i foreningen Hellebæk Kohaves Venner.

Punkt 2: Godkendelse af dagsorden

Indstilling

Godkendt

Punkt 3: Godkendelse af referat

Indstilling

Opfølgning på punkt fra sidste gang om skilt med blind vej ud for Hellebækvej 46:

Trafik og Byrum har oplyst, at skiltet skal stå så tæt på indgangen til den blinde vej som muligt, og ikke længere fremme.

Punkt 4: Ekstra midler på naturbudget 2019

18/26184

Indledning

Christian Holm Donatzky, formand for By, Plan og Klimaudvalget:

Orientering om de ekstra bevillinger til naturbudget 2019 samt hensigterne bag.

Indstilling

Christian Donatzky: Der er i budgettet for det kommende år afsat ekstra 100.000 øremærket biodiversitet. Det er en permanent forhøjelse på naturbudgettet, som også vil gælde de følgende år.

En del af de ekstra midlerne skal gå til en formidlingsindsats, da man bliver motiveret til at passe godt på naturen, jo mere man ved om den.

Midlerne er et løft til naturplejepuljen generelt og kan ses i sammenhæng med NSPVs beslutning i bestyrelsen om at fremme biodiversiteten i drift og pleje, samt i sammenhæng med den kommende biodiversitetsstrategi.

Fredensborg Kommune har fulgt trop og har også afsat ekstra midler i budgettet.

Ebbe Kannevorff: Når man slår vejrabatter, bruger man slagle. Redskabet er uhensigtsmæssigt i forhold til at fremme urtevegetationen, fordi slaglen efterlader en dyne af græsafklip. Kan man bruge noget af puljen på at fjerne afklippet?

Christian Donatzky: Økonomien flytter sig også i driften i og med NSPV fremover vil slå mindre i rabatterne.

Jørgen Hansen: Kan man søge kommunen om gode biodiversitetsprojekter.

Annemarie Westh Jespen: Ja.

Christian Donatzky: Der er også afsat 40.000 kr. til at blive bi-venlig kommune. SF var primusmotor på budgetposten. Der skal ændres på teksten i budgettet, den kunne godt misforstås.

Poul Erik Pedersen: I Ebeltoft (Syddjurs Kommune) har man lavet et projekt sammen med Nationalpark Mols Bjerger, der handler om biodiversitet i byen – Biodiversity. Her har biodiversiteten fået et stort løft ved at græsset kun slås tæt på fortovet, resten står til plantevæksten. Det handler også om hvordan man kan bevare naturpræget i de gamle haver.

Mogens Aarslef: Har kommunen allerede fordelt de ekstra midler?

Annemarie Westh Jepsen: Vi har en række projekter, vi godt kan sætte i gang.

Punkt 5: Udviklingen af Grønt Danmarkskort

17/10516

Indledning

Helle Øelund, Danmarks Naturfredningsforening:

DN vil gerne til det næste og de følgende møder i Naturgruppen have udviklingen af Det grønne Danmarkskort (DGD) på dagsordenen for at følge det.

Vi betragter de potentielle grønne forbindelser, som muligheder i fremtiden, ikke at de skal indføres nu. Hvad sker det med DGD hvis de enkelte områder i Danmark har forskellig indstilling til udformningen. Hvordan forholder man sig til resultatet i forhold til opdraget/opgaven fra statens/Miljøministerens side?

Jakob Olsen, Nordsjællands Landboforening:

Hvor langt er Helsingør kommune kommet i arbejdet med Grønt Danmarkskort?

Indstilling

Anne Louise Busk: Vi er færdige med vores forslag til udpegninger. Det er fortsat planen, at kommuneplanforslaget kommer i høring i slutningen af året.

Vi har også skullet forholde os til Naturrådets anbefalinger. Vi har i store træk kunnet indarbejde Naturrådets forslag, dog med enkelte udtagelser. Forslagene fra Naturrådets er meget sammenfaldende med vores eget forslag, og ligger på lokaliteter med kendte naturværdier og/eller potentialer.

Men den fremgangsmåde, der er forslået i Miljøstyrelsens vejledning til Grønt Danmarkskort, har også givet anledning til at justere de eksisterende udpegninger. Dvs. grundkortet, som naturrådet tog udgangspunkt i, har vi ikke opretholdt. Vores udpegninger ligger lidt anderledes.

Vi er den første af de 6 kommuner, der har Grønt Danmarkskort med i kommuneplanrevisionen. De øvrige kommuner kommer først til at arbejde med Grønt Danmarkskort i 2019/20/21.

I forhold ensartethed i metodikken for udpegningerne har en række lovkrav hjulpet kommunerne på vej:

- Kommunerne skal inddrage de digitale naturkort i opbygningen af udpegningerne. De digitale naturkort er den faglige understøttelse af udpegningerne. Kortene indeholder en række data om sjældne og truede arters levesteder (biodiversitetskortet), men også data om de eksisterende udpegninger for naturbeskyttelsesinteresser.

- Kommunerne skal udpege Natura 2000 områderne.

- Naturrådet har bistået kommunerne i deres arbejde, og i og med at Naturrådet har arbejdet på tværs af de 6 nordsjællandske kommuner, har det givet et andet perspektiv på udpegningerne.
- Kommunerne skal sikre sammenhæng i udpegningerne på tværs af kommunegrænserne.

Erhvervsstyrelsen er tilsynsmyndighed og dermed på Grønt Danmarkskort. Miljøstyrelsen er sektormyndighed, hvilket kort fortalt betyder, at Miljøstyrelsen bistår Erhvervsstyrelsen i deres tilsyn. Miljøstyrelsen skal ikke selvstændigt godkende kommuneplanen – men får den i høring fra Erhvervsstyrelsen og kan give forslag til eventuelle indsigelser.

Poul Erik Pedersen: Kan Naturrådsrapporten komme til at ligge på hjemmesiden.

Anne Louise Busk: Ja. Indtil videre har alt ligget på Halsnæs Kommunes hjemmeside, som har haft sekretariatsfunktionen for naturrådets arbejde.

Punkt 6: Græsningstryk i Vestkilen

12/10691

Indledning

Helle Øelund, Danmarks Naturfredningsforening:

DN vil gerne have drøftet dette punkt til vores næste møde i Naturgruppen.

Borgerhenvendelse til BLV og Danmarks Naturfredningsforening:

For nogle få år siden blev overdrevet mellem Klostermosevej og Teglstrup Hegn fredet. Et område med åbent terræn og små søer med tættere bevoksning - en naturtype der er blevet sjælden i Danmark, så det var til stor glæde for naturelskere at man nu kunne få anledning til at nyde det unikke plante- og dyreliv på en sådan biotop.

I begyndelsen fremstod området med høj urtevekst, kun gennemskåret af stier der blev slået med en traktor. Smukt at vandre i, med bølgede græs og blomstrende søbredder. Men ak - det skulle ikke vare ved. Den slags miljø kan ikke bevares uendeligt, da det urørt efterhånden vil springe i skov. En mulighed ville så være at slå hø på området, men det var der åbenbart ikke ressourcer til, så man valgte i stedet den billigste mulighed - at udsætte kvæg på området. Og så begynde ødelæggelserne: Sidste vinter var som bekendt mild og våd, så jorden var blød og græsvæksten stadig i gang. Samtidig gik man i gang med at grave kabler ned på langs af det meste af arealet. Det betød at køerne blev spærret inde på halvdelen af pladsen, hvor de græssede tæt og trampede dybe huller i den bløde jord. Opgravningen til kablerne blev fyldt ud med jord, og så kom det knastørre forår og den nu endnu tørrere sommer, så græsset holdt op med at gro. Resultat: En halvørken med næsten totalt afgravid græs, hvor den ene halvdel er fyldt med huller. Umuligt at gå på for menneskefødder og helt uden anden flora end det mest hårdføre græs.

Det er mig ganske ubegribeligt at man freder et område og derefter ødelægger den natur man søger at bevare. Konklusionen er klar: De kreaturer skal væk NU. Når naturen så er kommet sig, kan man udsætte et mindre antal som kan holde småtræer nede - men det kan sagtens tage flere år før det bliver nødvendigt. Helsingørs borgere har glæde af natur - ikke en mark med køer.

Indstilling

Anne Louise Busk: Vi er enige i kritikken og der går alt for mange dyr i forhold til områdets bæreevne.

Aftalen med forpagteren er opsagt – tilbage i 2017 - og udløber til april 2019. Vi vil ikke køre videre med forpagtningsaftalen i den nuværende form, og undersøger pt. hvordan vi kan skrue en ny græsningsaftale sammen. Som udgangspunkt vil vi stadig gerne have vintergræsning, men der kan ikke gå mere end 0,3 SK/ha, hvis vi skal undgå overgræsning og tilskudsfodring.

Det er problematisk hvis der søges om grundbetaling, da tilsagnet kan være uforeneligt med naturhensynet. Der kan søges på tilskudsordningen pleje af græs- og naturarealer (PGN).

Ebbe Kannevorff: Kan kommunen opkøbe jorden i den nordlige del af fredningen?

Christian Donatzky: Det er ikke på dagsordenen lige nu, at kommunen opkøber jord – tværtimod.

Punkt 7: Landbrugsdriften i Rørtangskilen

18/26105

Indledning

Helle Øelund, Danmarks Naturfredningsforening:

Jeg kom i dag kørende ad Kongevejen på vej til Naturens dag i Nyruphus.

Jeg så, at hele marken (overdrevet) var opløjet. Er det en del af plejeplanen, eller hvad er der sket.

Indstilling

Nikolaj Brejl: Fredningsformålet er, at der skal være landbrugsdrift i området.

Der står i plejeplanen, at man skal fremme naturen, men området må godt drives landbrugsmæssigt – dog skal det drives økologisk. Markerne er gennem årene blevet pløjet op med jævne mellemrum. Men der er også lavet søer derude.

Siden plejeplanen er lavet, er der indgået flere aftaler om græsning på den anden side af Agnetevej.

Annemarie Westh Jepsen: Vi diskuterer i kommunen om kommunale forpagtningsjorder i højere grad bør have natur som formål.

Mogens Aarslef: Kan man dreje fredningsbestemmelserne i den retning, at driften bliver mere som jorderne omkring Flynderupgård?

Nikolaj Brejl: Fredningsformålet peger meget i retning af landbrug. Men måske kan man betale et hegn, så man nemmere kan få nogen til at afgræsse området.

Punkt 8: Byudvikling (Kelleris) ved siden af Rolighedsmoserne

18/26095

Indledning

Jørgen Hansen, DOF:

I en artikel fra Helsingør dagblad 28/8 giver Per Tærsebøl udtryk for en bekymring for Rolighedsmoserne pga. det nye byggeri i Kelleris kilen.

Christian Donatzky og Michael Mathiesen giver dog udtryk for at naturen vil have godt af byggeriet og ifølge en miljørapport vil byggeriet forøge og forbedre dyrelivet i området.

Kunne godt tænke sig en uddybning af hvordan byggeriet vil gavne naturen.

Og hvorfor at Rolighedsmoserne ikke bliver berørt af byggeriet, når man tænker på hvor mange mennesker som bosætter sig i området.

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Miljøvurderingsrapporten for Kelleris byggeriet har vurderet at en sprøjtet og gødsket mark har ikke særligt høj naturværdi.

Rapporten belyser også påvirkningen af at der kommer flere mennesker til at færdes i området.

Jørgen Hansen: Når man udtager arealer til byudvikling, hvilke arter er det man fremmer? Der findes arter tilknyttet det åbne land – inklusive de dyrkede marker – hvis levesteder reduceres.

Annemarie Westh Jepsen: Der kommer flere mennesker til området. Det er vigtigt at finde en plan for, hvordan færdslen kanaliseres.

Christian Donatzky: Jeg ville kun støtte op om lokalplanen, hvis en uvildig rapport har konkluderet, at det vil give et bedre naturindhold. Samtidig vil området i højere grad kunne anvendes rekreativt. Man kan ikke bruge miljøet som argument for at afvise projektet.

Ebbe Kannevorff: Skovbrynet er vigtig i forhold til fx fouragerende arter – Nogle arter hører hjemme dér – men der med projektet lavet nogle tiltag for nogle andre arter. Kan et parcelhusområde generelt løfte et område naturmæssigt?

Christian Donatzky: Området ligger inden for Fingerplanen og det ligger bynært – det kan ikke sammenlignes med at lave et boligområde i det åbne land.

Området har længe været udpeget som potentielt byområde og det kan ikke komme som en overraskelse, at der byudvikles.

Ebbe Kanneworf: Området er en lomme i et meget tæt område. Det er vigtigt at der omkring et boligområde er noget variation.

Helle Øelund: Skovbyggelinjen beskytter skovbrynet – 300 m. Formålet er både de landskabelige sammenhænge, men også dyrenes færdsel mellem skovbrynet og det åbne land. DN anfægter at der inddrages et beskyttet område til bolig.

Samtidigt er området udpeget som et bevaringsværdigt landskab. Diget danner en naturlig grænse til Espergærde og landskabet vil blive ændret markant.

Christian Donatzky: Området har længe været udpeget som potentielt byområde og det kan ikke komme som en overraskelse, at der byudvikles.

Landskabet vil ændre sig. Men det er vigtigt at der ikke er misinformation omkring naturkvaliteten.

Helle Øelund: Hvad med udsigtskiler til Øresund?

Christian Donatzky: Udsigtskilerne bevares, men man bevarer ikke det grønne kig ned gennem Espergærde. Det er vigtigt at skelne mellem landskabskvalitet og naturkvalitet.

Jørgen Hansen: DOF kan konstatere at rolighedsmoserne gradvist blevet ringere og ringere i forhold til dyreløvet. Det er også være et globalt problem. Men dyrelivet kommer vel ikke tilbage.

Christian Donatzky: Fremover er hensigten, at vi inddrager borgernes input og synspunkter inden lokalplanforslaget bliver lagt frem.

Helle Øelund: DN's erfaring er, man får forbavsende lidt ud af høringsvar. Kan det overhovedet betale sig?

Christian Donatzky: Jeg har ikke været med til at vedtage lokalplaner, hvor der ikke blev indarbejdet noget fra høringssvarene.

Den 6. oktober afholder kommunen et åbent borgermøde om kommunens fremtidige bosætningspolitik.

Helle Øelund: Det er sent at tages initiativer til en bosætningspolitik, når der allerede er besluttet så mange lokalplaner.

Punkt 9: Kystbeskyttelse - finanslov

18/13472

Indledning

Helle Øelund, Danmarks Naturfredningsforening:

DN har erfaret, at der på finanslovsforslaget skulle være afsat en del penge til kystbeskyttelsen dels i Jylland (vist nok specielt området nord for Esbjerg) dels til Nordsjællands kyster.

Man skal søge om at få del i disse penge. Ved kommunen noget om størrelsen af de beløb, der er afsat?

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Der er afsat 60 millioner kr over 2 år (2020/21) – til kommunale helhedsløsninger. Borgmestrene i de tre kommuner i kystsikringsprojektet har et brev på vej til ministeren.

Ebbe Kannevorff: Man skal tilstræbe at kystsikring bliver et naturgenopretningsprojekt. For 50-60 år siden var strandene brede.

Hvis kornstørrelsen ændres, bør der laves en miljøvurdering af indvirkning på havbiologien. Kornstørrelsen er meget betydende:

Jo hårdere sediment, jo større dyr og jo færre. En hvid strand er godt for både stranden – den rekreative værdi – og for smådyrene.

Annemarie Westh Jepsen: Der er sendt et brev afsted til om at få lov til at efterforske, hvor der kan findes indvindingsområder.

Der er forskellige interesser i forhold til kornstørrelsen – rekreativ interesse, biologisk interesse, kystsikringsinteresse – der ikke nødvendigvis peger helt i samme retning.

Planen lige nu siger, at anlægsfasen er i 2021.

Kommunerne har - i henhold til Kystbeskyttelsesloven – indsendt en ansøgning til Miljøstyrelsen om miljøvurdering/VVM. Miljøstyrelsen har imidlertid skubbet opgaven tilbage til kommunerne, da kommunerne i mellemtiden har overtaget myndighedsopgaven på kystbeskyttelsesområdet og dermed også myndighedsopgaven på miljøvurdering/VVM.

Kommunerne vil gerne have at staten har den koordinerende rolle i forhold til VVM undersøgelsen. Bekendtgørelsen giver muligheden for at staten fortsat kan koordinere VVM for større projekter.

Ebbe Kanneworff: Sandet vandrer østover og lander på Lappen. Den biologisk rigtigste løsning er at lave en sandsløjfe, hvor sandet genindvindes på Lappen og føres tilbage. Der mangler biologiske overvejelser i kystsikringsprojektet.

Helle Øelund: Bidrager staten som grundejer ved Tisvilde?

Annemarie Westh Jepsen: Naturstyrelsen vil måske bidrage til projektet, men det diskuteres stadig.

Punkt 10: One Planet Living

18/26179

Indledning

Mogens Aarsleff, Agenda 21:

Kort status og konkrete planer for "One Planet Living".

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: One Planet Living er et internationalt projekt omkring de 10 af de 17 verdensmål. Et forsøg på at operationalisere/konkretisere verdensmålene, så målene bliver en aktiv del af kommunens aktiviteter.

Deltagerne er Helsingør Kommune i samarbejde med Det Økologiske Råd fra Danmark samt tilsvarende organisationer og byer i Canada (Saanich), UK (Oxford) og Sydafrika (Durban)

- Projektet havde projektstart april 2018 og afsluttes i sommeren 2019.
- I maj 2018 afholdtes et oplæringsseminar med 16 deltagende aktører (privat, offentlig og erhverv) fra Helsingør Kommune.
- September 2018 var der halvdagsseminar omkring hvordan One Planet Principles kunne bringes i anvendelse i handleplaner i Helsingør. Her deltog 10 virksomheder, 10 uddannelsesinstitutioner og 4 sociale organisationer.
- I starten af november 2018 afholdes workshop for kommunale interessenter og aktører.

Kommunens rolle er at være katalysator for projektet i kommunen

- Facilitere møder og workshops
- Hjælpe med at finde relevante deltagere
- Integrere One Planet Principles i kommunens egne planer – bl.a. i Helsingør Kommunes Klima- og bæredygtighedsplan 2018

Helle Øelund: Jeg deltog i mødet den 25. september. Her blev projektet meget mere konkret på de forskellige initiativer end de overordnede principper føles. Der kom mange idéer på bordet og der var en reel erfaringsudveksling, fx om madspild, emballage og eldrevet transport.

Punkt 11: Bekæmpelse af Pileurt

15/23955

Indledning

Annemarie Westh Jepsen, Helsingør Kommune:

Orientering om opstart af frivillig gruppe til Pileurt-bekæmpelse.

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Der blev den 12. september afholdt et opstartsmøde på Bølgen, Ålsgårde om hvordan man kan få gang i en frivillig indsats om bekæmpelse af Pileurt – og om hvordan man konkret kan gå til værks.

Initivtagerne til Pileurt-banden er Allan Høxbro, Klaus Flemløse og Leif Øgård. Gruppen havde indsamlet informationer om 100 forekomster af Pileurt inden for Helsingør Kommunes geografiske område.

Fra det offentlige deltog Helsingør Kommune, NSPV og Naturstyrelsen med oplæg. Hans Wernberg holdt oplæg om sine erfaringer med pileurtbekæmpelse.

Helsingør Kommune har tilbudt at hjælpe med indkøb af redskaber, hjælp med kortlægning af lokaliteter samt at stille mødelokaler til rådighed – evt. også til et kursus om konkret bekæmpelse, hvis der er behov for det.

Naturstyrelsen støtter også op om initiativet.

Gruppen vil vende tilbage i starten af 2019 med et forslag til en prioritering af lokaliteter/projekter.

Punkt 12: Orientering fra Naturgruppen

Indstilling

Poul Erik Pedersen: Marianne Lund Ujvári er ansat som sekretariatschef i Nationalpark Kongernes Nordsjælland. Der bliver opslået yderligere 3 stillinger til sekretariatet.

Der skal nedsættes et lokalt nationalt nationalparkråd. Myndigheder, organisationer og foreninger kan indstille ét medlem.

Der bliver holdt offentligt møde om nationalparkrådet mandag den 19. november i Hillerød.

Den foreløbige evaluering er, at det bliver svært at nå fristen for nationalparkplanen inden for den økonomiske ramme.

Der har ikke været tid til drøftelser om naturen nationalparken. Det har taget tid at få formaliteter på plads.

Nationalparken vil indlede et samarbejde med teknikergruppen, der har gennemarbejdet nationalparkforslaget. Det ligger en stor viden om nationalparkarbejdet i embedsværket.

Mogens Aarslef: Økohaverne går strygende. Specielt vinhaverne, men også skovhaverne og bærhaverne.

Punkt 13: Orientering fra Helsingør Kommune

Indledning

Annemarie Westh Jepsen: Forsøget med badepunktsordningen – nyt nordisk kystflag, hvor Friluftsråd har været primus motor - har været positiv.

Der har været flag 3 forskellige steder i Helsingør Kommune – Julebæk, Trykkerdammen og Jarlens grund.

Punkt 14: Eventuell

Punkt 15: Næste møde

Indstilling

29. november 2018 – julefrokost efter mødet