

REFERAT Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021

d. 11-04-2018

Mødedato Onsdag d. 11. april 2018 kl. 16:30

Mødested Rød 3, Prøvestenen

Mødedeltagere Marlene Harpsøe, Lene Lindberg, Silas Drejer, Kristina Kongsted, Mahmed Naghdiani, Michael Lagoni, Allan Berg Mortensen

Indholdsfortegnelse

Beslutning: Godkendelse af dagsorden.....	3
Beslutning: Kommunikation på Social- og Beskæftigelsesudvalgets område.....	4
Beslutning: Evaluering af partnerskabsaftaler og fornyelse af aftalerne.....	5
Orientering: Brug af revalidering.....	10
Orientering: Status Særlig Tilrettelagt Virksomhedsindsats og Flere skal med - projekter i Center fo	13
Orientering: Årsopfølgning på indsatser i budget 2017 på beskæftigelsesområdet.....	17
Orientering: Andre kommuners beskæftigelsesindsats.....	21
Beslutning: Investeringsforslag - beskæftigelsesindsatsen.....	23
Beslutning: Analyse af Ungdommens Uddannelsesvejledning i Nordsjælland.....	26
Orientering: Pensionistvejlederfunktionen.....	30
Orientering: Anvisning af 25 % boliger.....	32
Orientering: Servicelovens § 80 - akut behov for midlertidig indkvartering.....	35
Orientering: Fremskudt indsats.....	38
Beslutning: Årsregnskab for Fælleslegatet 2017.....	42
Orientering: Socialtilsyn Hovedstadens tilsynsrapporter 2017.....	44
Orientering: Resultater af sundhedsfaglige tilsyn i 2017 på Helsingør Kommunes botilbud.....	49
Lukket.....	53
Orientering: Kommende sager i Social- og Beskæftigelsesudvalget.....	54
Meddelelser/Eventuelt.....	56
Beslutning: Puljeansøgning om en Integrations- og Beskæftigelsesambassadør.....	57
Beslutning: Integrationsråd.....	60

Punkt 1: Beslutning: Godkendelse af dagsorden

17/28612

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Fraværende: Lene Lindberg (A), Mahmed Naghdiani og Michael Lagoni (C).

Dagsordenen godkendt.

Punkt 2: Beslutning: Kommunikation på Social- og Beskæftigelsesudvalgets område

18/7552

Indledning

Social- og Beskæftigelsesudvalget har på mødet den 17. januar 2018 bedt om en orientering om kommunikation på udvalgets område.

Strategisk Kommunikationsrådgiver Jesper Tidemann fra Team Kommunikation deltager under punktet.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Strategisk Kommunikationsrådgiver Jesper Tidemann vil kort orientere om kommunens kommunikation som oplæg til en generel drøftelse af, hvordan udvalget kan arbejde med at fremme god og professionel kommunikation.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Erhverv, Politik og Organisation indstiller,

at sagen drøftes.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Fraværende: Lene Lindberg (A).

Drøftet.

Punkt 3: Beslutning: Evaluering af partnerskabsaftaler og fornyelse af aftalerne

17/21689

Indledning

Byrådet besluttede på møde den 21. september 2015, at Helsingør Kommune skulle indgå frivillig partnerskabsaftale med relevante aftaleparter i stedet for at anvende uddannelses- og praktikklousuler. I forlængelse heraf blev der indgået partnerskabsaftaler med hhv. Dansk Byggeri og Dansk Industri.

De hidtidige partnerskabsaftaler udløb ved udgangen af 2017. Økonomiudvalget blev på møde den 11. december 2017 forelagt en sag om evaluering og evt. fornyelse af partnerskabsaftalerne. Økonomiudvalget stillede en række uddybende spørgsmål til sagen og besluttede at sende den til behandling i Social- og Beskæftigelsesudvalget mhp. en yderligere kortlægning af området. Herefter behandles sagen i Økonomiudvalget på ny.

Retsgrundlag

Ifølge økonomiaftalen for 2014 mellem regeringen og KL er kommunale ordregivere via "følg eller forklar"-princippet forpligtet til at overveje at bruge sociale klausuler/partnerskabsaftaler om uddannelses- og praktikaftaler i "relevante udbud".

Relation til vision og tværgående politikker

Byrådet har i 2016 vedtaget en Udbuds- og Indkøbspolitik. Partnerskabsaftaler om uddannelses- og praktikaftaler indgår som en del af politikken.

Sagsfremstilling

Partnerskabsaftale inden for hhv. Dansk Byggeris og Dansk Industris område, blev indgået i 2016 og udløb med udgangen af 2017.

Aftalerne er evalueret inden udløb den 31. december 2017 for at danne et grundlag en beslutning om, hvorvidt partnerskabsaftalerne skal forlænges og hvad en evt. ny generation af partnerskabsaftaler skal indeholde.

Dansk Industri har medio februar 2018 meddelt, at de rent principielt ikke ønsker at indgå i partnerskabsaftaler fremadrettet, da Dansk industri mener, at driften af partnerskabsaftaler generelt kræver for meget administration i forhold til samarbejde om reelle aktiviteter. Dansk Industri giver udtryk for, at organisationen fortsat er interesseret i at samarbejde med kommunerne (herunder også Helsingør Kommune) om at skaffe flere praktikpladser og øge antallet af ansøgninger til erhvervsuddannelserne, men i form af ad hoc-aktiviteter og ikke som del af partnerskabsaftalerne.

Det er derfor på nuværende tidspunkt kun relevant at forholde sig til, om partnerskabsaftalen med Dansk Byggeri skal forlænges.

Notat om det hidtidige arbejde med partnerskabsaftalerne er vedlagt dagsordenpunktet.

Økonomiudvalget bad i forbindelse med behandlingen af sagen om at få nedenstående elementer yderligere belyst:

1. Hvor mange af de 27 elevprofiler der er sendt til Dansk Byggeri har fået en læreplads?
2. Og hvad med de 2 elevprofiler til Dansk Industri?
3. Hvordan sikrer man et match mellem virksomheder og elever?
4. Hvor mange unge mangler et praktiksted?

5. Mangler kommunens virksomheder elever og lærlinge?
6. Har virksomhederne kunne bruge partnerskabsaftalerne eller vil de hellere have sociale klausuler?
7. Hvad tænker erhvervsforeningerne?
8. Konsekvenser af trepartsaftalen for de lokale virksomheder?
9. Hvordan arbejder øvrige kommuner med partnerskabsaftaler og hvordan går arbejdet?

1. Svar på Økonomiudvalgets spørgsmål

Ad 1 og 2.

I forbindelse med den fornyede forespørgsel har Erhvervsskolen oplyst, at de 27 og 2 elevprofiler dækkede antallet af rundsendte elevprofiler via Dansk Byggeri og Dansk Industri for hele Erhvervsskolen Nordsjælland, og dermed ikke kun unge bosat i Helsingør Kommune. For Helsingør Kommune har der været 12 profiler inden for Dansk Byggeri, heraf har de 7 en uddannelsesaftale (læreplads) og 3 er ikke søgende og derfor ingen aftale. 1 er i gang med skolepraktik (EUX) og 1 har skiftet uddannelse (merkantil) og vi har derfor ikke oplysningerne, da han har skiftet skole. De 2 fra DI er ikke Helsingørborgere. De har begge en uddannelsesaftale.

I alt har 9 en uddannelsesaftale (læreplads).

Ad 3.

Praktikcenteret på Erhvervsskolen arbejder med at matche unge og virksomheder. Konsulenterne i praktikcentret matcher de virksomheder, som de har i deres netværk, med de elever som de har i praktikcentret. Ifm. partnerskabet sender de desuden CV'er til hhv. Dansk Byggeri og Dansk Industri. Elevprofilerne er en af måderne at sikre et match.

Ad 4.

Inden for de fleste af uddannelserne i Praktikcentret på Erhvervsskolen (eksempelvis; maler, murer, tømrer, VVS, elektriker, gastronom (kok), mekaniker) mangler der ikke pladser, men elever – her er faktisk virksomheder på venteliste, som mangler disse elever. Pt. er der samlet set på ES Nord 11 elever bosiddende i Helsingør Kommune, der søger praktikplads, men der vil altid være et mindre antal unge, der aktuelt søger en praktikplads af den eller anden årsag.

Praktikcenteret får i stigende grad besøg af mestre på grundforløb 2, således at de kan nå at sikre sig en elev, inden de er færdige med grundforløbet.

Økonomiudvalgets spørgsmål 5-7 er rettet over for erhvervsforeningerne i Helsingør Kommune v/ Mikkel Søby fra Udvikling Nord og Jacob Runge Olsen fra Erhvervs- og Industriforeningen, som har svaret.

Ad 5.

Jacob Runge Olsen udtaler, at "I nogle fag mangler man elever, men det er ikke hele vejen rundt". Mikkel Søby udtaler, at det er hans indtryk, at kommunens virksomheder inden for byggeriets og industriens område mangler elever/lærlinge.

Ad 6.

Jacob Runge Olsen udtaler, at "Om partnerskabsaftalerne har den ønskede virkning, kan vi godt betvivle, da de udelukkende bygger på frivillighed. Sociale klausuler kan være en mulighed, men det kommer helt an på hvilke klausuler man vil pålægge virksomhederne. Dvs. at vi vil ikke bakke op om alle former for klausuler. Der er dog en bred enighed om, at man i videst mulig omfang skal sikre, at de virksomheder der arbejder for kommunen skal have styr på arbejdsmiljø samt have en overenskomst osv". Mikkel Søby udtaler, at han ikke ønsker sociale klausuler.

Ad 7.

Jacob Runge Olsen udtaler, at "Vi synes godt om alle tiltag, der har til opgave at få unge mennesker i uddannelse og herefter i arbejde. Om partnerskabsaftalerne har givet den ønskede effekt, kan jeg ikke vurdere". Mikkel Søby udtaler, at " Samarbejde imellem privat og offentlig virksomheder er altid en udfordring på det forståelsesmæssige plan... og det er nok også den største udfordring her". Han mener dog ikke at have nok specifik viden til at kunne vurdere om partnerskaber der formidler praktikpladser er positivt eller negativt.

Ad 8.

Regeringen og arbejdsmarkedets parter har indgået en trepartsaftale med en målsætning om at skaffe op mod 10.000 ekstra praktikpladser årligt i 2025. For at nå målet er det aftalt, at der indføres en model, hvor arbejdsgivere med mange praktikpladser skal betale mindre i bidrag til det såkaldte Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB). Modsat skal arbejdsgivere med færre praktikpladser betale mere i bidrag til AUB.

Jacob Runge Olsen fra Erhvervs- og Industriforeningen har svaret, at "da aftalen først nu er trådt i kraft, er det for tidligt at vurdere om aftalen har den ønskede effekt. Jeg mener dog ikke at aftalen kommer til at virke efter hensigten, idet virksomheder med under 30 ansatte ikke behøver at tage elever ind, og blot skal betale 500 kr. pr ansat om året for at slippe.

Den gamle model, hvor virksomhederne fik et tilskud på 70.000 kr. pr. udlært elev, vil jeg mene kunne skaffe de ønskede praktikpladser. Men nu er der som bekendt brugt 40 millioner på at udvikle et system der kan håndtere den nye model, så en udsigt til ændring kommer nok ikke på tale de første par år.

Jeg tror at en del virksomheder undgår at tage elever ind, pga. store udgifter til elevlønnings, som ikke står mål med hvad en elev kan bidrage med til virksomheden. Personligt syntes jeg at det er en meget uheldig retning at tage, og jeg ville ønske at virksomhederne kunne se det hele i et større perspektiv. Hvor alle bidrog med elevpladser, således at der var udlært arbejdskraft nok til årene frem".

Ad 9.

Dansk Byggeri anfører, at partnerskabsaftalerne udmøntes forskelligt i de kommuner, de har samarbejde med. I flere kommuner er det største fokus på samarbejde mellem skoler og erhvervsliv via "Åben skole". Her samarbejdes der primært om at etablere forløb, hvor lokale virksomheder indgår som del af undervisningsforløb i forskellige fag. Det kan også indbefatte samarbejde med UU om undervisningen i Uddannelse og Job, og det kan også indbefatte håndholdte kontakter til virksomheder om konkrete unge.

Der er også andre kommuner, hvor samarbejdets primære fokus er på at finde praktikpladser til de elever, der har svært ved at finde en praktikplads selv.

2 .Konklusion

På baggrund af erfaringer med partnerskabsaftalerne og de modtagne tilbagemeldinger fra Dansk Byggeri, skal det vurderes om Helsingør Kommune skal forny partnerskabsaftalen med Dansk Byggeri.

Omdrejningspunktet i partnerskabsaftalerne har været praktikpladser.

Statistik fra Erhvervsskolen viser en fremgang fra 2015/16 til 2016/17 på indgåelser af uddannelsesaftaler fra 799 til 953 svarende til 19 % samlet set.

Center for Dagtilbud og Skoler bemærker, at centeret i dag arbejder med "åben skole". Tilgangen er, at virksomheder, institutioner, foreninger mv. typisk henvender sig med tilbud om at arrangere et læringsforløb for skoleelever. Læringsforløbene bliver testet og evalueret, inden de bliver tilgængelige på portalen skolenivirkeligheden.dk. På portalen er der p.t. samlet 253 private og offentlige aktører, som alle tilbyder skoleklasser undervisningstilbud. Denne nuværende procedure vil kunne indgå i en fornyet partnerskabsaftale med Danske Byggeri.

Hvis partnerskabsaftalerne skal indebære et større gensidigt udviklingsarbejde om læringsforløb mellem skoler og en række virksomheder, som fx dækker flere af erhvervsuddannelsernes fagretninger, vil det kræve en ressourceudvidelse i Center for Dagtilbud og Skoler. Derfor vil en sådan udvidelse kræve, at der bevilliges penge til arbejdet i en kommende budgetforhandling.

Center for Job og Uddannelse vurderer, at partnerskabsaftalerne fortsat vil kunne bidrage til at hjælpe det begrænsede antal unge, der trods alt ikke kan finde en praktikplads, men det vil være hovedaktiviteten i aftalerne, hvis aftalerne ikke udvides med samarbejdet mellem skoler og virksomheder.

Partnerskabsaftalen med Dansk Byggeri kan med fordel udvides, så der også kommer fokus på voksenlærlingeordningen for ledige, men det er en mindre udvidelse. Der vil derfor kun være behov for begrænset aktivitet i partnerskabsaftalerne i den kommende periode.

Økonomi/Personaleforhold

Der er et ressourcetræk til driften af partnerskabet, fordi aftalen løbende skal evalueres, og tovholder skal koordinere de aftalte initiativer mellem parterne. Hvis partnerskabsaftalen skal udvides med et øget samarbejde om "Åben skole" skal der som beskrevet ovenfor afsættes ressourcer hertil.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Fornyelse og indgåelse af partnerskabsaftale og forpligtende samarbejder skal formidles ud.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

1. **at** det besluttes om partnerskabsaftalen med Dansk Byggeri skal fornyes med et fortsat fokus på unge, der mangler praktikplads.
2. **at** det besluttes, om Børne- og Uddannelsesudvalget skal vurdere, om der er et perspektiv i at udvide partnerskabsaftalerne med et øget samarbejde mellem skoler og virksomheder ud over det eksisterende, og om der i givet fald skal rejses et budgetønske om dette til de kommende budgetforhandlinger.
3. **at** Dansk Industris bemærkninger om at ikke at ville forlænge partnerskabsaftalen tages til efterretning.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Ad 1

Et flertal, Marlene Harpsøe (O) samt Kristina Kongsted, Mahmed Naghdiani og Maichael Lagoni (C) anbefaler indstillingen.

Allan Berg Mortensen (Ø) samt Silas Drejer og Lene Lindberg (A) undlod at stemme.

Ad 2 og 3

Indstillingerne anbefales.

Bilag

1: Notat til partnerskabssag

Punkt 4: Orientering: Brug af revalidering

18/7718

Indledning

Det tidligere Beskæftigelsesudvalg besluttede i oktober 2017, at Center for Job og Uddannelse i højere grad skal have fokus på at benytte revalidering som et værktøj i beskæftigelsesindsatsen.

Udvalget bad som opfølgning på det, om en status på udviklingen efter et halvt år. Social- og Beskæftigelsesudvalget orienteres derfor om udviklingen i brugen af revalidering.

Områdeleder Birgitte Kongsted, Center for Job og Uddannelse deltager under punktet.

Retsgrundlag

Lov om Aktiv Socialpolitik

Lov om en Aktiv Beskæftigelsesindsats

Lov om Sygedagpenge

Lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til Center for Job og Uddannelses fokusområde *Vi højner uddannelsesniveaet* samt den overordnede målsætning om *Livslang læring*.

Sagsfremstilling

1. Hvad er revalidering?

Revalidering er erhvervsrettede aktiviteter og økonomisk hjælp, der kan bidrage til, at en person med begrænsninger i arbejdsevnen fastholdes eller kommer ind på arbejdsmarkedet, så vedkommendes mulighed for at forsørge sig selv og sin familie forbedres. Arbejdsevnen kan være begrænset af fysiske, psykiske eller sociale grunde.

Kommunen giver tilbud om revalidering, når erhvervsrettede aktiviteter efter Lov om aktiv socialpolitik eller anden lovgivning, herunder Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, ikke er tilstrækkelige til, at vedkommende kan klare sig selv.

2. Bevilling af revalidering

2.1. Tilkendelse

De lovmæssige betingelser i Lov om aktiv socialpolitik for tilkendelse af revalidering, som er nævnt ovenfor, er stort set uændrede siden lovens indførelse i 1998. Dog har bl.a. principafgørelser fra Ankestyrelsen været med til mindske brugen af ordningen. En principafgørelse fastslog i 2009, at revalideringen ikke kan anvendes, hvis en person med begrænset arbejdsevne kan tage et ufaglært arbejde inden for et hvilket som helst andet erhverv.

For år tilbage blev der ofte bevilget revalidering på baggrund af begrænsninger i erhvervsevnen. Det vil sige, når en borger på grund af en lidelse ikke længere kunne varetage sit erhverv. Men ovennævnte principafgørelse slog fast, at der skal lægges vægt på arbejdsevnen – det vil sige borgerens mulighed for at arbejde inden for andre erhverv end det, som vedkommende er uddannet i, herunder som ufaglært, førend der er grundlag for revalidering.

2.2. Muligheder inden for anden lovgivning

Revalidering er subsidierede andre ordninger, hvorfor eksempelvis mulighederne for opkvalificering for kontanthjælpsmodtagere i Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats skal benyttes, førend revalidering kan bevilges. Løbende er mulighederne for andre foranstaltninger blevet udvidet væsentligt, hvilket dermed har medført, at revalidering bliver brugt i mindre omfang.

Ved at bruge erhvervsrettede foranstaltninger i eksempelvis Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats over for kontanthjælpsmodtagere, får jobcenteret også mulighed for at handle hurtigere til borgerens fordel, da der dermed ikke er de samme administrative krav til sagsbehandlingen som ved revalidering. Eksempelvis skal der ved brug af revalidering udarbejdes rehabiliteringsplanens forbedrende del og indhentes attest fra borgerens egen læge, hvor især sidstnævnte kan være medvirkende til, at de lovmæssige krav ikke kan nås inden kursusstart, og borgeren derfor ikke kan starte, idet der kan gå op til en måned fra anmodning om lægeattest, til lægen har udarbejdet attesten. I enkelte tilfælde kan der gå længere tid.

3. Udvikling i brugen af revalidering

-

Helsingør Kommune har som de fleste andre kommuner gennem de senere år haft et fald i brugen af revalidering. Som det fremgik af sagen til det tidligere Beskæftigelsesudvalg, var der på landsplan i 1. kvartal 2012 11.446 personer på revalidering mod 5.549 personer i 2. kvartal 2017 svarende til et fald på ca. 52 %. I Helsingør Kommune ses i 1. kvartal 2012 107 personer på revalidering mod 39 i 2. kvartal 2017, hvilket svarer til et fald på ca. 67 %.

Siden sommeren 2017 har antallet af revalidender i Helsingør Kommune været stabilt på mellem 26 og 29 fuldtidspersoner. Faldet fra 2. kvartal 2017 skyldes, at der var en del revalideringsforløb, der blev afsluttet i sommeren 2017.

Center for Job og Uddannelse har, efter den politiske beslutning i oktober 2017, øget fokus fra ledelsesmæssige side på, at medarbejderne inddrager revalidering i overvejelserne for de borgere, hvor det er relevant. Det er dog fortsat op til en konkret vurdering om revalideringsredskabet skal tages i brug i den enkelte sag.

Det skal bemærkes, at revalideringsforløb ofte er lange forløb, så udviklingen i antallet påvirkes både af tilgangen, men selvfølgelig også hvor mange forløb der ophører i en periode. Derfor vil en større historisk tilgang end den aktuelle selvfølgelig give et fald i antallet af revalidender.

Center for Job og Uddannelse bemærker, at processen frem mod igangsættelse af et revalideringsforløb ikke er kortvarig. Et øget fokus på brugen af ordningen vil derfor ikke skabe en markant forskel i tilgangen til ordningen fra den ene dag til den anden.

Hvis man ser på tilgangen til ordningen, kan det dog ses, at der i 2017 for første gang i mange år er en stigning i tilgangen til ordningen i Helsingør Kommune. Således blev der i 2017 opstartet 18 nye revalideringsforløb i Helsingør Kommune mod 13 i 2016. På landsplan er tilgangen fortsat faldende, da der i 2017 blev opstartet 2.222 nye forløb mod 2751 nye forløb i 2016.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Fraværende: Lene Lindberg (A), Mahmed Naghdiani og Michael Lagoni (C).

Orientering foretaget.

Punkt 5: Orientering: Status Særlig Tilrettelagt Virksomhedsindsats og Flere skal med - projekter i Center for Job og Uddannelse

18/7537

Indledning

Center for Job og Uddannelse deltager i to projekter, begge med et mål om at flere aktivitetsparate borgere tilknyttes arbejdsmarkedet. Helsingør Kommune har fået midler fra STAR, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering til ansættelse af flere medarbejdere i projektperioden. Social- og Beskæftigelsesudvalget orienteres om en status for de to projekter.

Områdeleder Birgitte Kongsted, Center for Job og Uddannelse deltager under punktet.

Retsgrundlag

Lov om aktiv beskæftigelsesindsats.

Relation til vision og tværgående politikker

Punktet understøtter visionsmålet om, at flere borgere skal være selvforsørgende.

Sagsfremstilling

Den seneste forskning og de seneste erfaringer fra særlige indsatser overfor aktivitetsparate borgere viser samstemmende, at det, der har betydning for borgers jobparathed, er borgers og jobkonsulentens tro på, at borger kommer i arbejde, at borger kommer ud på en ordinær arbejdsplads, at der i samarbejde med borger er udarbejdet konkrete mål for indsatsen i jobcenteret, og at der er en hyppig og tæt kontakt mellem borger og jobcenter. Det er kombinationen af virksomhedsrettet indsats og tillidsfulde personlige relationer, som skaber progression mod arbejdsmarkedet for de aktivitetsparate borgere.

Det tætte samarbejde med borger sker, når virksomhedskonsulent, jobkonsulent og mentor har en hverdag sammen og let kan koordinere møder og indsatser omkring og sammen med borgeren.

Jobkonsulenten skal sikres rammer, der giver mulighed for at have tilstrækkeligt med tid til det tætte samarbejde og den hyppigere kontakt med borger, og der skal sikres tilstrækkeligt med ressourcer hos virksomhedskonsulenterne til at kunne placere de borgere, der skal ud på en virksomhed. Endelig skal der sikres ressourcer til at forberede, støtte og fastholde borger i den virksomhedsrettede aktivisering.

STAR, Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, har for at understøtte jobcenterets mulighed for ovenstående budt flere projektpuljer ud, der giver kommunerne mulighed for en investering i den beskæftigelsesrettede indsats. Helsingør Kommune har fået mulighed for at deltage i to projekter.

1. STV-projektet - Særlig Tilrettelagt Virksomhedsindsats

Projektperiode er fra 1. november 2016 til 31. december 2018. Projektet dækker aktivitetsparate borgere og borgere på ressourceforløb.

Vi har fået tilført projektmidler til ansættelse af projektleder og medarbejdere, der arbejder med virksomhedsrettet indsats. Center for Job og Uddannelse har ansat 2 virksomhedskonsulenter og 1 jobkonsulent.

Baggrunden for de valgte rekrutteringer er et ønske om dels at øge andelen af borgere i virksomhedsrettet aktivering og dels at nedsætte antallet af sager hos den enkelte jobkonsulent, så der er mere tid til den enkelte borger og derfor er bedre mulighed for at skabe fremdrift i borgerens sag.

Målgruppen er alle aktivitetsparate borgere og borgere i ressourceforløb. Pr. 1. april 2018 er der henholdsvis 690 og 174 borgere i de to målgrupper.

Formålet med STV er at øge andelen af udsatte borgere, der deltager i en virksomhedsrettet indsats eller opnår ordinære timer.

Til formålet knytter der sig tre underliggende indikatorer for graden af målopfyldelse:

1. Kultur og forandring i jobcenteret: At jobcentermedarbejderne forbedrer deres kompetencer og øger deres motivation i forhold til at anvende den virksomhedsrettede indsats mod ordinært job til udsatte borgere. Centeret har arbejdet med kompetenceudvikling af medarbejderne om betydningen for den beskæftigelsesrettede indsats og vi har stykret fagligheden i sagsarbejdet.
2. Opbygning af kapacitet i jobcenterets virksomhedsindsats: At der skabes et større og varieret udbud af virksomhedspladser. Flere virksomhedskonsulenter har haft betydning for både antallet af de virksomheder, som center for Job og uddannelse har kontakt med og betydning for organisering af virksomhedsindsatsen.
3. Mening og retning for borgeren: At den virksomhedsrettede indsats giver mening og retning for borgeren. En virksomhedsplacering tager altid udgangspunkt i borgers ønsker for fremtiden og i de skånebehov borger eventuelt har. Projektet er et implementeringsprojekt og den virksomhedsrettede indsats for udsatte borgere skal videreføres efter projektets afslutning.

Projektets succeskriterier er at:

- Andelen af personer i ressourceforløb, der deltager i en virksomhedsrettet indsats eller har opnået ordinære timer, øges med minimum 20 procentpoint, i Helsingør svarer det til, at 34 % af borgere i ressourceforløb er i virksomhedsrettet aktivering. Helsingør Kommune har haft succes med at få denne ofte mere udsatte målgruppe i praktik eller i ordinære timer. Center for Job og Uddannelse har i hele projektperioden haft tilknyttet en virksomhedskonsulent alene til denne målgruppe.
- Kommunens bruttomålgruppe bidrager efter afsluttet projektperiode med flere løntimer på arbejdsmarkedet i forhold til en sammenlignelig gruppe. Virksomhedskonsulenterne har ændret deres tilgang til arbejdsgiverne og er i højere grad opmærksomme på, at få omsat borgers reelle værdi til ordinære løntimer.

2. Projekt - 'Flere skal med'

Projektperioden er fra 1. september 2017 til 1. oktober 2019. Vi har fået tilført projektmidler til ansættelse af projektleder og medarbejdere, der arbejder med virksomhedsrettet indsats. Center for Job og Uddannelse har ansat 1 virksomhedskonsulent og 3 jobkonsulenter.

Baggrunden for de valgte rekrutteringer er et ønske om dels at øge andelen af borgere i virksomhedsrettet aktivering og dels at nedsætte antallet af sager hos den enkelte jobkonsulent, så der er mere tid til den enkelte borger og derfor er bedre mulighed for at skabe fremdrift i borgerens sag. Der er derfor i projektet også en forventning om, at nedbringe den gennemsnitlige sagsbehandlingstid og det samlede antal af aktivitetsparate borgere.

Projektet dækker borgere, der har modtaget kontanthjælp i 5 år eller mere. Bruttomålgruppen er på 317 borgere.

Borgerne inddeles i 3 grupper:

1. Borgere, der kan deltage i en virksomhedsrettet indsats – 183 borgere.

2. Borgere, hvis sag, skal fremlægges på rehabiliteringsmøde i 2018 – 99 borgere.
3. Borgere, der skal afklares, lægeligt udredes, i behandling mm. – 35 borgere.

Målet for projektet er, at borgerne i gruppe 1 opnår hel eller delvis fodfæste på arbejdsmarkedet i form af ordinære timer. Målet er, at 40 % af borgerne skal være i virksomhedsplacering.

Borgerne i gruppe 1 skal have tildelt en personlig jobformidler. Pr. 4. april har alle borgerne i målgruppen fået tildelt en personlig jobformidler.

Andelen af borgerne i gruppe 1, der var i virksomhedsrettet aktivering, var i Helsingør Kommune 19 % i december. Det er under landsgennemsnittet, men Helsingør Kommune forventer, at indsatsen over for gruppe 1 kommer til at medføre, at vi inden projektets udløb når op på at have 40 % af målgruppen i virksomhedsrettet aktivering eller i ordinære timer, hvilket også er projektets slutmål.

Indtil videre er der 11 af borgerne i gruppe 2, der har fået deres sag behandlet af rehabiliteringsteamet. Tre borgere er blevet bevilliget fleksjob, fire borgere er blevet bevilliget ressourceforløb og tre borgere er blevet bevilliget førtidspension. En sag blev tilbagevist til yderligere afklaring.

For begge de ovenstående projekter gælder, at Center for Job og Uddannelse har ændret tilgang til borgerne og brugen af virksomhedsplacering i den beskæftigelsesrettede indsats. Virksomhedsplacering var tidligere et af de sidste mål i en plan, i dag er virksomhedsplacering en del af en sammenhængende plan og ofte det første tilbud, borger får.

Begge projekter er tilrettelagt ud fra Center for Job og Uddannelses viden om, at det er virkeligheden, der virker, og at det kun er på det ordinære arbejdsmarked, at borgere kan få opbygget en arbejdsmarkedserfaring. Endelig er målet med en virksomhedsplacering også at få omsat den værdi borger har for virksomheden til reelle lønnede timer frem for praktik. At være ansat på det ordinære vilkår, også selvom det til en start kun er få timer, har selvsagt stor betydning for borgers motivation for at fortsætte arbejdet mod målet om fuld selvforsørgelse.

Tabel 1. Resultater under projektperioden

	Jan 2017	Sep. 2017	Jan 2018
Aktivitetsparate borgere	780	736	695
Andel af borgere i virksomhedsrettet aktivering	11 %	14 %	12 %
Andel af borgere i ordinære timer*	4,2 %	5,8 %	Ikke opgjort
Gennemsnitligt tid på kontanthjælp for afsluttede sager i den måned	4,4 år	4,2 år	4,0 år

*Tallene er baseret på oplysninger fra E-indkomst og leveres med 3 måneders forsinkelse

Tabel 2. Borgere afsluttet til andet forsørgelsesgrundlag

	Afsluttet i alt	Førtidspension	Ressourceforløb eller bevilling af fleksjob	Ordinære job
2017	266	16,5%	41%	11%

2018*	52	15%	36%	20%
-------	----	-----	-----	-----

**Baseret på tal fra januar og februar 2018*

At arbejde med udvikling af arbejdsevnen og afklaring af de aktivitetsparate borgere kan tage tid. Tabel 1 og 2 viser de første resultater af, at indsatsen af den mere intensive virksomhedsrettede indsats, den tættere opfølgning, som de færre sager pr. jobkonsulent giver mulighed for, virker. Flere borgere bliver afklarede, og heraf flere til ordinære job.

Økonomi/Personaleforhold

Projekterne har samlet set tilført syv årsværk til Center for Job og Uddannelse. Når projekterne afsluttes ved udgangen af 2018 og medio 2019, bortfalder disse årsværk igen.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Punkt 6: Orientering: Årsopfølgning på indsatser i budget 2017 på beskæftigelsesområdet

18/7309

Indledning

Med budgetaftalen for 2017-2020 blev det besluttet at forlænge og iværksætte nye indsatser på beskæftigelsesområdet, der alle udløber ved udgangen af 2018. Social- og Beskæftigelsesudvalget orienteres i denne sag om status på indsatserne.

Retsgrundlag

Lov om kommunernes finansiering af visse offentlige ydelser udbetalt af kommunerne, lov om en aktiv socialpolitik, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen mv.

Relation til vision og tværgående politikker

Helsingør Kommunes visionsmål om at flere borgere skal være selvforsørgende, og flere borgere skal komme i beskæftigelse eller uddannelse.

En sammenhængende borgerindsats.

Sagsfremstilling

I nedenstående evalueres på følgende indsatser:

1. Jobformidlere på a-dagpenge- og kontanthjælpsområdet
2. Fastholdelseskonsulent til sygemeldte medarbejdere
3. Virksomhedscenter fase 2
4. Den koordinerende virksomhedskonsulent og Fuldtidsaktivering af kriminelle unge

1. Kort om indsatserne

1.1. Jobformidlere på a-dagpenge- og kontanthjælpsområdet

På a-dagpenge- og kontanthjælpsområdet er der ansat to jobformidlere i indsatsen over for ledige henholdsvis a-dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere. Indsatsen er rettet mod borgere, der har været ledige i minimum 6 måneder. Hver borger får tildelt en personlig jobformidler, og der holdes hyppige jobsamtaler op til hver 14. dag.

1.2. Fastholdelseskonsulent på sygedagpengeområdet

Bevillingen til en fastholdelseskonsulent omhandler indsatsen over for Helsingør Kommunes egne ansatte, som er i fare for at blive sygemeldte på grund af blandt andet stress. Fastholdelseskonsulentens primære opgave er at være i dialog med de ansatte og deres arbejdsgiver for at undgå, at de mister deres arbejde ved langvarig sygdom.

1.3. Virksomhedscenter fase 2

Formålet med indsatsen er at etablere flere virksomhedscentre og hjælpe ledige borgere i selvforsørgelse via en virksomhedsrettet indsats. Virksomhedscentre er særlige virksomhedspladser rettet mod udsatte borgere, der har behov for andre rammer end et standard 37-timers forløb.

1.4. Den koordinerende virksomhedskonsulent og fuldtidsaktivering af kriminelle unge

Center for Job og Uddannelse har med begge indsatser ønsket at styrke det tilbud, de unge kriminelle modtager og den opfølgning fra job- og virksomhedskonsulenten, som er nødvendig for at holde de unge til aktiviteter, der iværksættes for dem.

2. Status

I nedenstående følger status på indsatserne, og der skal i den sammenhæng gøres opmærksom på, at det ikke kan udelukkes, at en del af borgerne, der har været omfattet af indsatserne var kommet i selvforsørgelse alligevel.

2.1. Jobformidlerindsatsen

665 borgere har været omfattet af jobformidlerindsatsen. Antallet af borgere er faldet med i alt 160 fuldtidspersoner, heraf har 122 borgere tidligere modtaget a-dagpenge og 38 har modtaget kontanthjælp.

Sammenlignes effekten af jobformidlerindsatsen med effekterne for indsatsen over for a-dagpengemodtagere, før jobformidlerindsatsen blev iværksat, da kom 25 % af borgerne i selvforsørgelse. Samlet set er der kommet 4,5 % flere i selvforsørgelse efter, jobformidlerindsatsen er iværksat. Det svarer til 18,6 fuldtidspersoner.

Målet var, at 15 fuldtidspersoner ville komme i selvforsørgelse. Målet er dermed indfriet.

2.2. Fastholdelseskonsulentens indsats

Der er i perioden 1. januar til 31. december 2017 foretaget 219 henvendelser til borgere/arbejdsgivere, som vurderes at have behov for en fastholdelsesindsats. Størstedelen af henvendelserne har været til offentlige arbejdspladser i Helsingør Kommune, men en mindre del har også været til private arbejdspladser.

På baggrunden af indsatsen er 50 personer blevet raskmeldt og 30 personer er delvist raskmeldte. Målet for indsatsen er dermed nået, da forventningen til effekten af indsatsen var, at 33 personer blev raskmeldte i 2017.

2.3. Virksomhedscenter fase 2

Målet for 2017 er, at der er etableret 100 pladser i virksomhedscentre og 8 fuldtidspersoner er kommet i selvforsørgelse.

Antallet af pladser i virksomhedscentre er pr. 31. december 2017 117 pladser. 123 borgere har været eller er i forløb i et virksomhedscenter. Af disse er:

- 7 fuldtidspersoner kommet i ordinære job eller uddannelse
- 3 personer er i løntilskud

Målene for 2017 er dermed indfriet.

2.4. Den koordinerende virksomhedskonsulent og Fuldtidsaktivering af kriminelle unge

De to indsatser behandles samlet i nedenstående, da de to indsatser supplerer hinanden.

Målet for en fuldtidsansat virksomhedskonsulent er at etablere et samarbejde med 75 virksomheder i 2017. I ca. halvdelen af disse virksomheder forventes et samarbejde om ansættelse, praktik eller andet. Dette mål er indfriet, idet der har været kontakt med ca. 140 virksomheder, og der er etableret praktik eller løntilskud i knap 60 af disse.

Det samlet mål for begge indsatser er, at 14 helårspersoner færre vil være på offentlig forsørgelse som følge af det udvidede samarbejde med virksomhederne.

Status ultimo 2017 er, at 19 fuldtidspersoner er kommet i selvforsørgelse. Målet for indsatserne er dermed nået.

Økonomi/Personaleforhold

Status på den nuværende økonomiske besparelse er med de forbehold, der er taget i nedenstående, 2.828.000 kr. Beregningen præciseres i nedenstående.

	Ekstra bevilling til budget 2017	Status
<i>Jobformidlerindsatsen</i>		
826 Administration, Center for Job og Uddannelse	1.000	1.000
722 Beskæftigelse	-1.000	-2.900
I alt	0	-1.900
<i>Fastholdelseskonsulent på sygedagpengeområdet</i>		
826 Administration, Center for Job og Uddannelse	500	500
722 Beskæftigelse	-500	-1.060
I alt	0	-560
<i>Virksomhedscenter fase 2</i>		
826 Administration, Center for Job og Uddannelse	500	500
722 Beskæftigelse	-751	-795
I alt	-251	-295

*Den koordinerende virksomhedskonsulent og
fultidsaktivering af kriminelle unge*

826 Administration, Center for Job og Uddannelse	800	800
722 Mentor	500	500
722 Beskæftigelse - ydelser	-1.012	-1.373
I alt	288	-73
I alt for samtlige ekstrabevillinger 2017	37	-2.828

Den estimerede samlede besparelse på udgifterne til forsørgelse for hele 2017 for bevillingerne er 6.128.000 kr. Når lønudgiften til indsatserne er indregnet, er den forventede nettobesparelse 2.828.000 kr.

Den budgetterede samlede besparelse på bevillingerne er 3.263.000 kr. for hele 2017 på forsørgelses udgiften, hvilket er forsigtigt sat, idet der i forbindelse med budgetforhandlingerne blev valgt ikke at lægge for store effekter ind for at være sikre på, at de kunne opnås. Når den budgetteret lønudgift til indsatserne indregnes, er der budgetlagte med en nettoeffekt på 37.000 kr. for bevillingerne.

Den estimeret besparelse er beregnet som en besparelse med helårseffekt, der tager udgangspunkt i de nuværende opnåede effekter. Beregningen forudsætter, at alle, der er kommet i beskæftigelse, bibeholder deres beskæftigelse på årsbasis. Dette vil selvfølgelig ikke ske i alle tilfælde.

Det skal endvidere bemærkes, at de ovenstående besparelser tager udgangspunkt i, at borgerne ikke ville være kommet i arbejde eller være blevet raskmeldt, hvis ikke de havde fået den særlige indsats. Det må forventes, at der er en del af borgerne, der ville være kommet i arbejde eller ville være blevet raskmeldt på grund af Helsingør Kommunes normale indsats, men det er ikke muligt præcist at beregne, hvad der ville være sket, hvis ikke indsatserne var igangsat.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Punkt 7: Orientering: Andre kommuners beskæftigelsesindsats

18/7705

Indledning

Hjørring, Aabenraa, Silkeborg og Ballerup Kommune fremhæves af beskæftigelsesministeren som 4 kommuner, der har særlige gode erfaringer med investeringsstrategier på beskæftigelsesområdet.

I nedenstående følger kommunernes resultater af deres indsatser.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Helsingør Kommunes beskæftigelsesplan for 2018.

Rette indsats til rette tid.

Sagsfremstilling

I et oplæg til Folketingets beskæftigelsesudvalg af 20. november 2017 fremgår, at der er store provenuer at opnå ved en investering i beskæftigelse i kommunerne.

Hjørring, Aabenraa, Silkeborg og Ballerup Kommune har alle foretaget markante investeringer i beskæftigelsesindsatser. Hjørring og Silkeborg Kommune forventer at have sparet dobbelt så meget, som de har investeret i årrækken 2015-2021. Det svarer i de to kommuner til et provenu på hhv. 154,7 mio. kr. i Hjørring og 122,6 mio. kr. i Silkeborg.

Kommunerne har investeret i forskellige beskæftigelsesindsatser, og deres investeringsstrategier er vedhæftet.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Bilag

- 1: Ballerup Kommunes investeringsstrategi
- 2: Hjørring Kommunes investeringsstrategi
- 3: Silkeborg Kommunes investeringsstrategi
- 4: Aabenraa Kommunes investeringsstrategi

Punkt 8: Beslutning: Investeringsforslag - beskæftigelsesindsatsen

18/7415

Indledning

I budgetaftalen for 2018-2021 fremgår, at *"Budgetforligspartierne udtrykker tilfredshed med, at de foreløbige opgørelser viser, at den styrkede indsats virker og bidrager til at få flere borgere i beskæftigelse og uddannelse. Det er både godt for den enkelte borger og for kommunen.*

Budgetforligspartierne vil følge udviklingen på beskæftigelsesområdet tæt, og hvis de positive resultater fortsætter, vil Budgetforligspartierne se positivt på at investere yderligere i beskæftigelsesindsatsen fra 2019 og frem med udgangspunkt i Beskæftigelsesudvalgets forslag til at styrke indsatsen yderligere."

Social- og Beskæftigelsesudvalget skal derfor beslutte, om der til de kommende budgetforhandlinger skal fremlægges forslag om investeringer i beskæftigelsesindsatsen og i givet fald hvilke typer af forslag, der skal fremlægges.

Retsgrundlag

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats.

Relation til vision og tværgående politikker

Kommunens mål om rette indsats til rette tid.

Sagsfremstilling

Investeringer i beskæftigelsesindsatsen kan have flere perspektiver. I nedenstående forslag til investeringer tages der udgangspunkt i tre forskellige perspektiver, der primært har et økonomisk sigte. Ud over det økonomiske aspekt er der selvfølgelig det menneskelige aspekt, der kan have betydning for hvilke målgrupper, der ønskes prioriteret investeret i. De tre perspektiver er:

1. Investeringer i indsatser, hvor det vurderes, at der inden for et relativt kort tidsperspektiv er en positiv business case ift. at bringe ledige og sygemeldte i selvforsørgelse.
2. Investeringer i indsatser, hvor det vurderes, at der inden for et længere tidsperspektiv kan være en positiv business case ift. at bringe ledige og sygemeldte i selvforsørgelse.
3. Investeringer i målgrupper, der er et ønske om at give yderligere fokus.

Ad 1: Investeringer i indsatser, hvor det vurderes, at der inden for et relativt kort tidsperspektiv er en markant positiv business case ift. at bringe ledige og sygemeldte i selvforsørgelse.

Til Beskæftigelsesudvalgets møde den 7. juni 2017 udarbejdede administrationen et forslag til investeringer i beskæftigelsesområdet, hvor det vurderes, at der er en positiv business case ift. at bringe ledige og sygemeldte i selvforsørgelse. Af forslaget fremgår, at den største økonomiske gevinst indhentes ved at investere i de ledige, der er tættest på arbejdsmarkedet, dvs. jobparate a-dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere. Derefter følger investeringer i borgere over 30 år, der er længst fra arbejdsmarkedet og sygemeldte borgere. Investeringer i unge under 30 år har i det korte perspektiv ikke samme økonomiske effekt. Det skyldes, at besparelsen på forsørgelsesydelse, når en ung kommer i selvforsørgelse, er ca. halvdelen af besparelsen ved, at en borger over 30 år på kontanthjælp kommer i selvforsørgelse. Forslag til investeringer – se bilag 1.

Ovennævnte besparelser underbygges yderligere af sagen: Årsopfølgning på indsatser i budget 2017 på beskæftigelsesområdet, der ligeledes behandles på Social- og Beskæftigelsesudvalgets møde den 11. april 2018.

Ad 2: Investeringer i indsatser, hvor det vurderes, at der inden for et længere tidsperspektiv kan være en positiv økonomisk effekt ift. at bringe ledige og sygemeldte i selvforsørgelse.

En tidlig indsats over for unge ledige er med til at forebygge, at unge bliver en del af forsørgelsessystemet i en længere periode. Unge ledige er væsentlige nemmere at motivere i forhold til deres fremtidige uddannelses- og beskæftigelsesperspektiv end borgere over 30 år, der har været en del af forsørgelsessystemet i længere tid. Endvidere vil unge kunne blive en markant økonomisk byrde for Helsingør Kommune, hvis de forbliver i forsørgelsessystemet.

Aktivitetsparate borgere er den målgruppe, der er sværest at motivere til arbejde, og det tager tid at bringe denne målgruppe ud på arbejdsmarkedet. En investering i denne målgruppe må derfor forventes at have et længere perspektiv i forhold til at realisere en økonomisk effekt. Der er dog erfaringer fra andre kommuner, der viser, at der kan gøres gode investeringer i målgruppen, hvis der investeres i mere håndholdte indsatser. Sagen om andre kommuners investeringer i aktivitetsparate borgere: Investeringer i andre kommuner – beskæftigelse behandles på Social- og Beskæftigelsesudvalgets møde den 11. april 2018.

Helsingør Kommune har som beskrevet i sagen om STV og Flere Skal Med, der er finansieret af statslige puljemidler – se bilag 2, pt. flere aktiviteter i gang, der skal styrke indsatsen overfor aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere.

Ad 3: Investeringer i målgrupper, der vurderes at være særlig interesse for at give yderligere fokus.

Jobcenterets ydelsesgrupper har mange forskellige karakteristika og opdeles i nedenstående grupper og udgør antalsmæssigt pr. januar 2018:

Sygedagpengemodtagere - 929

A-dagpengemodtagere - 893

Aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere - 689

Uddannelseshjælpsmodtagere - 417

Jobparate Kontanthjælpsmodtagere - 366

Integrationsydelsesmodtagere - 272

Borgere der er i jobafklaring - 175

Borgere der er i ressourceforløb - 153

Ledighedsydelsesmodtagere - 146

Borgere der er i revalideringsforløb - 27

På mødet præsenteres målgrupperne yderligere – se bilag 2, og der tages udgangspunkt i målgrupperne og deres afstand til arbejdsmarkedet.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Center for Job og Uddannelse udarbejder konkrete forslag til investeringer, som Social- og Beskæftigelsesudvalget behandler på mødet til juni.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at udvalget beslutter, om administrationen skal udarbejde konkrete forslag til investering i beskæftigelsesindsatsen og i givet fald hvilke typer af forslag, udvalget ønsker.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Udvalget besluttede, at administrationen udarbejder konkrete forslag til investering i beskæftigelsesindsatsen i forhold til indsatser, hvor det vurderes at der inden for et relativt kort samt inden for et længere tidsperspektiv (1 og 2) kan bringe ledige og sygemeldte i selvforsøgelse. Udvalget ønsker specielt fokus på ungeindsatsen samt ressourceforløb.

Bilag

1: Investeringsforslag til beskæftigelsesindsatsen

2: Målgrupper i Center for Job og Uddannelse

Punkt 9: Beslutning: Analyse af Ungdommens Uddannelsesvejledning i Nordsjælland

18/7716

Indledning

Halsnæs Kommune har i 2016 henvendt sig til de omkringliggende nordsjællandske kommuner med et ønske om at undersøge mulighederne for at indgå et bredere tværkommunalt samarbejde omkring Ungdommens Uddannelsesvejledning. Ungdommens Uddannelsesvejledning vejleder om ungdomsuddannelser for unge fra 7. klasse og frem til de unge fylder 25 år, hvis de ikke har gennemført en ungdomsuddannelse.

På den baggrund blev, med deltagelse af seks kommuner, besluttet, at der skulle igangsættes en analyse af UU-centrene for at vurdere, om der var basis for et bredere tværkommunalt samarbejde.

Analysen foreligger nu, og Social- og Beskæftigelsesudvalget skal udpege repræsentanter til et muligt tværkommunalt møde om emnet til september.

Retsgrundlag

Lov om kommunernes styrelse § 60 og lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt pligt til uddannelse, beskæftigelse m.v. § 9, stk. 2.

Analysen af samarbejds- og organiseringsformer af UU ligger indenfor retsgrundlaget for Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen relaterer sig til visionsmålet om livslang læring.

Sagsfremstilling

Ungdommens Uddannelsesvejledning er i dag i Nordsjælland forankret i 5 centre, hvoraf alle undtagen Gribskov, er forankret i et tværkommunalt samarbejde:

UU-H: Halsnæs, Hillerød

UU-Gribskov: Gribskov

UU-Øresund: Helsingør, Fredensborg

UU-Vest: Frederikssund, Egedal

UU-Sjælsø: Allerød, Rudersdal, Furesø, Hørsholm

Gribskov Kommune hjemtog Ungdommens Uddannelsesvejledning fra et tværkommunalt samarbejde med Halsnæs og Hillerød i 2012.

Halsnæs Kommunes henvendelse bundede i følgende overvejelser:

- At UU ses som helt central i forhold til at nå målsætningen om, at flere unge gennemfører en ungdomsuddannelse
- At være undersøgende i forhold til om, der kan opnås kvalitetsudvikling i forhold til vejledningen og UUs øvrige opgaver igennem et udvidet samarbejde
- At sikre relevant opgaveløsning på baggrund af reformerne på uddannelsesområdet

- Et ønske om at hæve kvaliteten i uddannelsesvejledningen til unge indenfor de nuværende budgetter
- At undersøge hvilken organisationsform, der bedst understøtter en fortsat høj kvalitet i vejledningen og om muligt en kvalitetsudvikling
- At videreudvikle på en mere effektiv opgaveløsning.

Reformen "Bedre veje til uddannelse og job" givet kommunerne mulighed for at organisere den vejledning, der i dag ligger i regi af UU, på nye måder.

På et møde i september 2016 blev det blandt direktørerne aftalt at sende en indstilling til politisk beslutning, med henblik på at igangsætte en analyse på tværs af kommunerne udført af et eksternt konsulenthus. Alle kommuner tilknyttet de 5 UU-centre i Nordsjælland blev kontaktet med henblik på at være med i analysen. I februar 2017 besluttede man politisk at sige ja til at deltage i analysen i følgende kommuner: Hillerød, Halsnæs, Helsingør, Fredensborg, Frederikssund og Egedal.

Analysens formål er at belyse for alle de involverede kommuner, hvorledes organiseringen af UU bedst muligt kan understøtte fremtidens behov for vejledning, samt uddannelsespolitiske målsætninger både nationalt og kommunalt - se bilag 2.

1. Analysens resultat

Analysen er mundet ud i 4 mulige scenarier for den fremtidige organisering og samarbejde på tværs mellem UU centrene. Uddybende fordele og ulemper ved hvert scenarie er beskrevet i bilag 1. Brøndum & Fliess har desuden beregnet effektiviseringspotentialerne for de 4 scenarier. Målet har ikke været at lokalisere besparelser, men hvordan man kan løse ledelsesmæssige og administrative opgaver mere hensigtsmæssigt, så der frigøres flere ressourcer til vejledning inden for eksisterende budgetramme. Derfor er effektiviseringspotentialerne opgjort i hhv. årsværk og kroner - se bilag 3.

1.1. UU centrene i netværksorganisering

Her bibeholdes den nuværende organisering af UU centrene, evt med få justeringer. Til gengæld etableres forpligtende samarbejdsaftaler mellem kommunerne/UU centrene om udvalgte arbejdsopgaver.

Ulemper er bl.a. udfordringer med udveksling af persondata på tværs, samarbejdsaftaler kan nemmere opsiges og det kan skabe ujævne samarbejdsflader. Lille om noget effektiviseringspotentiale, der kan omsættes til eks. kvalitetsforbedringer af vejledningsindsatsen.

Fordele er bl.a. stordriftsfordele på fælles opgaver fx ledelsesinformation, større projekter samt kompetenceudvikling.

1.2. Samling af UU centrene i ét center

Her nedlægger man de eksisterende UU centre og i stedet opretter et nyt samlet center for de kommuner, som ønsker denne løsning.

Ulemper er bl.a. mindre lokal politisk indflydelse, da man vil være nødt til at etablere et kommunalt aktieselskab (§ 60 selskab).

Fordele er bl.a. stordriftsfordele, stærk ressourcebase på faglighed og øget analysekraft. Effektiviseringspotentiale der eks. kan omsættes til kvalitetsforbedringer af vejledningsindsatsen.

1.3. Integration af UU vejledningen i kommunens ungeindsats

Her nedlægges de eksisterende UU centre og UU vejlederne hjemtages til de enkelte kommuner, som selv vælger, hvordan uddannelses- og erhvervsvejledningen i regi af UU skal placeres/organiseres internt.

Ulemper er bl.a. uddynding af vejledningskompetencer og manglende mulighed for at optimere på opgaver, som UU fortsat skal løse, bl.a. ledelsesinformation. Lille om noget effektiviseringspotentiale, der eks. Kan omsættes til kvalitetsforbedringer af vejledningsindsatsen.

Fordele er bl.a. mulighed for en endnu tættere integration af vejledningen direkte som en del af ungeindsatsen.

1.4. Organiseringen af UU følger institutionsområderne for FGU

Her samler man UU i et center med de kommuner, som er tilhørende den samme FGU institution. UU får en koordinerende rolle i forhold til målgruppevurderingen til FGU samt samarbejde med FGU skolerne.

Ulemper er bl.a. at UU centrenes samarbejde mellem hinanden nedprioriteres, hvis de tilhører forskellige FGU institutioner eller at grundskolevejledningen ikke får samme fokus.

Fordele er bl.a. at UU får en aktiv rolle i forhold til én handleplan og samarbejde med den kommunale ungeindsats.

2. Videre proces

Da nogle af scenarierne direkte eller indirekte kan være afhængige af placeringen af FGU-institutioner, anbefaler styregruppen for UU analysen, at man i første omgang tager analysen til efterretning, og at en endelig beslutning træffes, når der foreligger en afklaring på FGU. Ifølge tidsplanen fra Undervisningsministeriet, forventer man, at der er en afklaring på FGU i løbet af august 2018.

Styregruppen for UU analysen har drøftet muligheden for at afholde et tværkommunalt møde mellem politiske repræsentanter fra de kommuner, som kunne have interesse i at samarbejde omkring UU. Mødet afholdes medio september 2018 med en præsentation af analysen af konsulentfirmaet Brøndum & Fliess.

Administrationen bemærker, at der ud over processen med placering af FGU-institutioner i forlængelse af reformen "Bedre veje til uddannelse og job" også er igangsat en proces for at afklare, hvordan den fremtidige kommunale ungeindsats skal se ud i Helsingør Kommune. Der er pt. igangsat et afdækkende arbejde, der skal munde ud i en politisk behandling af den fremtidige kommunale ungeindsats til efteråret.

Den kommunale ungeindsats omhandler mange andre elementer end UU, men UU er en af kerneaktører i indsatsen for at få unge i uddannelse. Den videre proces for at afklare evt. ændringer i hvordan uddannelsesvejledningen organiseres afhænger derfor også af Helsingør Kommunes beslutninger om organiseringen af den kommunale ungeindsats.

På majmødet vil udvalget blive orienteret om det sammenhængende borgerforløb på ungeområdet og arbejdet med den kommunale ungeindsats.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke konsekvenser for økonomi- og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at udvalget udpeger en eller flere repræsentanter til et muligt tværkommunalt møde i september 2018.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Udvalget udpegede Marlene Harpsøe (O) og Lene Lindberg (A).

Bilag

- 1: Tværgående analyse af UU-centre i Nordsjælland
- 2: Kommissorium UU Nordsjælland
- 3: Effektivisering - principper - UU -analyse

Punkt 10: Orientering: Pensionistvejlederfunktionen

16/18077

Indledning

Helsingør Kommune har 1 fuldtidsansat pensionistvejleder, der er ansat i Center for Borgerservice It og Digitalisering.

I forbindelse med budget 2018 -2021 er antallet af pensionistvejledere effektiviseret til 1 normering. Effektiviseringen er sket i relation til, at flere funktionsområder er slået sammen og derfor er der 1 pensionistvejleder, men i realiteten flere andre administrative kollegaer, der understøtter opgavevaretagelsen ved ekstra travlhed mv

Funktionen er organisatorisk forankret i Borgerservice og hører budgetmæssigt under Økonomiudvalget på konto 826 (administrationen). En stor del af pensionistvejlederens arbejde er koncentreret om borgergrupperne, der også hører til i Center for Særlig Social Indsats samt Center for Sundhed og Omsorg.

Det nye Social- og Beskæftigelsesudvalg samt Omsorgs- og Sundhedsudvalg orienteres med denne sag om pensionistvejlederens arbejde på tværs af organisationen.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til visionsmålet "tidlig indsats".

Sagsfremstilling

Pensionistvejlederens primære opgave er at være bindeled mellem socialt udsatte uden synderligt pårørendenetværk. Dette er eksempelvis i forbindelse med, at pensionisterne skal flytte i ældre- eller plejebolig. Assistancen består i denne sammenhæng i praktisk hjælp såsom bestilling af flyttefolk, rengøring mv.

Med pensionister menes både ordinære pensionister samt førtidspensionister.

Derudover assisterer pensionistvejlederen borgerne generelt ift. dokumenter; det kan være bank- eller lånedokumenter o lign samt hjælper borgerne med ansøgninger om personlige tillæg, boligsikring mv.

Pensionistvejlederne håndterer også opgaven med sociale begravelser, dvs. besigtigelse af boet, dialog om opsigelse af lejemålet ift. boligselskaber/koordinering med værge ved eventuelt hussalg, afhænde aktiver og effekter til kræmmere mv., så midlerne indgår i boet, dvs. kommunekassen, koordinering med fogedretten osv.

Der håndteres også opgaver for eksempelvis plejehjemmene samt i mindre omfang for Helsingør Rehabilitering og Træningscenter, når borgere mangler personlige ting som fx tøj mv. Disse situationer kan opstå, hvis borgeren bliver akut indlagt. Disse opgaver ligger ud over det, som personalet de respektive steder normalt varetager.

Selvom titlen er pensionistvejleder, så er funktionen også undtagelsesvist udkørende til nogle af de kontanthjælpsmodtagere, der er meget svære ellers at opnå dialog med, og som Center for Job og Uddannelse og Borgerservice, It og Digitalisering i fællesskab vurderer, har brug for at få et besøg hjemme.

Det er også pensionistvejlederen, der bliver kontaktet af bekymrede naboer, når de ikke har set naboen i et stykke tid, hvorefter borgerservice koordinerer med boligselskab, politiet mv.

Andre enkeltstående opgaver er at indhente tilbud på sociale rengøringer; enten i forlængelse af skadedyr eller i de tilfælde, hvor det vurderes hensigtsmæssigt, så der kan bevilliges hjemmehjælp mv. efterfølgende.

Borgerservice fører ikke statistik over pensionistvejlederens sager, men det vurderes fortsat, at der henover de sidste år er sket en negativ udvikling i borgernes behov for hjælp - forstået på den måde, at borgernes livssituationer er sværere at håndtere end tidligere, dvs. at den enkeltes forfald er mere graverende eks. pga. ensomhed, manglende evne til at begå sig socialt eller ift. at kunne tage vare på sig selv.

Det er svært at sætte tal på, hvor mange borgere der hjælpes af funktionen. Nogle borgere har kun behov for hjælp til at få underskrevet nogle breve, mens andre har brug for hjælp til stort set alt, hvilket er tidskrævende.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Sagen forelægges til orientering i Omsorgs- og Sundhedsudvalget den 10. april 2018.

Indstilling

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Punkt 11: Orientering: Anvisning af 25 % boliger

18/4887

Indledning

Helsingør Kommune har ret til at anvise hver fjerde ledige bolig (i daglig tale deraf "25 %-boligerne") i en almen boligafdeling til borgere, der lever op til gældende kriterier for, om man kan få tilbudt en bolig uden om boligorganisationernes ventelistesystemer.

I denne sag orienterer Center for Borgerservice, IT og Digitalisering om statistik, procedurer og kriterier for tildeling af disse boliger.

Retsgrundlag

Almenboliglovens § 59, stk. 1

Servicelovens § 80

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

1. Hvad er en 25 %-bolig?

Helsingør Kommune kan jf. almenboligloven benytte sig af hver fjerde ledige bolig i de almene boligselskabers boligmasse til at anvise boliger til borgere, som opfylder nogle givne kriterier (se underneden). Anvisningen kaldes i daglig tale 25 %-boligerne.

Helsingør Kommune kan kun i særlige tilfælde hjælpe med en bolig.

Lejlighedernes størrelse og pris er helt tilfældig, hvilket betyder, at det ikke er Helsingør Kommune eller boligselskaberne, der beslutter, hvilke boliger der stilles til rådighed. Det er den bolig, der bliver ledig, der afgør det; dvs. hver fjerde ledige bolig i hver afdeling.

Helsingør Kommune er lovgivningsmæssigt forpligtet til at tilbyde en bopæl til flygtninge; derudover er kommunen ikke forpligtet til at tilbyde borgere permanente boliger.

Center for Job og Uddannelse, Center for Særlig Social Indsats samt Center for Børn- Unge og Familier, der alle har tæt berøringsflade med borgerne, indstiller deres ansøgninger til Center for Borgerservice, It og Digitalisering, som har ansvaret for 25 %-boligerne.

2. Proceduren

Når kommunen får anvist boliger, er det hver 4. ledige bolig i hver afdeling hos boligselskaberne. Det betyder, at de afdelinger, hvor der er størst udskiftning, vil også være de afdelinger, hvorfra kommunen får tilbudt et større antal boliger.

Når kommunen takker nej til boligen skyldes det, at der ikke er et match mellem huslejen for boligen og borgerens økonomi. Borgeren vil dermed ikke kunne betale huslejen, og boligen går dermed retur til boligselskaberne, der sørger for at udleje den til de personer, der er på deres respektive ventelister.

Når kommunen takker ja til boligen, udfærdiges der en garantierklæring, dvs. at kommunen indestår for lejemålets forpligtelser over for boligselskabet, hvis borger/lejer eksempelvis ikke selv betaler. Oftest er det i praksis fraflytterregningen for istandsættelsen, der tilfalder kommunen. Derudover er kommunen forpligtet til at bevillige et indskudslån, garantilån eller kautionslån, hvis borger ikke selv har midler til det. Dette er reelt det samme som betalingen for et depositum.

Social- og Beskæftigelsesudvalget beslutter, hvilke kriterier der gælder for at modtage en 25%-bolig. Kriterierne understøtter en gruppe af særligt udsatte borgere.

3. Gældende kriterier

Bemærk, at der i udgangspunktet kun tildeles boliger til borgere, der bor i Helsingør Kommune.

Det tidligere Socialudvalg har besluttet følgende kriterier, hvoraf mindst ét skal være opfyldt, som Boligkontoret i Borgerservice anviser boliger ud fra:

1. Flygtninge omfattet af "Integrationsloven".
2. Borgere, der udskrives fra krisecenter.
3. Borgere, der udsluses fra herberg, bofællesskaber, fængsel og lignende.
4. foranstaltninger. (Betinget af, at borger havde egen bolig forinden ophold på herberg eller bofællesskab og ikke var effektivt udsat af denne).
5. Misbrugere i døgnbehandling, som efter færdigbehandling, anses for at have gavn af egen bolig. (Betinget af, at borger havde egen bolig inden døgnbehandlingen og ikke var effektivt udsat).
6. Børnefamilier med særlige behov pga. børnenes handicap.
7. Borgere, som har brug for en mindre og billigere bolig på grund af nylig opstået social begivenhed (f.eks. arbejdsløshed, men ikke samlivsophør), og som er i fare for effektiv udsættelse.
8. Unge mellem 18 og 25 år, der udskrives fra institution eller familiepleje.
9. Borgere med fysisk handicap med hjemmeboende børn, der har behov for en egnet bolig grundet betydelig nedsat mobilitet, og som benytter kommunalt bevilligede hjælpemidler.
10. Borgere med fysisk handicap med behov for bolig med særlig indretning grundet hjælpemidler eller BPA-ordning (borgerstyret personlig assistance), og som ikke matcher et ældreboligkompleks.
11. Borgere med fysisk handicap, som bor i bolig, hvor der er et nødvendigt behov for boligindretning efter Servicelovens § 116, som er omfattende og bekosteligt, og hvor en flytning til anden mere egnet bolig ville være mere hensigtsmæssig.
12. Familier eller enlige forsørgere med hjemmeboende børn under 18 år på tidspunktet for tildeling af bolig, som er udsat fra seneste bolig (kriteriet gælder ikke ved ordinært samlivsophør, for ny-tilflyttere og for personer, som boligselskaberne ikke kan udleje til f.eks. pga. mislighold af tidligere lejemål).

4. Ventelister

Når borgeren er kommet på venteliste, fordeles lejlighederne efter denne; men da der er mange, som venter på en lille og betalbar lejlighed (set ift. deres ydelse), vil borgere, som kan betale lidt mere, og som har behov for en større lejlighed, komme hurtigere til.

Borgerservice har pr. ultimo februar 108 borgere på venteliste til bolig, hvilket modsvarer 85 boliger. Af disse er de 58 borgere/familier flygtninge, heraf 44 enlige. Sidstnævnte afventer primært boligtilbud i form af kollektive

bofællesskaber, eftersom borgere på integrationsydelse alene har mulighed for at betale en husleje på ca. 3.000 kr. månedligt. I et kollektivt bofællesskab bor eksempelvis tre borgere sammen i en 4-værelses lejlighed, hvor de hver især har et værelse, og hvor man deler køkken, bad og et evt. fællesområde.

I det hele taget ønsker de fleste ansøgere primært lejligheder med husleje på 3000-4000 kr. (med få undtagelser), hvilket er svært at finde. Udbud og efterspørgsel matcher ikke hinanden. De borgere med de bedste forudsætninger for at få en bolig er dem med højere indkomst/ydelse, hvilket primært ses i Center for Børn, Unge og Familier, hvor der kan være familier med højere indkomst eller hos nogle af de pensionister, der er knyttet til Center for Særlig Social Indsats.

5. Statistik

I 2016 fik Borgerservice anvist 96 boliger, hvoraf de 27 svarende til 28 % blev anvendt, og 69 svarende til 72 % blev afvist. For 2017 var tallet 142 anviste boliger, hvoraf 83 svarende til 58 % blev anvendt, og 59 svarende til 42 % blev afvist.

75 % plus de boliger, som Helsingør Kommune ikke bruger, går til folk, som har skrevet sig op i de almene boligselskaber via boligselskabernes ventelister.

Økonomi/Personaleforhold

Ved tildeling af 25 % bolig hæfter Helsingør Kommune økonomisk ved både istandsættelse samt evt. husleje v. fraflytning i kontraktperioden.

Korrigeret budget for midlertidig indkvartering og 25 % boliger er 636.000 kr. Regnskab 2017 viser et mindreforbrug på 47.000 kr.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Punkt 12: Orientering: Servicelovens § 80 - akut behov for midlertidig indkvartering

18/7567

Indledning

Kommunerne har en forpligtelse jf. servicelovens § 80 til at anvise midlertidigt husly, hvis en borger eller en familie er husvild.

I Helsingør Kommune defineres husvild som en borger med et akut opstået boligproblem, som borgeren ikke har kunnet forudse.

Kommunens forpligtelse opstår alene, hvis borgeren ikke er i stand til selv at løse sit eget akut opståede boligproblem.

I denne sag orienteres om boliger til husvilde Helsingør Kommune.

Retsgrundlag

Servicelovens § 80:

§ 80. Kommunalbestyrelsen skal anvise midlertidigt husly mod betaling, hvis en enlig eller en familie er husvild. Betalingen må ikke overstige lejeværdien af den beboelse, der anvises, eller den sædvanlige boligudgift på stedet for en enlig eller for en familie af denne størrelse.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Helsingør Kommune har i en årrække benyttet Fiolgade 17 C til brug for midlertidig indkvartering. Her ejer kommunen to gange med 9 værelser på hver etage samt fælles køkken, bad og toiletter.

I den sidste årrække har værelserne dog været benyttet til at huse flygtninge i midlertidig indkvartering, imens de afventer et permanent boligtilbud.

Derudover ejer Helsingør Kommune også en 2-værelses lejlighed i Fiolgade 17 B, der sammen med en lejlighed i Klyveren 134 stort set har kunnet dække behovet for midlertidig indkvartering de sidste mange år.

Klyveren 134 er primært en prøvelejlighed, som Familierådgivningen har anvisningsret til enten til deres unge under 18 år, der skal prøve at bo alene eller til familier, hvor familieevnen skal afprøves i en kortere periode.

Dette betyder, at Center for Borgerservice, IT og Digitalisering reelt har én lejlighed, der i en kort periode kan anvises til borgere, der er husvilde. Hvis der er flere på samme tid, der har behovet, så anvises der til hotel, vandrerhjem mv.

For at komme i betragtning til midlertidig indkvartering jf. husvildebestemmelsen, så er betingelsen, at borger ikke selv har haft mulighed for midlertidigt eller varigt at løse sit boligproblem. Derudover kan hjælpen betinges af, at den

boligløse i den akutte situation selv er aktiv ift. løsningen af boligproblemet.

Målgruppen er borgere, der har mistet deres bolig, og som står akut uden tag over hovedet. Den manglende bolig må heller ikke have været til at forudse, som eksempelvis er tilfældet ved en effektiv udsættelse foretaget af fogeden. Dog kan den i denne situation træde i kraft, hvis den nye bolig alligevel ikke kan benyttes.

Kerneområdet for bestemmelsen er den situation, hvor borgers lejlighed brænder, og hvor borger ikke har tegnet en indboforsikring, der dækker formålet.

Kommunens forpligtelse er at give midlertidig husly mod betaling. Dette gives som regel i 1-3 måneder – dog med mulighed for forlængelse i helt særlige situationer.

Betalingen for indkvarteringen må ikke overstige lejeværdien af den beboelse, der anvises og i de situationer, hvor f.eks. vandrerhjem eller hotel benyttes, så betaler borgeren ikke den rent faktiske pris, men et af kommunen fastsat beløb.

Der er i løbet af 2017 kommet flere henvendelser ift. midlertidig indkvartering – særligt fra andre centre, der eksempelvis har behov for sengepladser til borgere, der er færdigbehandlede. Dette behov har Center for Borgerservice, IT og Digitalisering umiddelbart svært ved at honorere, da der alene er ledig kapacitet i de midlertidige indkvarteringer, hvor der ellers bor flygtninge.

Det vurderes, at det optimale behov for boliger, der kan benyttes jf. servicelovens § 80 er ca. 5 stk. Pt. er der 5 borgere der har tilbud om midlertidig indkvartering, og Center for Borgerservice, IT og Digitalisering oplever som beskrevet et stigende behov for denne type akutte midlertidige løsninger.

En ekstern leje på f.eks. vandrerhjemmet, hotel mv. koster ca. 8.-12.000 kr. månedligt.

Økonomi/Personaleforhold

Det er Team Bolig, Økonomi og Vejledning, der i Center for Borgerservice, IT og Digitalisering varetager alt omkring midlertidig indkvartering og permanente anviste boliger.

Teamet varetager opgaverne for de socialt udsatte borgere, herunder flygtninge, førtidspensionister og alderspensionsister.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Punkt 13: Orientering: Fremskudt indsats

18/5583

Indledning

Projektet "Fremskudt indsats", er en boligsocial indsats, som har kørt siden den 1. februar 2016. Projektet var et 2-årigt projekt, som blev bevilliget som del af budgetaftalen 2016-2017.

Formålet med at sætte på en fremskudt indsats var at understøtte borgere, der stod i situationer med manglende huslejebetaling og meddelelser om effektive udsættelser med en direkte, mere nuanceret og helhedsorienteret indsats.

Blandt andet på baggrund af projektets resultater ved indsatsen overgik Fremskudt Indsats til at være en permanent funktion i Helsingør Kommune. Der er i budgetforliget 2018-2021 fundet finansiering i 2018 og 2019.

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering orienterer i denne sag om resultater gennem Fremskudt indsats.

Retsgrundlag

Ingen bemærkninger.

Relation til vision og tværgående politikker

Projektet peger op mod visionsmålet 'tidlig indsats'.

Sagsfremstilling

Fremskudt indsats er en indsats på tværs af Helsingør Kommunes centre, ud fra tanker omkring enhedstænkning, effektiv håndtering og samlet borgerforløb. Indsatsen er koordinerende og samler flere indsatser på tværs af Helsingør Kommune til løsning af boligsociale problemer.

Indsatsen repræsenterer tanker omkring bl.a.

- Fleksible og smidige faggrænser
- Én indgang – én kommune
- Samarbejde og løsninger på tværs
- Samlet, borgernært forløb

Derudover skaber indsatsen mulighed for benchmarking og analyse til brug for fremadrettet indretning af indsatser.

Fremskudt indsats handler om, at Helsingør Kommune går ind og hjælper, før det er for sent. Der ligger en masse arbejde før en udsættelse, og med denne indsats undgår mange sager at blive til udsættelser. I stedet for blot at sende et brev kører en medarbejder ud og banker på hos borgeren og tilbyder hjælp.

Hver måned kommer op til 200 potentielle sager ind fra boligselskaberne. Det er dog ikke alle sager, der bliver til reelle sager. I 2016 og 2017 var der i alt hhv. 120 og 124 reelle sager om potentiel udsættelse. Ud af de mange sager er de fleste borgere, som 'går igen' ift. manglende huslejebetaling. Nogle af dem er kalkulerede mislighold, og det er borgere, der som oftest er i lønarbejde. Hos andre borgere kan det være et udtryk for, at deres økonomiske situation er "ude af kontrol", hvorfor de konsekvent er bagud med huslejebetalingerne. Denne gruppe er der ekstra opmærksomhed omkring ift. råd og vejledning så tidligt som muligt i forløbet.

Helsingør Kommune får besked via boligselskaberne, når borgerne er i huslejerestance. I private udlejningssager får Helsingør Kommune først besked, når sagen er nået til fogedretten. Her er der ikke mulighed for at gå ind i tidligt i forløbet, fordi Helsingør Kommune får beskeden sent.

Af de 120 og 124 sager i hhv. 2016 og 2017 endte hhv. 9 og 21 som udsættelser.

Til sammenligning var der i 2014 og 2015 hhv. 76 og 54 udsættelser.

I 2017 var antallet af fraflytninger 10 og antallet af fastholdelsessager 5. Det efterlader en *nettoandel på 6 sager, hvor indsatsen ikke har haft effekt ift. udsættelse af forskellige årsager*. Centerchef Pernille Madsen gennemgår på mødet de forskellige typer sager, hvor borgere er blevet udsat.

1. Metode

Lovgivningen foreskriver, at der skal foretages helhedsvurderinger i sager, hvor borgere er udsatte, børnefamilier mv. Helsingør Kommune kan i udgangspunktet se, hvem der er børnefamilier, men man kan ikke altid se, hvem der er udsatte. Derfor har tilgangen til indsatsen været helhedsvurderinger hver gang.

Fremskudt Indsats er i kontakt med stort set alle sager og rådgiver i større eller mindre grad. Der er løbende blevet fulgt op på alle de indgåede aftaler, og dermed har medarbejderen kunne støtte borgerne i at holde deres aftaler i forhold til boligselskaber, bank mv.

Medarbejderen har i høj grad koordineret mellem de relevante centre og har haft tæt dialog med boligselskaberne.

2. Borgergruppens sammensætning

En stor del af de udsættelsestruede borgere var borgere i ordinært arbejde (2016:38 % og 2017:35 %).

De udsættelsestruede borgere i ordinært arbejde havde dog fortrinsvis lave lønninger og svag tilknytning til arbejdsmarkedet (dvs. har ofte skiftet job). Det, man kan sige samlet omkring de udsættelsestruede personer og familier, opsummeres her i punktform:

- Lejebolig/huslejerestance
- Enlige m/k
- Lavt uddannelsesniveau
- Svag tilknytning til arbejdsmarkedet, hvis overhovedet
- Manglende økonomisk overblik
- Ringe løntilvækst
- Oparbejder gæld for at opretholde en levestandard
- Egne dispositioner

2.1. Indkomsttyperne fordeler sig således

Kontanthjælp/uddannelseshjælp 2016:23%, 2017:31%

SU 2016:3 %,2017:3 %

A-kasse 2016:2 %,2017:4 %

Pension 2016:6 %,2017:13 %

Løn 2016:38 %,2017:35 %

Løn og kontanthjælp (par) 2016:4 %,2017:2 %

Fleksjob 2016:0 %,2017:3 %

Selvstændig 2016:5 %,2017:2 %

Ingen indkomst 2016:6 %,2017:4 %

Ikke tilgængelig 2016:5 %,2017:3 %

3. Opsummering

Man kan konkludere, at situationen med udsættelsestruede borgere oftest har været undervejs længere end blot den manglende betaling af husleje. Handle- og løsningsmuligheder er en konkret vurdering og individuel indsats i hver enkelt sag.

Med eksempelvis lavt uddannelsesniveau, svag tilknytning til arbejdsmarkedet, løn/indkomststagnation og oparbejdelse af gæld for at opretholde levestandard er det et spørgsmål om tid, førend leveomkostninger overstiger indtægter, hvorved borger i princippet er udsættelsestruet.

Der er umiddelbart ikke nogen direkte sammenhæng mellem økonomi og udsættelsessager. Det handler ikke mere om at tilføre borger økonomiske ressourcer, end det handler om, at borger skal hjælpes og støttes til at sætte sig i en situation, hvor der er struktur og forudsigelighed i deres økonomi. I nogle tilfælde kan det være nødvendigt at yde økonomisk bistand, for at borger kan få vendt situationen. Dette hænger dog oftest sammen med, at udgifterne forbundet med en fogedsag kan beløbe sig i op imod 3500 kr. Det kan en stram økonomi ikke bære.

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering oplever fortsat ikke de italesatte negative konsekvenser af kontanthjælpsloftet, ift. udsættelsessagerne. Ofte er der tale om borgere, som er havnet i en anden personlig situation, hvor de ikke har prioriteret at betale huslejen.

Helsingør Kommune har tidligere har brugt mange ressourcer på at løse udfordringer med midler, som ikke har haft effekt. Den gamle procedure med at skrive breve til udsættelsestruede borgere fungerer ikke optimalt. Borgerne er pressede og ønsker ikke kommunens indblanding – i hvert fald ikke før det er for sent. Med indsatsen bliver borgeren stillet til ansvar for egen situation og bliver støttet i at foretage de rigtige dispositioner.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Borgerservice, IT og Digitalisering indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Punkt 14: Beslutning: Årsregnskab for Fælleslegatet 2017

17/27954

Indledning

I denne sag forelægges årsrapporten samt ledelseserklæring for 2017 for Fonden vedrørende fælleslegat for værdigt trængende borgere i Helsingør Kommune, til godkendelse og underskrift.

Efterfølgende skal den godkendes af BDO Kommunernes Revision.

Årsrapporten for 2017 er udarbejdet af Danske Forvaltning

Retsgrundlag

Fællesvedtægter for "Fonden vedrørende fælleslegat for værdigt trængende borgere i Helsingør Kommune".

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker.

Sagsfremstilling

Årsrapporten 2017 for Fonden vedrørende fælleslegat for værdigt trængende borgere i Helsingør Kommune forelægges til underskrift af bestyrelsens medlemmer (jf. bilag 1).

BDO har udarbejdet ledelseserklæring, der skal underskrives af bestyrelsesformanden (jf. bilag 2).

Det er et krav fra Revisionens side, at årsrapporten og ledelseserklæringen er dateret på samme dato (underskrives på samme dato).

Fælleslegatet kommer i 2017 ud med et overskud på 1.057,32 kr. efter der er uddelt 69.090,00 kr. i 2017 til værdigt trængende borgere i Helsingør Kommune.

Uddeling sker jf. dagsordenspunkt fra Socialudvalget den 5. december 2017.

Fonden vedr. fælleslegat for værdigt trængende borgere i Helsingør Kommune har ved udgangen af 2017 aktiver for 2.777.903,70 kr.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Økonomi og Ejendomme indstiller,

1. **at** årsrapporten 2017 for Fonden vedrørende fælleslegat for værdigt trængende borgere i Helsingør Kommune, godkendes og underskrives af Social- og Beskæftigelsesudvalget på samme dato som ledelseserklæringen underskrives jf. næste punkt.
2. **at** ledelseserklæringen for 2017 udarbejdet af BDO Kommunernes revision, underskrives af bestyrelsesformanden på samme dato som årsrapporten i punkt 1.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Ad 1

Indstillingen godkendt.

Ad 2

Underskrifter foretaget.

Bilag

1: Årsregnskab 2017

2: Fælleslegatet Helsingør ledelseserklæring 2017

Punkt 15: Orientering: Socialtilsyn Hovedstadens tilsynsrapporter 2017

18/5555

Indledning

Socialtilsyn Hovedstaden er placeret i Frederiksberg Kommune og har siden 1. januar 2014, ført tilsyn med sociale tilbud, f.eks. botilbud, plejefamilier, rusmiddelbehandling i Region Hovedstaden.

I 2017 har Socialtilsyn Hovedstaden afholdt to uanmeldte tilsyn på Kronborgarhus/Kronborgsund, et uanmeldt tilsyn i Bofællesskaberne Wisborg, Sudergade og Broen samt anmeldte tilsyn på SPUC, CROS, og på Petersborg.

I dette dagsordenspunkt orienterer Center for Særlig Social Indsats om resultaterne af tilsynene.

Retsgrundlag

Lov om social service:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=183958>

Bekendtgørelse af lov om socialtilsyn:

<https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=177056>

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har ingen særskilt relation til vision og tværgående politikker

Sagsfremstilling

1. Socialtilsynets kvalitetsmodel

Socialtilsynet arbejder ud fra en kvalitetsmodel, der består af nedenstående syv temaer:

- *Selvstændighed og relationer* – at understøtte at borgerne indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv.
- *Uddannelse og beskæftigelse* - at borgerne inkluderes i samfundslivet.
- *Målgruppe, metoder og resultater* - at der er et klart mål med indsatsen og at tilbuddets pædagogiske metoder medvirker til borgerens udvikling og trivsel.
- *Organisation og ledelse* – at tilbuddet er hensigtsmæssigt organiseret og at ledelsen driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarlig.
- *Kompetencer* - at medarbejderne er uddannede, har relevant erfaring og viden.
- *Fysiske rammer* - de fysiske rammer er en central ramme for borgernes liv og indsatsen.
- *Sundhed og trivsel* – at socialtilsynet har fokus på borgernes trivsel og borgerinddragelse

I den enkelte tilsynsrapport er ovenstående temaer indarbejdet i hvad Socialtilsynet kalder et "spindelvæv". Det fremgår af bilag 1 hvordan det enkelte tilbud har scoret.

2. Uddrag af Socialtilsynets samlede vurdering i tilsynsrapporten af kvaliteten i tilbuddet

2.1. SPUC

1. Ledelse

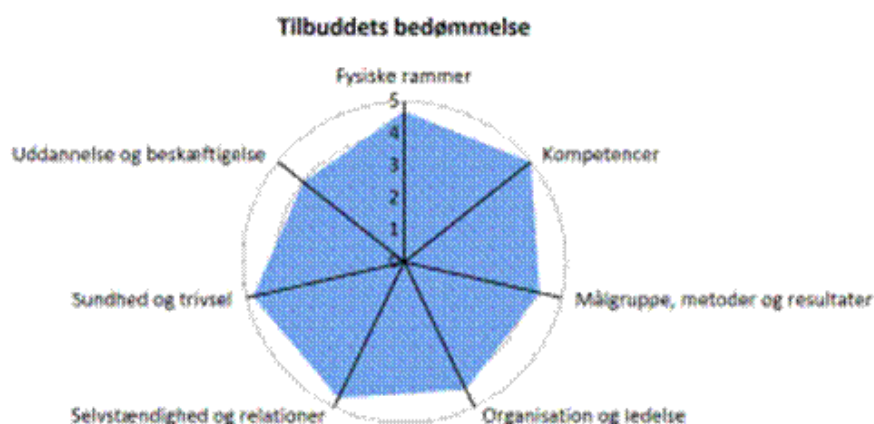
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledere er kompetente og velorganiserede. Dette er medvirkende til fortsat drift og udvikling af tilbuddet.

2. Borgernes trivsel og udvikling

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på borgernes sundhed, såvel fysisk som mentalt og at der iværksættes tiltag der understøtter et sundt og indholdsrigt liv.

3. Faglige kompetencer

Socialtilsynet vurderer, at SPUC fortsat er et tilbud med en høj faglighed, og at medarbejderne er kompetente, med relevante uddannelser, erfaring og et stort kendskab til målgruppen og de behov borgerne har.



2.2. CROS:

1. Ledelse

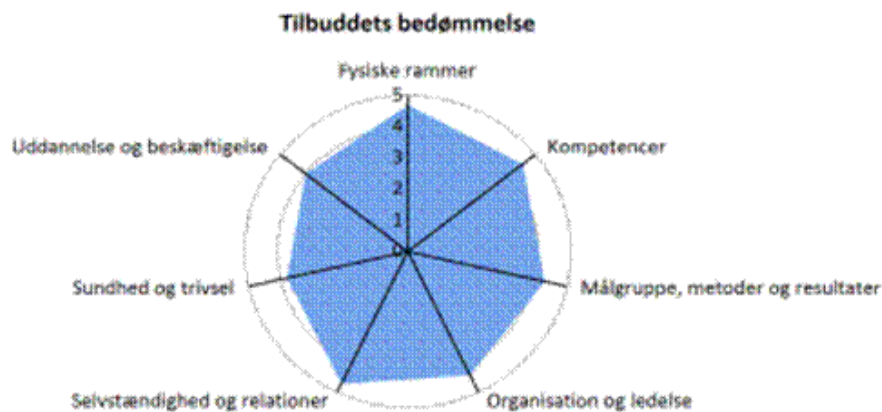
Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har relevant viden og erfaring, som viser sig igennem en tydelige strategi for tilbuddets drift og udvikling.

2. Borgernes trivsel og udvikling

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kvalitet som understøtter borgernes trivsel og udvikling.

3. Faglige kompetencer

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets faglige tilgang og metode er relevante i forhold borgernes behov og forudsætninger.



2.3. Petersborg

1. Ledelse

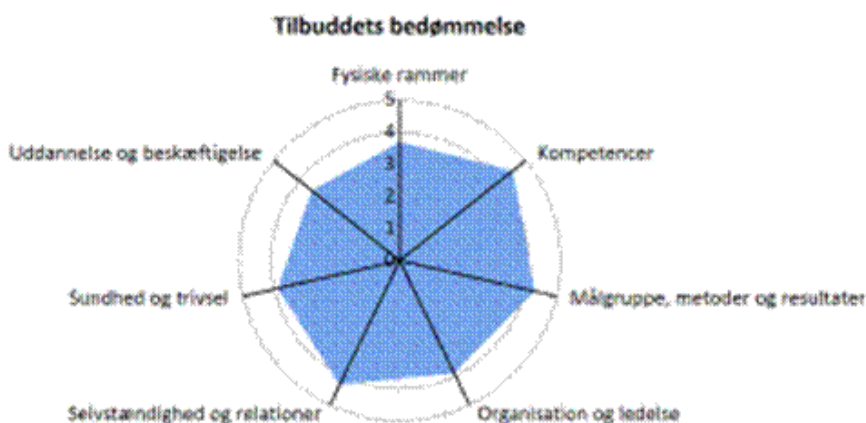
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets drift varetages på faglig og kompetent vis.

2. Borgernes trivsel og udvikling

Socialtilsynet vurderer, at indsatsen fra medarbejdere på Petersborg, er med til at sikre borgernes mulighed for selvbestemmelse og inddragelse. Tilbuddet formår at møde borgerne respektfuldt og professionelt.

3. Faglige kompetencer

Socialtilsynet vurderer, at ledelse og medarbejdere har faglige kvalifikationer og erfaringer, som modsvarer opgaverne.



2.4. Kronborg/Kronborgsund

I forbindelse med uanmeldt tilsyn i juni 2017 udtrykte Socialtilsynet bekymring for et mindre antal borgere samt pres på arbejdsmiljøet, som dog ikke medførte påbud. Helsingør Kommune påklagede tilsynsrapportens dokumentationsgrundlag og metode. På daværende tidspunkt var der allerede igangsat en udviklingsproces på

Kronborghus, der skulle fremme såvel faglighed som arbejdsmiljøet. Ud over dette udarbejdede Kronborghus en handleplan, hvoraf det fremgik hvordan der skulle arbejdes udviklingsorienteret fremadrettet.

Helsingør Kommune og Socialtilsynet har i forbindelse med tilsynet været i dialog flere gange.

Socialtilsynet kom på uanmeldt tilsyn igen i november 2017, hvor socialtilsynet anerkendte, at Kronborghus er i en positiv udvikling på det ledelsesmæssige og faglige fokus på tilbuddet og konkluderede følgende:

1. Ledelse

Socialtilsynet konkluderer, at daglig leder er en gevinst for Kronborghus, men vurderer samtidig at organisationen skal løfte med, så fælles indsats kan bringe Kronborghus videre på betryggende vis.

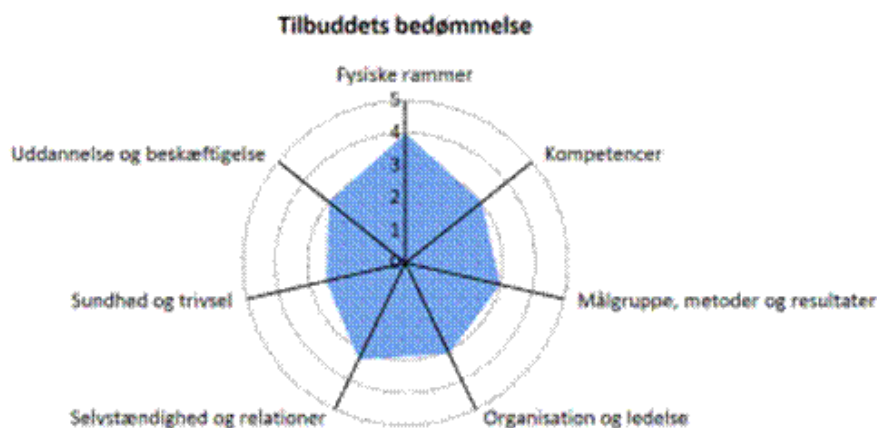
2. Borgernes trivsel og udvikling

Socialtilsynet noterer sig, at Kronborghus stadigvæk er i god proces med udvikling af fagligheden hvilket har tilført øget trivsel hos borgerne.

3. Faglige kompetencer

Socialtilsynet konkluderer, at fagligheden på Kronborghus fortsat er under middel, blandt andet grundet manglende afstemning og udvikling af fælles tilgange til borgerne.

Nedenstående "spindelvæv" er fra tilsynet i november 2017.



I februar måned 2018 var der atter uanmeldt tilsyn. Socialtilsynet anerkender arbejdet som Kronborghus har leveret i forhold til at rette op på de områder, som Socialtilsynet påpegede. Det har medført, at den samlede bedømmelse har rykket sig i positiv retning. Da rapporten p.t. er i høring er "spindelvævet" ikke medtaget i dette dagsordenspunkt.

2.5. Botilbuddene Wisborg, Sudergade og Broen

Der var ingen medarbejdere eller personale tilstede på nogen af tilbuddene, da Socialtilsynet kom på uanmeldt besøg. Derfor har de ikke gennemført tilsyn i 2017.

Dagen efter det uanmeldte tilsyn, mødtes Socialtilsynet med to borgere på Broen. Socialtilsynet kunne konstatere, at borgerne var positive for deres forhold og den støtte de modtager på Broen.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personale forhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Orientering i Handicaprådet den 9. maj, 2018

Orientering i Udsatterådet den 12. juni, 2018

Indstilling

Center for Særlig Social Indsats indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Punkt 16: Orientering: Resultater af sundhedsfaglige tilsyn i 2017 på Helsingør Kommunes botilbud

17/18916

Indledning

Socialudvalget besluttede i 2009 at gennemføre sundhedsfaglige tilsyn på Helsingør Kommunes sociale botilbud. De sundhedsfaglige tilsyn føres af en ekstern sundhedsfaglig konsulent. Formålet med tilsynene er, at sikre de sundhedsfaglige kompetencer og kvalitet for at øge patientsikkerheden på botilbuddene.

Den eksterne konsulent fører tilsyn på syv botilbud i Helsingør Kommune, og det generelle billede er, at tilbuddene har været i en positiv udvikling, siden de sundhedsfaglige tilsyn blev påbegyndt.

I denne sag orienterer Center for Særlig Social Indsats om indholdet og resultaterne af tilsynene i 2017.

Retsgrundlag

Alle sociale tilbud skal overholde Sundhedsloven, men op til 2017 var det ikke krav i lovgivningen om at gennemføre sundhedsfaglige tilsyn på de sociale botilbud.

I 2017 indførte Styrelsen for Patientsikkerhed de risikobaserede tilsyn, der i indhold og form minder meget om de sundhedsfaglige tilsyn. De risikobaserede tilsyn er ikke årlige, da tilbuddene udtrækkes til tilsyn. Det vil være op til den enkelte kommune, om de, ud over de risikobaserede tilsyn, vil fortsætte med sundhedsfaglige tilsyn årligt.

Reglerne om sundhedsfaglige tilsyn findes i:

Sundhedsloven § 219 stk. 1 og 2, Lovbekendtgørelse nr. 913 ad 13. juli 2010.

Relation til vision og tværgående politikker

Sundhedsfaglige tilsyn understøtter Helsingør Kommunes fokusområde om at skabe større lighed i sundhed samt kommunens sundhedspolitik, "Lev godt og længe".

Sagsfremstilling

1. Hvad beskæftiger de sundhedsfaglige tilsyn sig med?

De sundhedsfaglige tilsyn tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens lovgivning og retningslinjer på de sundhedsfaglige områder. Tilsynene omfatter de sundhedsfaglige instrukser på botilbuddet, de sygeplejefaglige optegnelser, sundhedsfaglig dokumentation, medicinbehandling, adgangen til sundhedsfaglige ydelser og patientrettigheder.

Som eksempler på fokusområder kan nævnes: Om den enkelte beboers sygeplejefaglige dokumentation er tilstrækkelig, om medicinbehandling sker korrekt, og om patientrettighederne overholdes ved, at der er indhentet informeret samtykke til behandling og videregivelse af helbredsoplysninger. Herudover er der fokus på andre sundhedsrelaterede forhold, fx om retningslinjer for hygiejne overholdes, og om alle beboere får vurderet deres ernæringsbehov og behov for aktivitet og mobilitet.

Den sundhedsfaglige konsulent foretager som udgangspunkt anmeldte tilsyn.

2. Hvordan skal scoren forstås?

Tilsynet vurderer de enkelte botilbud på en skala fra 1-5. I skema 1 ses, hvad de forskellige scorer betyder.

Skema 1

Score	Forklaring
1	Tilsynet har ikke fundet anledning til bemærkninger
2	Tilsynet har fundet fejl og mangler, som kun samlet indebærer ringe risiko for patientsikkerheden
3	Tilsynet har fundet fejl og mangler, som indebærer risiko for patientsikkerheden, men ikke alvorlige fejl og mangler
4	Tilsynet har fundet alvorlige fejl og mangler, som indebærer risiko for patientsikkerheden
5	Tilsynet har fundet alvorlige fejl og mangler, som indebærer risiko for patientsikkerheden, og som har givet anledning til alvorlig kritik

3. Resultater for 2017

Resultaterne fra de sundhedsfaglige tilsyn 2017 fremgår af skema 2.

Skema 2

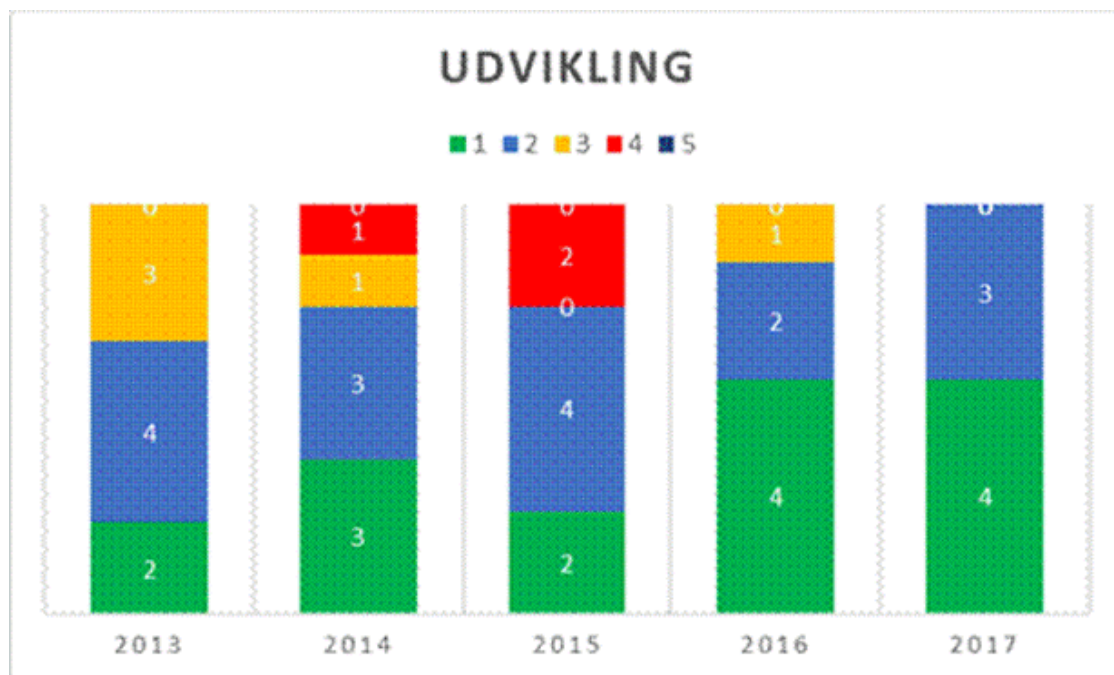
Tilbud	Score
Ældrefællesskabet, Vinkeldamsvej	1
Vinkeldamsvej 12-19	1
Anna Anchers Vej 23-43	2
Petersborg	1
Valhalla	1
Kronborghus	2
Kronborgsund	2

På botilbuddene bor der samlet set cirka 82 borgere. Hovedparten af disse borgere har komplekse og omfattende sundhedsmæssige problematikker.

Kronborghus, som er et tilbud for borgere med udviklingshæmning havde tilsyn i oktober 2017. Ved dette tilsyn blev tilbuddet vurderet til en score på 4 (alvorlige fejl og mangler). Center for Særlig Social Indsats reagerede på dette ved at udarbejde en handleplan og iværksætte konkrete indsatser. Den eksterne sundhedsfaglige konsulent revurderede til en score på 2 efter et uanmeldt tilsyn i december 2017.

4. Udvikling de seneste fem år

Af nedenstående sølvediagram fremgår udviklingen af vurderingerne på tilbuddene gennem de seneste fem år. De grønne og blå områder er de høje scorer, og som vi kan se, fylder de over årene mere og mere. Så samlet set er der en positiv udvikling på botilbuddene i Helsingør Kommune i forhold til den sundhedsfaglige kvalitet.



Den positive udvikling på de socialpædagogiske tilbud i Helsingør Kommune skyldes blandt andet et øget fokus på den sundhedsfaglige kvalitet, både på leder- og medarbejderniveau. Fra at de socialpædagogiske tilbud primært var koncentreret om pædagogiske tiltag og metoder, er der gennem de senere år kommet skærpet fokus på det sundhedsfaglige perspektiv og på det ansvar, botilbuddene har i forhold til patientsikkerhed. Medarbejdere og ledere på de socialpædagogiske tilbud har arbejdet målrettet med at integrere det sundhedsfaglige perspektiv i det pædagogiske arbejde gennem forskellige tiltag. Heriblandt kan nævnes ansættelse af sundhedsfagligt personale, nedsættelse af en sundhedsfaglig erfa-gruppe på tværs af tilbud og udarbejdelse af sundhedsfaglige instrukser. Herudover har Center for Særlig Social Indsats i 2018 fået en bevilling fra Sundhedsstyrelsen til at sætte yderligere fokus på det sundhedsfaglige arbejde på botilbuddene

-

5. Risikobaserede tilsyn vs. sundhedsfaglige tilsyn

-

I 2017 indførte Styrelsen for Patientsikkerhed de risikobaserede tilsyn. I 2018 fortsætter Helsingør Kommune med de årlige sundhedsfaglige tilsyn fra en sundhedsfaglig ekstern konsulent. Herefter skal Social- og Beskæftigelsesudvalget tage stilling til, om de risikobaserede tilsyn skal erstatte de eksisterende sundhedsfaglige tilsyn.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen kommer til orientering i Omsorgs- og Sundhedsudvalget, Handicaprådet og Udsatterrådet.

Indstilling

Center for Særlig Social Indsats indstiller,

at orientering foretages.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Punkt 17: Lukket

18/8284

Punkt 18: Orientering: Kommende sager i Social- og Beskæftigelsesudvalget

17/28619

Sagsfremstilling

1. Sager til behandling_på kommende udvalgs møder

<i>Sag/Overskrift</i>	<i>Ansvarligt center</i>	<i>Mødedato</i>
Status på beskæftigelsesindsatsen	Job og Uddannelse	09-05-2018
Status - Det sammenhængende borgerforløb	Erhverv, Politik og Organisation	Løbende 09-05-2018
Arbejdet med den kommunale ungeindsats	Job og Uddannelse/ Børn, Unge og Familier	09-05-2018
Budgerrevision pr. 30. april 2018	Økonomi og Ejendomme	06-06-2018
Budgetforslag 2019-2022	Økonomi og Ejendomme	06-06-2018
Budgetrevision pr. 31. august 2018	Økonomi og Ejendomme	10-10-2018
Fælleslegatet 2018	Borgerservice, IT og Digitalisering	Ultimo 2018
Helsingør Kommunes Sociale Beskæftigelsespris	Job og Uddannelse	Ultimo 2018
Regnskab 2018	Økonomi og Ejendomme	Primo 2019
Driftsoverførsler fra regnskab 2018 til 2019	Økonomi og Ejendomme	Primo 2019
Magtanvendelser	Erhverv, Politik og Organisation/ Særlig Social Indsats/ Sundhed og Omsorg	Primo 2019

2. Ikke datofastsatte sager til behandling_på kommende udvalgs møder

<i>Sag/Overskrift</i>	<i>Ansvarligt center</i>	
Status på den samlede flygtningeindsats	Job og Uddannelse	Løbende
Ankeafgørelser – orientering	Erhverv, Politik og Særlig Social indsats Borgerservice, IT og Digitalisering Job og Uddannelsen Børn, Unge og Familier	

Familieorienteret alkoholbehandling	Særlig Social Indsats
Analyse af budgetområde 517 "Udsatte børn"	Børn, Unge og Familier
Fritvalgsordning, STU	Særlig Social Indsats
Kvalitetsstandarder, STU	Særlig Social Indsats
Tilbud om økonomisk administration	Borgerservice, It og Digitalisering
Boliganalyse – billige boliger	Erhverv, Politik og Organisation/ Økonomi og Ejendomme
Greve Nord-modellen	Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab ⁷ Job og Uddannelse

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Orientering foretaget.

Nye sager

- Delegationsplan – maj 2018
- Evaluering af Ungetilbuddet – maj 2018
- Hvordan bruger vi pengene på beskæftigelsesområdet? – juni 2018
- Hvad gør vi for ledige med stress? – Ikke datofastsat
- Billige boliger – proces – Ikke datofastsat
- Revision af 25 % boligkriterierne – ikke datofastsat
- Orientering om HelSam – Ikke datofastsat

Punkt 19: Meddelelser/Eventuelt

17/28615

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Intet.

Punkt 20: Beslutning: Puljeansøgning om en Integrations- og Beskæftigelsesambassadør

18/8578

Indledning

Styrelsen for International Rekruttering og Integration har etableret en pulje, som har til formål at give 35 kommuner støtte til at ansætte en Integrations- og Beskæftigelsesambassadør i en periode på 3½ år.

Center for Job og Uddannelse foreslår, at der ansøges 1.737.926 kr. til ansættelse af en Integrations- og Beskæftigelsesambassadør i Team Integration i perioden fra 1. august 2018 til 31. december 2021.

Målet med projektet vil være at mindst 65 % af kommunens flygtninge er i job- eller uddannelse i 2021, hvilket er en forhøjelse i forhold til kommunens nuværende målsætning på 60 %. Projektet målrettes flygtninge, som er længst fra arbejdsmarkedet, herunder kvinder, udsatte unge og traumatiserede flygtninge.

Retsgrundlag

Integrationsloven.

Lov om Danskuddannelse til Udlændinge m. fl.

Lov om Aktiv Beskæftigelsesindsats.

Relation til vision og tværgående politikker

Sagen har relation til:

Vision 2020

- Flere og bedre partnerskaber med lokale virksomheder
- Målsætning om flere i uddannelse
- Stigende investering i forebyggende og tidlig indsats

Erhvervs- og vækstpolitik 2015-2020

- Mål 1: Skabe Nem adgang til kommunen (for virksomheder) og mere one-stop service

Medborgerskabspolitik

- Mål 1: Uddannelse skaber aktive medborgere
- Mål 3: Udnyt ressourcerne på arbejdsmarkedet
- Mål 4: Dialog og kommunikation på tværs

Sagsfremstilling

1. Udfordring

Kommunen har fået de bedst kvalificerede flygtninge i job og uddannelse. 35 % af kommunens 330 integrationslovsflygtninge i job eller uddannelse (Kilde: Integrationsministeriets Integrationsbarometer). De flygtninge, som endnu ikke har opnået beskæftigelse, er generelt langt eller meget langt fra arbejdsmarkedet. Der ligger især en stor udfordring i at få flygtningekvinder og udsatte unge flygtninge i beskæftigelse.

145 af kommunens 330 flygtninge er kvinder. 21 % af dem er i hel- og delvis ordinær beskæftigelse og/eller uddannelse. De har begrænset skolebaggrund og er ufaglærte. De fleste har ingen eller begrænset joberfaring. Mange er på gentagne barsler. En stor del er underlagt sociale og kulturelle normer om ikke at tage arbejde.

126 af kommunens 330 flygtninge er i alderen 18-29 år. 38 % har opnået job eller uddannelse. Nogle er uledsagede unge, som er kommet til Danmark uden forældre. Mange har svært ved at overholde aftaler. De er ofte svære at fastholde i beskæftigelsesrettede forløb.

Kommunen har brug for et ekstraordinært tæt samarbejde med virksomhederne og en række andre parter, hvis det skal lykkes at få kvinderne og de unge ind på arbejdsmarkedet.

2. Løsning

Center for Job og uddannelse anbefaler, at kommunen søger puljemidler til at ansætte en Integrations- og Beskæftigelsesambassadør i Team Integration. Ambassadøren skal over en 3½-årig periode styrke samarbejdet med lokale virksomheder. Det skal bidrage til, at 65 % af kommunens flygtninge er i job eller uddannelse i år 2021.

Ambassadøren skal samle lokale virksomheder i klynger i forhold til tre brancher, som har mangel på ufaglært arbejdskraft. I klyngerne præciseres virksomhedernes ønsker til flygtningenes kompetencer, og i klyngerne udvikles opkvalificeringsindsatser, som kan gøre flygtningene klar til job. Det er gennem en ekstraordinær tæt dialog med virksomhederne, samt gennem et samarbejde på tværs af kommuner, at volumen til opkvalificeringsforløb opnås, og målene om flere flygtninge i job realiseres.

Ambassadøren skal desuden etablere et ambassadørkorps af 8-10 velrenommerede erhvervsledere. Korpset skal bane vejen for, at endnu flere virksomheder samarbejder med kommunen. Ambassadøren skal desuden inddrage flygtninge, sprogcentre og andre parter som ambassadører for et styrket samarbejde med virksomhederne.

Indsatsen vil ske i tæt samspil med Team Integrations job- og virksomhedskonsulenter. Der vil være fokus på at motivere og opkvalificere kvinderne og de unge til job. Der vil desuden være tæt dialog med deres ægtefæller, familier og venner, sådan at de bliver en ressource i forhold til at opnå beskæftigelse.

Økonomi/Personaleforhold

Sagen har ikke afledte konsekvenser for økonomi og personaleforhold.

Integrationsambassadøren er et supplement til den eksisterende indsats i Team Integration. Puljemidlerne kan ikke erstatte eksisterende personale i Team Integration, da der vil være tale om yderligere aktiviteter, der ligger ud over den nuværende indsats i teamet. Dette skal bidrage til, at målsætning om andelen af flygtninge i job eller uddannelse forhøjes til 65 % i 2021.

Styrelsen for International Rekruttering og Integration dækker alle udgifter til ansættelse af Integrations- og Beskæftigelsesambassadøren.

Kommunikation/Høring

Sagen behandles i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Job og Uddannelse indstiller,

at udvalget godkender, at der ansøges puljemidler hos Styrelsen for International Rekruttering og Integration.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Fraværende: Lene Lindberg (A).

Et flertal, Allan Berg Mortensen (Ø), Silas Drejer (A) samt Michael Lagoni, Mahmed Naghdiani og Kristina Kongsted (C) godkendte indstillingen.

Marlene Harpsøe (O) stemte imod.

Punkt 21: Beslutning: Integrationsråd

18/4522

Indledning

I forbindelse med Byrådets behandling den 3. april 2018 af sag om nedsættelse af Integrationsråd, blev det besluttet, at Social- og Beskæftigelsesudvalget skal drøfte hvorvidt foreningen 'Mangfoldighedsrådet' i Greve Kommune kan tjene til inspiration i forbindelse med eventuel oprettelse af et Integrationsråd eller eventuelt kan være en alternativ model.

Retsgrundlag

Se bemærkninger om juridiske forhold i sagsfremstillingen.

Relation til vision og tværgående politikker

Medborgerskabspolitikken: Et Integrationsråd understøtter målet om repræsentativitet og mangfoldighed i det lokale demokrati.

Sagsfremstilling

1. Mangfoldighedsrådet i Greve Kommune

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab har været i dialog med Greve Kommune, helhedsplanen Greve Nord samt formanden for Mangfoldighedsrådet (se bilag 1).

Følgende oplysninger bygger på dette:

- Mangfoldighedsrådet i Greve Kommune er en forening, der er opstået på borgerinitiativ i kølvandet på, at Greve Kommunes Integrationsråd blev nedlagt.
- Foreningen holdt stiftende generalforsamling i maj 2016. Rådet består i dag af 10-15 medlemmer.
- Mangfoldighedsrådet blev oprettet i Greve Nord, men har ikke et formaliseret samarbejde med den boligsociale helhedsplan for Greve Nord.
- Formanden oplyser, at foreningen, der er opstået i boligområderne under Greve Nord, ønsker at blive hele kommunens Mangfoldighedsråd.
- Rådet samarbejder især med det lokale Frivilligcenter.

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab oplyser, at Helsingør Kommune i en årrække har været hjemsted for Multikulturel Forening, der har afholdt en årlig Multikulturel Festival igennem 15-16 år. Multikulturelt Forum har i foråret 2018 lukket sine aktiviteter, da det ikke har været muligt at rekruttere nye medlemmer til bestyrelsen og til gennemførelse af den årlige festival.

2. Juridiske forhold

Center for Erhverv, Politik og Organisation bemærker, at en forening svarende til Mangfoldighedsrådet i Greve Kommune, vil skulle etableres og drives på privat initiativ.

Et fagudvalg kan høre organer, der repræsenterer et interesseområde. Som minimum skal råd, nævn og interesseorganisationer, der efter lovgivning har krav på høring, have mulighed for at udøve deres høringsret. Derudover kan et udvalg indgå en supplerende aftale med lokale organer – fx en forening – om høringsret inden for et konkret interesseområde.

3. Anbefaling

På baggrund af de tidligere drøftelser om Integrationsråd, anbefaler Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab, at Social- og Beskæftigelsesudvalget indstiller én af følgende modeller til Byrådet:

1. Fire-årigt Integrationsråd med mulighed for suppleringsvalg, jf. den tidligere fremlagte sag (se bilag 2).
2. To-årigt §17, stk. 4 udvalg med
 - a. Fokus på *'integration og forhold der vedrører etniske minoriteter'* (bredt kommissorium)
 - b. Opgavespecifikt kommissorium, fx *'Familieliv, skolegang og uddannelse'*
3. Foreningsmodel med inspiration fra Mangfoldighedsrådet i Greve Kommune. Helsingør Kommune kan fx afholde et dialogmøde, der giver mulighed for foreningsdannelse, jf. afsnit om juridiske forhold herover.

Økonomi/Personaleforhold

Der er pt afsat et budget på 175.000 kr./året til et Integrationsråd.

Kommunikation/Høring

Sagen afgøres i Byrådet.

Sagen giver ikke anledning til særskilt kommunikation/høring.

Indstilling

Center for Kultur og Turisme, Idræt og Medborgerskab indstiller,

at enten model 1, 2a, 2b eller 3 godkendes.

Beslutninger Social- og Beskæftigelsesudvalget 2018-2021 den 11-04-2018

Allan Berg Mortensen (Ø) samt Silas Drejer og Lene Lindberg (A) anbefaler model 1.

Et flertal, Marlene Harpsøe (O) samt Kristina Kongsted, Mahmed Naghdiani og Michael Lagoni (C) anbefaler model 3.

Bilag

1: Artikel om Mangfoldighedsrådet i Greve

2: Integrationsråd, Byrådssag 3. april 2018