

REFERAT Naturgruppen d. 23-05-2019

Mødedato Torsdag d. 23. maj 2019 kl. 16:00

Mødested Mødelokale 1, BLV

Mødedeltagere Christian Holm Donatzky, Ebbe Kannevorff, Helle Øelund, Jørgen Hansen (Fravær), Mogens Aarslef Hansen, Poul Erik Pedersen (Fravær), Niels Jakob Larsen Olsen, Jens Bjerregaard Christensen (Fravær), Ebbe Nielsen, Bente Nielsen, Nikolaj Brejl, Annemarie Westh Jepsen, Morten Weile (Fravær), Anne Louise Busk

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Godkendelse af referat.....	4
Udlægning af biodiversitetsskov.....	5
Drøftelse af strandfodringen i Nordkystens Fremtid.....	6
Vestkilen.....	8
Fældning af træer i Meulenborg.....	11
Grønt Danmarkskort - forslag til kommuneplan.....	12
Rygter om krydstogtkaj.....	13
Miljøzoner.....	14
"Fredning" "Nationalpark" Øresund.....	15
Status for klima/bæredygtighedstiltag.....	16
Giftfri Kommune.....	17
Orientering fra Naturgruppen.....	18
Orientering fra Helsingør Kommune.....	19
Eventuelt.....	20
Næste møde.....	21

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Godkendt

Punkt 2: Godkendelse af referat

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indstilling

Godkendt

Punkt 3: Udlægning af biodiversitetsskov

19/6937

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Torben Hoch, Naturstyrelsen

Oplæg om planer for udlægning af biodiversitetsskov i Naturstyrelsens skove (Hellebæk skov/Teglstrup Hegn, Gurre Vang/Horserød Hegn) i Helsingør kommune.

Indstilling

Torben Hoch: I 2026 skal den urørte skov i Teglstrup Hegn været faset endeligt ind. Indtil da vil der foregå en forberedende hugst, som vil være en forholdsvis stor skovning. Alle naturtræer bliver stående. Veteranisering af træer gør man ved at sprænge kronen eller brænde træer af.

Nord for Hellebæk skov – begrænset hugst, også efter 2026, til biodiversitetsformål – svarende til 40-50 % af nuværende hugst.

Forklaring til skovkort

Teglstrup Hegn: Grønne polygoner: Gl. urørt skov – 1993/2000.

Blå polygoner: Her skal genskabes områder med naturlig hydrologi. Grøftelukninger.

Ambitiøs plan – alle grøfters funktion skal ophøre.

Gurre Sø: Urørt fra 1993/2000 – skal suppleres med biodiversitetsskov.

Ebbe Kanneworff: Er der planer om at bekæmpe ær, som reproducerer sig voldsomt.

Torben Hoch: Nej

Ebbe Kanneworff: Hvad skal der sættes ud i den store indhegning i Gribskov?

Torben Hoch: Der har været diskuteret heste og/eller hjortevildt.

Forvaltningsplaner af skovene skal være godkendt ved årets udgang, så hold øje med høringsperioder.

Til orientering er der ikke planer om en stor udvidelse af folden ved kohaven ind i skoven. Planerne for græsningen i kohaven pt. Er, at hegnet ved grusvejen tages ned, så dyrene kommer til at passere henover grusvejen.

Bilag

Oplæg om skov med biodiversitetsformål

Punkt 4: Drøftelse af strandfodringen i Nordkystens Fremtid

18/13472

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Ebbe Kanneworff, Helle Øelund, Danmarks Naturfredningsforening

Vi vil gerne have mulighed for at drøfte strandfodringen.

Indstilling

Ebbe Kanneworff:

Nu vil SF vil sikre kysten med stenrev, dvs. diskussion starter igen om kystsikringen skal gennemføres med sten eller sand.

Stenrev er spændende for dykkerne, men der er ikke liv for fiskeyngel i stenrevet, død energi-ende.

DN har indsendt bemærkninger i høringsfasen om eftersøgning af sand. Indledningsvist er det mærkeligt at der søges efter sand, inden man har truffet beslutning om kornstørrelsen.

Vi anbefaler at ligge sandet så højt oppe på kysten som muligt. Så vil naturens naturlige processer klare fordelingen. En langsom fordeling af materialet er mest skånsom for kystfaunaen.

Sandet fra det dybe vand vil have en dårlig effekt på dyrelivet. Allerede den mineraliske sammensætning er forkert, uafhængigt af kornstørrelsen.

Sandet på sandrevlerne har en meget specifik sammensætning og stor betydning af havets liv som helhed, da fx fiskeyngel starter deres liv her. Der er tale om udviklede, komplicerede fødekæder.

Det rigtige materiale er kvarts med en kornstørrelse på 0,2 mm.

Sandet på revlerne bliver transporteret østfra. Det bedste er at tage kystens naturlige sand og føre det tilbage til udgangspunktet. Sandet kan placeres på 8 knudepunkter langs kysten.

Når man kigger på luftfotos fra 1954, kan man se den gamle kyst. Her var brede sandstrande langs kysten og meget stor rekreativ værdi.

Den løsning vi peger på – genanvendelse af sandet via sandsløjfe med slæbefodring, er i konflikt med planerne om fredning af Øresund, som går helt frem til Kullen/Gilleleje.

Endvidere er det dårligt for dyrelivet på det dybe vand at hente materiale fra det dybe vand, hvor der er liv hele året. I Øresund derimod er der ikke så meget liv om vinteren, hvorfor man godt kan suge sand i vintersæsonen uden væsentlig skadelig effekt.

Mogens Aarsleff: hvad betyder mineralsk forkert?

Ebbe Kanneworff: Kornene skal være af kvarts, som er gennemsigtig for lys. Det betyder, at der kan gro alger på dem. Feldspat er mørke korn, som er ikke gennemsigtige, ligesom feldspat eroderer hurtigere.

Christian Donatzky: Det er kontroversielt med sugning på Lappen.

Ebbe Kanneworff: Jeg mener ikke, at det kan sammenlignes med råstofudvinding.

Der kommer også andre forslag. DTU Aqua har foreslået en stenbræmme ude ved anden revle, som vil samle slam – og her kan man så plante ålegræs og skabe tætte enge af ålegræs. Idéen er at bølgerne vil ”dø” i ålegræsset.

I det forslag er der ikke taget højde for at ålegræs hører ikke til i Øresund.

Niras-rapporten derimod er godt lavet og meget korrekt.

Konsulenter og forskere fra Kystdirektoratet, Rambøll, KU, Ebbe Kanneworff har valgt at lave en ekspertgruppe, som vil lave en sammenskrivning for kysten i løbet af sommeren.

Helle Øelund: Stenrevet ved Hundested må godt retableres/udbygges. Det er ikke en del af nordkyst-projektet.

Annemarie Westh Jepsen: Der har foregået en efterforskning af råstoffer i Kattegat, hvor man har fundet meget sand. Niras har fundet frem til at kornstørrelsen 0,35 mm. er ideel i forhold til kystsikringen.

Ebbe Kanneworff: Det er meget fine fraktioner, men ikke nok.

Bilag

nordkystens fremtid - høringssvar

Punkt 5: Vestkilen

19/15030

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Jørgen Hansen, DOF

Jeg var i Vestkilen i lørdags og benyttede indgangen ved Pindemosegård på Klostermosevej.

Her blev jeg forbavset over at den gamle trælade, hvor kommunen har sat et bord/bænke-sæt, var helt fyldt op med store halmballer, undtagen der hvor bordet står. På P-pladsen holdt en stor lastbil med anhænger og bag den bagerste gavlvæg var hele passagen fyldt op med haveaffald. Vi har nogle fuglekasser siddende på gavlvæggen som jeg ville tjekke men det var helt umuligt at komme igennem.

Jeg vil spørge om det er en aftale, man har lavet med en grundejer at, vedkommen kan bruge pladsen til P-plads og opmagasinering, for jeg syntes ikke at det er særlig charmerende og attraktivt at benytte pladsen som gæst til Vestkilen og hvis man ikke er særlig kendt kunne man opfatte pladsen som et privat område.

DN, Agenda 21, DOF, Friluftsrådet:

Hvorfor er der så meget postyr om Vestkilen og forpagtningen? Kan vi få mere information?

Jakob Olsen, NOLA:

Udbuddet af Vestkilen; hvem har fået det? Hvordan er I kommet frem til denne lejer? Og hvorfor har der været så meget hemmeligholdelse om denne lejer? Opsigelsen af Lars Wichmann?

Indstilling

Ebbe Kannevorff: Vestkilen er en fredning med naturgenopretning som formål.

Annemarie Westh Jepsen: Fredningen har været gældende fra fredningsforslaget i 2010. Det har været svært for den nuværende forpagter at forstå, at Vestkilen ikke længere er et almindeligt, bortforpagtet landbrugsareal, men et naturareal.

Lars Wichmands 5-årige forpagtningsaftale på Vestkilen udløb d. 15.4.2019. Der har gennem en del af de 5 år Lars Wichmand havde forpagtningen, været græsset med flere dyr, end forudsat i aftalen. Aftalen har således ikke været overholdt fra Lars Wichmands side.

Og faktum er, at græsningstrykket er for højt i forhold til naturgenopretningen. Det var også tilfældet før Energinets gravearbejde. Der levnes ingen urter til smådyrsfaunanen eller plads til variation i græsdekken, der kan være levested for dyr. Og det høje græsningstryk gør vinterfodring nødvendigt. Det betyder, at der slet ikke sker der den udpining, der er nødvendigt for at genoprette naturområdet, samtidig med at der kommer mange næringsstoffer ud lige der, hvor dyrene fodres. Omkring læskuret og fodringspladsen er det nu et stort pløje af slam.

I november 2017 opsigte kommunen forpagtningen med Lars Wichmand på grund af gentagne problemer med at få samarbejdet til at fungere – særligt omkring justering græsningstrykket, men også omkring tyre i folden.

Vi gav i november 2017 samtidigt vores samtykke til at Lars Wichmand kunne fortsætte forpagtningen ud med et græsningstryk på 1 SK/ha. Så risikerede Lars ikke at få et

tilbagebetalingskrav.

Opsigelsen af forpagtningen med den midlertidige accept af det høje græsningstryk skete på baggrund af dialog med Agrovi, som er Lars' rådgiver og også kommunens rådgiver i landbrugsspørgsmål.

Vi har valgt fremtidigt at sikre naturplejen med en græsningsaftale, hvor en dyreholder lejer græsningsretten, men hvor kommunen bevarer råderetten. Den aftaleform har vi vurderet er langt mere hensigtsmæssig i forhold til at styre naturplejen.

Vi har haft aftalen i udbud, med tildelingskriterier som følger:

- Kan dyreholderen tilbyde helårsgræsning uden tilskuds fodring?
- Er dyrene af en robust naturplejerace, som kan trives med det mere nøjsomme foder, der er tilgængeligt vinteren over?
- Kan dyreholderen tilbyde samgræsning med heste og kvæg?
- Er dyrene publikumsegne?
- Har dyreholderen erfaring med naturpleje?
- Har dyreholderen erfaring med naturformidling?
- Er dyreholderen lokal?

Kriterierne blev vedtaget på By-, Plan- og Miljøudvalgets møde d. 14. januar 2019.

Der er kommet 8 bud ind på aftalen. Ét af buddene kom fra Lars Wichmand. Centret har indgået aftale med den dyreholder, hvis tilbud i sin helhed vurderes at øge den biologiske mangfoldighed i Vestkilen, samtidig med at aftalen sekundært kan bidrage til at øge lokalbefolkningens kendskab og glæde over naturen i Vestkilen.

Christian Donatzky: Den kommunikation, der foregår i læserbreve og på Facebook, er mod bedre vidende. Tak til Helle Øelund for læserbrevet i dagens avis.

Annemarie Westh Jepsen: Hvordan håndterer vi så nu, at Lars Wichmand ikke flytter sine dyr? Den nye dyreholder, Lars Olsen, kan ikke få sine dyr på.

Torben Hoch: Kan man lave et påbud?

Annemarie Westh Jepsen: Vi overvejer vores handlemuligheder.

Jacob Olsen: Hvorfor har I valgt den pågældende dyreholder? Han har ikke specielt meget erfaring.

Anne Louise Busk: Vi stoler på at den erfaring, han har, er nok til at få en god naturpleje i Vestkilen. Og vi har lagt vægt på at han kan stille med en dyrace – Galloway -, der er egnet til helårsgræsning, hvor vi har en forventning til, at det kan lade sig gøre uden tilskuds fodring.

Derudover har det været vigtigt for os, at dyreholderen har meget fokus på formidlingen. Naturformidling er en del af virkemidlerne i Biodiversitetsplanen. Det er rigtig fint på så bynær en lokalitet, at vi åbner op for flere fortællinger om naturen.

Ud fra en samlet afvejning har vi vurderet at det var det bedste bud.

Med hensyn til haveaffald bag laden, så får vi det fjernet, så det ikke tiltrækker mere haveaffald.

Halmballerne i laderne går vi ud fra er forpagterens. Men som vi tidligere har understreget over for forpagteren er laden er et madpakkehus med borde/bænke-sæt, som det meningen, at borgerne skal kunne benytte. Der skal ikke ligge halm der.

Det er også problematisk at der bliver opbevaret tækkemateriale i laden og der kører tung trafik ind for at hente/læsse tækkemateriale af. Det gør, at ingen benytter laden til det, den er tiltænkt.

Vi burde nok også skilte bedre fra vejen, for stedet kan godt ligne en privat ejendom set udefra. Men laden og området der er altså kommunens ejendom.

Vi følger op på det.

Ebbe Kanneworff: Læskuret er også meget skæmmende på den placering, det står i dag.

Anne Louise Busk: Lars Olsen – den nye dyreholder - og jeg har snakket om helt at tage det væk, for Gallowaykvæget kan sagtens holde til at gå ude hele året, bare de har læ (og der findes nogle egnede bevoksninger derude). Det kan vi finde ud af hen ad vejen sammen med Lars Olsen.

Men vi skal selvfølgelig også huske at læskuret trods alt repræsenterer en vis værdi.

Bilag

Foto 1

Foto 2

Punkt 6: Fældning af træer i Meulenburg

19/15040

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

DN, Agenda 21, DOF, Friluftsrådet

Fældning af træer i Meulenburg.

Indstilling

Helle Øelund: Der blev i starten af april fældet 2 store bøgetræer på den privatejede del af Meulenburgskoven - området ved istidskløften, ejet af TDC Pension. Det så på stødet ud som om stammerne var friske, så jeg tror ikke, de har været til fare for nogen. Nu ligger en af stammerne og spærre en sti. Der er også blevet opsavet en stor gammel gren, der lå til henfald, i 1-m triller.

Anne Louise Busk: Vi har med det samme vi fik underretning om det fra Helle, kontaktet Meulenburg Park/TDC Pension/produktionsskolen og lavet en standsningsmeddelelse, dvs. påbud om at stoppe fældning/opsavning og lade alt det afsavede blive i skoven.

Der må ikke fældes træer i Meulenburg uden godkendelse fra fredningsrådet, og hvis træerne er over 100 år – som det er tilfældet her – skal de stå som træruiner – dvs. de skal topkappes, ikke fældes. Det er for at fremme de døde træernes funktion som levested for en stor mangfoldighed af insekter og svampe. Det stående døde ved er mere værdifuldt end liggende dødt ved, fordi der er bedre fugtighedsforhold i det stående døde ved. Derfor er vi også meget kede af, at den liggende døde gren er blevet opsavet – nu tørrer den meget hurtigere ud.

Træerne var efter min vurdering ikke til fare for nedstyrtning, efter besigtigelse af stødene – der var ikke tegn på råd. Men begge træer havde store, gamle sår på den ene side, efter at en gren/tvege er knækket af.

Kommunen har kontaktet Peter Seiersen fra Produktionsskolen for at høre om træernes tilstand på fældningstidspunktet. Peter kunne fortælle, at begge træer hældte til en side, da de havde udviklet ensidig vækst mod en lysning, der var opstået efter at et bøgetræ var væltet i en storm for nogle år siden. Han havde opsavet den store gren på jorden for at kunne komme til af fælde det ene af træerne.

TDC har stadig mulighed for at søge dispensation fra fredningen til fældningerne. Det vil være kommunens anbefaling, at der ikke dispenseres til de pågældende fældninger.

Hvis der ikke opnås dispensation, er en bøde den almindelige håndhævelse af overtrædelse af fredningen. Det er hensigten, at en bøde virker præventivt.

Med hensyn til den ene sti, der nu er spærret, er den bedste løsning at forlægge stien nogle meter til den ene side, så den nyfældede stamme ikke opsaves yderligere. Det indebærer dog, at en anden stamme, der ligger på jorden, saves igennem, så der kan skabes passage. Den er dog allerede så gammel, at den næsten smuldrer.

Punkt 7: Grønt Danmarkskort - forslag til kommuneplan

17/10516

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

DN, Agenda 21, DOF, Friluftsrådet

Hvad er der sket med vores de indkomne forslag om grønnt Danmarkskort og/i forhold til kommuneplanen? Kan vi se det på kort?

Indstilling

Anne Louise Busk viser på kort, hvordan naturrådets forslag blev indarbejdet i kommuneplanforslaget (**se bilag**)

Jacob Olsen: Har I udpeget Grønt Danmarkskort på landbrugsarealer – og hvilken betydning har det?

Anne Louise Busk: I mange tilfælde har landbrugsjorderne i omdrift ikke været relevante at udpege til Grønt Danmarkskort, men i enkelte tilfælde er de med, hvis det har betydning for naturens sammenhængskraft. Når arealerne er med i udpegningerne, kan det komme til at betyde, at det er et hensyn, vi skal indarbejde, når vi skal give tilladelser efter anden lovgivning. Hvis det er relevant. Men det er ikke nyt i forhold til de eksisterende udpegninger for naturbeskyttelsesinteresser i kommuneplanen, det er bare en videreførelse.

Derudover peger vi med Grønt Danmarkskort på de vigtigste naturlokaliteter og der hvor vi gerne vil prioritere vores naturindsats.

Bilag

Naturrådets udpegninger

Punkt 8: Rygter om krydstogtkaj

19/15044

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

DN, Agenda 21, DOF, Friluftsrådet

Rygter om krydstogtskaj. Hvordan stemmer det overens med kommunens ønske om at være CO2 neutral i 2050. Krydstogtskibene laver egen strøm med bunkerolie, når de ligger til kaj.

Indstilling

Christian Donatzky: Miljøvurderingen af en krydstogtkaj skal fremlægges for havnebestyrelsen, hvor jeg er med.

Helle Øelund: Er der mulighed for at lave grøn strøm ved kajen, ligesom i København. Det bør ikke være voldsomt dyrt at gennemføre.

Bente Nielsen: Kan en krydstogtkaj komme i konflikt med tunnelen?

Christian Donatzky: Planer om tunnel indebærer at toget kører under jorden i Snekkersten eller Espergærde, ikke i Helsingør. Planerne indeholder en underjordisk station i Helsingør. Biltunnelen går i jorden ved Espergærde/Mørdrup.

Punkt 9: Miljøzoner

19/15048

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

DN, Agenda 21, DOF og Friluftsrådet

Har kommunen talt om miljøzoner i forbindelse med lastvognskørsel?

Indstilling

Annemarie Westh Jepsen: Da Kongevejen er en europæisk transitvej, kan man ikke oprette en miljøzone langs vejen.

Oprettelse af miljøzoner kræver konkrete målinger/dokumentation af forureningsniveau.

Miljøstyrelsen har ingen målestation langs Kongevejen og vil heller ikke etablere én, på trods af opfordring fra By, Plan og Miljøudvalget.

Havnen måler pt. på luftforureningen langs Kongevejen i forbindelse med flistransporten.

Der er også planer om, at havnen fortsat skal fungere som erhvervshavn.

Ebbe Nielsen. Men bør kræve at lastvognene ikke sviner så meget.

Annemarie Westh Jepsen: Der kører 25000 biler i døgnet på kongevejen, heraf 6000 lastbiler.

Helle Øelund: Kan man lande flisen i Helsingborg erhvervshavn om omlaste til lastbiler der? Så vil flisen ikke lande på Kongekajen.

Punkt 10: "Fredning" "Nationalpark" Øresund

19/15050

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

DN, Agenda 21, DOF og Friluftsrådet

Nyt om "Fredning" "Nationalpark" Øresund?

Indstilling

Helle Øelund: Det er en god idé at frede Øresund, men ærgeligt hvis det betyder man ikke kan lave sandsløjfen i kystsikringsprojektet.

Den betragtning bør komme med som input i fredningsprocessen.

Christian Donatzky: Det er Christianborg, der skal påvirkes i forhold til fredningen.

Punkt 11: Status for klima/bæredygtighedstiltag

19/15056

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

DN, Agenda 21, DOF og Friluftsrådet

Hvad ved kommunen om Klimakamp DK 2020? De 20 kommuner der skal gå forrest i klimakampen er nu udvalgt.

Mogens Aarsleff Hansen, Agenda 21

Hvordan går det med

“One Planet Living” HD 13.09.2018

Plan for afvikling af flisfyring HD 19.11.2018

Grundvandspumper a la Taastrup og evt. nye fjernvarmeområder POL 24.02.2019

Danmark CO-neutral i 2040 POL 03.04.2019

Helsingør forrest sammen med 20 danske kommuner HD 04.05.2019

Krav fra 210 borgmestre POL 07.05.2019

OG

Klima- og Bæredygtighedsplan

SAMT

Cyklisthandlingsplan???

Hvordan håndterer kommunen disse udmeldinger og mange flere?

Indstilling

Christian Donatzky: Cyklisthandlingsplanen og Klima- og bæredygtighedsplanen kommer på udvalgmødet og byrådet i august. Der er lagt budgetønsker ind til gennemførelse af dele af bæredygtighedsplanen.

Annemarie Westh Jepsen: I projektet One Planet Living har 6 virksomheder fået lavet handleplaner: Den internationale Højskole, Forsea, Chaplin, Vandrehjemmet, Espergærde Gymnasium og Helsingør Kommune (der arbejdes endvidere på en plan for Nyruphus og måske et par mere). Der kommer et erfamøde på vandrehjemmet den 7. juni – en repræsentant fra naturgruppen må gerne deltage.

Helsingør Kommune er ved at lave en fælles strategisk varmeplan med nabokommunerne, i samarbejde med Nordfors.

DK2020: Helsingør Kommune er en af de i alt 20 danske kommuner, som er udvalgt til klimaprojektet DK2020, som har til formål at sætte skub i klimaindsatsen og udvikle klimaplaner, der kan sikre, at vi kommer i mål med Parisaftalen i Danmark i 2050. Vi sender et faktaark om DK2020 til Naturgruppen.

Christian Donatzky: Forsyningstrategien bliver taget op på på byrådsmødet på mandag. –
Flis er kun en overgangsløsning, der varer 20 år. Koncessionsaftale.

Bilag

DK2020_faktaark

Punkt 12: Giftfri Kommune

19/15062

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund, DN

Giftfri Kommune. Jeg tror, at alle kolonihaver [også] er giftfrie.

Indstilling

Christian Donatzky: Fredensborg kommune er helt giftfri.

Anne Louise Busk: Alle kommunale arealer, der driftes af NSPV er giftfri. Vi skal stadig have undersøgt om der bruges pesticider på idrætsbanerne. Hvis det er tilfældet, skal vi som kommune tage stilling til, om det er noget vi skal fortsætte med.

Christian Donatzky: Hvis banerne kun bruges til træningskampe, kan de i princippet godt være giftfri.

Punkt 13: Orientering fra Naturgruppen

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Helle Øelund: Nyruphus er med i kommunens sparekatalog. Nyruphus lærer børnene natur i praksis i stedet for i teori. Det ville være ærgerligt, hvis man sparer det væk.

Christian Donatzky: Det ligger ikke lige for at spare Nyruphus væk. Den naturformidling, der foregår her, er meget vigtigt. Den holdning er også delt af Byrådet.

Bente Nielsen: Jeg har en forespørgsel på vegne af Friluftsrådet. Kommunen skule have modtaget en mail om undersøgelser om stier bliver nedlagt. Hvor er mailen endt henne?

Annemarie Westh Jepsen: Vi har ikke modtaget den i BLV, så vidt vi ved. Men den kan ligeså vel være endt i et andet center, Fx KUMIT, som sidder med friluftstilbud og idræt.

Bente Nielsen: Dansk Vandreaug har fået en plads i nationalparkrådet. Og Dansk Vandrelaug bliver 90 år.

Punkt 14: Orientering fra Helsingør Kommune

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Anne Louise Busk: Foreningen Stad og Egn har anmodet om at blive medlem af Naturgruppen. Ifølge kommissoriet er det udvalget, der skal tage beslutte det. Hvad er Naturgruppens indstilling?

Helle Øelund: Stad og Egn ikke decideret naturforening – de kommenterer generelt mere på byudvikling end natur. Naturgruppen ser gerne at et evt. nyt medlem repræsenterer en forening med naturspørgsmål som fokus.

Punkt 15: Eventuelt

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Punkt 16: Næste møde

Sagen afgøres i:

Naturgruppen

Indledning

Næste naturgruppemøde den 29. august 2019 kl. 16 - 20

Ekskursion før mødet.

Mødet i november skal holdes på en anden dato – Louise sender forslag til datoer ud.